

## СО АН СССР: ЛЮДИ И ГОДЫ

В Академгородке мало знают академика Решетняка, хотя он один из первых сотрудников Сибирского отделения. Он не занимает высоких постов... Попытка нарисовать его портрет вряд ли удастся без возвращения к истокам.

...Маленький очарователь Юрий на родной ленинградской окраине пророчески дразнили Профессором. Девятилетним он потихоньку таскал из отцовского стола книги по высшей математике. Из друзей детства мало кто пережил блокаду, а будущего академика судьба хранила, хотя и не баловала. На втором курсе университета Юрий прочитал свой первый научный доклад, а в перерыве поклонники таланта стащили с него пиджак и надежно заштопали драные локти, так что костюм прослужил аж до окончания аспирантуры. Бедно, голодно, тесно жили тогда почти все ленинградцы, однако в университете царила атмосфера интеллектуальной щедрости, благоприятная способной молодежи. Между

— Главное в Решетняке? Конечно же, это математический дар. Красоту научных достижений могут оценить лишь специалисты. Но вот обыденная ситуация: студенты, не справившиеся с нетривиальной задачей, несут ее Юрию Григорьевичу. Он мельком глянул, едва оторвавшись от газеты, и сразу выдал: надо делать то-то и то-то. Это впечатляет... Такой талант характерен для математических вундеркиндов; с годами он обычно тускнеет и люди берут уже другим — знаниями, опытом, работоспособностью. Все это нажил и Юрий Григорьевич, но

редним крайне податливый человек, однако в действительности он управляем и в принципиальных вещах стоит на своем. Например, разработанный им курс математического анализа, много лет читаемый в Новосибирском университете, подвергался постоянной критике за усложненность, «оторванность от жизни». Автор упорно отстаивал его и продолжал насыщать новейшими достижениями математики. Постепенно стало ясно, что он был прав, осовременив классический предмет. И в других вузах эту работу оце-

менам философскими дискуссиями. В сущности, это был островок духовной отсталости, возникший задолго до XX съезда партии. Позже подобную общественную атмосферу новосибирского Академгородка мы воспринимали как должное...

В 1957 году академик М. А. Лаврентьев смущил умы научной молодежи призывом ехать в Сибирь. Осторожные ждали, что из этого выйдет, а молодая семья Решетняков, не обремененная житейским опытом и имуществом, смело пустилась в путь.

— Юрий Григорьевич оказался одним из пяти первых сотрудников Института математики, — вспоминает Екатерина Григорьевна Решетняк — Сибирское отделение стремительно развивалось у нас на глазах. Первый год на мой вопрос о том, что делали на работе, муж с улыбкой отвечал: «Столы таскали» — то есть обустраивали новые рабочие места. Вскоре из города мы переехали на «зимку Лаврентьева», как тогда называли будущую Золотую долину.

В Академгородок стекались готовые научные школы во главе с академиками. Решетняк приехал один, без связей и покровителей, но вскоре золотодолинский Дед примирился с молодым математиком, предложившим решение лаврентьевской проблемы об устойчивости конформных отображений. Дед создавал вокруг себя плодотворную атмосферу соревнования умов. На заседании, среди неописуемого быта, Юрий Григорьевич готовил докторскую диссертацию и защищается вторым в Сибирском отделении.

Ю. Г. Решетняку и дальше везло на научное общение. Большую роль в его становлении как ученого сыграли академики С. А. Соболев, А. И. Мальцев, по предложению которых Решетняку избрали заведующим кафедрой математического анализа Новосибирского университета. В Сибирском отделении Юрий Григорьевич прошел путь от магистра до академика, создателя авторитетной научной школы. В том, что «Лаврентьевская засадка» стала заметным центром на карте мировой науки, есть немалая доля его усилий.

И. САМАХОВА.

# СИБИРСКИЙ ИНТЕГРАЛ

ПОПЫТКА ПОРТРЕТА АКАДЕМИКА Ю. Г. РЕШЕТНЯКА, ПРЕДПРИНЯТАЯ ЕГО ДРУЗЬЯМИ, БЛИЗКИМИ, УЧИТЕЛЕМ, СОСЛУЖИВЦАМИ, СТУДЕНТАМИ И ИМ САМИМ.

к своим шестидесяти годам он не утратил и юношеский дар мгновенно раскусывать суть задачи...

— Бывает, что внешнее, поверхностное впечатление о человеке противоречит его сути. Скажем, Дм. Шостакович мало походил на умозрительный образ автора титанической музыки. Вот и Юрий Григорьевич мало похож на «настоящего» академика. Он молчалив и скован в обычной жизни, но удивительно артистичен и свободен на своей территории, в пограничной области между математикой и геометрией. Поверхностный наблюдатель решит, пожалуй, что Решетняк — «человек рассеянный с улицы Бассейной», а на самом деле он предельно собран и может плодотворно работать в самой неподходящей обстановке — на крикливом собрании, в самолете и даже дома, увещавшем раньше детьми, а теперь внуками. Тот, кто заметит его манеру поддакивать собеседнику, может подумать, что пе-

нили. В Ленинграде один из разделов курса даже получил название «сибирский интеграл»...

— Когда на факультете проводился опрос студентов, лекции Ю. Г. Решетняка получили наивысшую оценку. Он дает почувствовать, что математика единна, что все ее разделы — части целого. А еще он знаменит тем, что почти не ставит троек, просит пересдавать. Говорят, что не может лишать человека солидной стипендии...

— Прежде всего Юрий Григорьевич порядочный человек. И можно даже сказать, заразительно порядочный: уже много лет возглавляемый им институтский отдел и кафедра университета живут без склок. Ни тот, ни другой коллективы никогда не сражались за групповые интересы. Сам Решетняк, однако, совсем не так уж мягкотел: научную истину он готов отстаивать невзирая на лица...

прочим, на одном курсе с Ю. Г. Решетняком учились будущие сибирские академики А. С. Алексеев и Е. И. Шемякин, член-корреспондент АН СССР В. Г. Дудов. Творческий дух математика, а потом и всего университета во многом определялся яркой фигурой ректора А. Д. Александрова.

— Когда я понял, что хочу все-рьез заниматься наукой, то пришел просить совета к профессору А. К.

Фаддееву — рассказывает Ю. Г. Решетняк. — Он сказал, что интереснее всего искать счастья в неизведанном пространстве — как раз в такую область недавно прорвался Александр и пока пребывает там в одиночестве.

Александр Данилович всегда умел « заводить » людей. Когда однажды я не справился с теоремой, которую сам же обещал доказать, он публично выразил сомнение в пло-

дотворности моего пребывания в аспирантуре. Пришлось все лето просидеть над этой работой, а потом, когда я спросил у А. Д., не не стоит ли полученное доказательство включить в кандидатскую диссертацию, он опять смущил меня: «Что вы, это же докторский результат!»

Научные семинары А. Д. Александрова почти всегда сопровождались небезобидными по тем време-

дому — она должна иметь возможность это сделать.

И я бы считала, что в XXI веке наше государство должно позволить уже не как роскошь, а как необходимость — возможность женщине работать 3—4 часа в день, если она этого хочет, или не работать совсем. Здесь нужно определить и экономический, и психологический, и социальный статус таких женщин, выполняющих на самом деле труд огромной важности — воспитание детей.

Я бы хотела, чтобы в XXI веке в нашем Верховном Совете были такие женщины, которые прожили свою жизнь в основном дома, вырастили детей. Они очень хорошо знали бы, что нужно семье, а значит, обществу.

Я бы хотела, чтобы такая социальная позиция женщины становилась престижной уже сейчас. Скажу почему.

Во-первых, потому, что много женщин на самом деле в глубине души очень этого хотят. Во-вторых, в их руках находится судьба подрастающего поколения. Ведь мы уже очень дорого заплатили — и наркоманией, и преступностью, и просто неразвитостью многих молодых людей — за чрезмерное увеличение равноправием.

— Может быть, лучше назвать это положение равнообязанностью?

— Да, сейчас экономически происходит именно так. В семье работают двое. А дети на улице — даже те, у кого есть оба родителя. При этом внешкольная работа поставлена плохо, интернатов хороших очень мало, детские клубы бедны, их тоже не хватает...

И наряду с развитием сети детских садов, и интернатов и других учреждений, помогавших матери воспитывать детей — нам нужна женщина в семье. От этого всем будет лучше.

Беседовала Н. БОРОДИНА.

## БЕСЕДЫ О НАУКЕ

(Окончание. Нач. на стр. 4—5).

— Дело не только в отсутствии материальной базы, фондов и т. д. Отсутствует хорошая независимая экспертиза научных разработок. У нас множество научных учреждений и все стремятся отстоять свое право на жизнь.

Как сделать, чтобы в рядах тех, кто будет получать дотации, остались именно достойные коллектива? На мой взгляд, было бы очень хорошо восстановить Российскую Академию наук. И вот это я как депутат и буду пытаться довести до высоких инстанций. Потому что если мы это сделаем, если воссоздадим Академию наук России — у меня уже есть подготовленный начальный проект, сейчас он «гуляет» по моим сотрудникам для обкатки, — то мы сможем обеспечить, во-первых, нужную нам экспертизу в РСФСР, где сосредоточена масса научных центров. Во-вторых, союзную Академию мы освободим от обязанности курировать огромное количество институтов, избавим ее от того положения, которое в какой-то мере превращает АН в подобие министерства.

Так что, конечно, деньги нужны, дотация нужна — но также очень нужна экспертиза: на что в первую очередь истратить средства. Я стремлюсь к тому, — это мне не всегда удается, — все-таки с финансами очень непросто, — чтобы не распределить и в институте «всем сестрам по серьгам».

— Но психология уравниловки очень сильно пронизала наше общество...

— Да, это так. Однако уравниловка в науке — вещь очень страшная. И одно из самых тяжелых ее наследствий — деморализация научного сообщества. Хотя и сейчас встречаются ученые, готовые, как это было и во все времена, работать в науке на любых условиях и даже бесплатно. Но жизнь есть

жизнь, и строить расчет на этот энтузиазм нельзя.

— Сейчас организуется множество неформальных организаций ученых. Как среди них встречена мысль о возрождении АН России?

— Я ни от кого из наших неформальных таких идей не слышала. А у меня-то это давняя мысль, и я нечасто, но встречаю ее понимание и поддержку. Например, на съезде было очень приятно услышать мнение писателя Распутина об академии России. Что нам конкретно может помочь? В Российской Федерации

явиться настроения, что все безнадежно, исправить ничего нельзя и т. д. Это не метод решения проблем. Нужно прежде всего искать конструктивные позитивные пути.

— В числе научных центров России — Новосибирск. Как Вы оцениваете работы сибирских медиков в вашей области?

— Придется ответить, что я с ними незнаком. В свое время мы очень надеялись, что в Сибирском отделении АМН будет развиваться физиология висцеральных систем. Тогда наш отдел этого профиля.

специалист. Так что если он отдаст своему делу достаточно количества сил и энергии, то найдет такие решения, которые поддержит весь Верховный Совет. Потому что я не представляю другой ситуации — нужно быть удивительно здоровым, удивительно бездумным и удивительно черствым, чтобы в такой области, как здравоохранение, не проявить необходимой заботы и внимания.

— Я думаю, что в успехах или неудачах здравоохранения особую роль играет позиция женщины-мате-

# РЕАЛЬНОСТЬ ПЕРЕМЕН

ции очень много научных центров. Это уже, по существу, почти нужная нам структура. Ведь при словах «новая структура» у ответственных лиц, ведающих финансами, расширяются глаза. А при том, что на самом деле имеется сегодня в РСФСР, для создания ее Академии может понадобиться гораздо меньше средств, чем если начинать с нуля.

Конечно, если какие-либо неформальные объединения примут участие в нашей работе, вряд ли что-то можно иметь против. У меня нет страха перед неформальными. Моя позиция здесь такова: всегда нужно понять, что позитивного в том или ином движении. Разрушительного мы видели достаточно, по-моему, с этим хватит. Я не против критики, но она должна быть конструктивной: «Я вижу, что это плохо, и знаю, как сделать лучше».

Если же мы все будем только говорить «плохо, плохо, плохо», — может возникнуть то, что я называю устойчиво патологическим состоянием. Тогда в обществе могут по-

являться уникальным научным коллективом, не получив дотации — они ушли к сибирякам, где, как нас убеждали, и будет развита эта область исследований. Насколько я знаю, к сожалению, этого не произошло.

— Как Вы оцениваете перспективы работы комиссии, которую возглавил президент СО АМН Юрий Иванович Бородин?

— Посмотрим. Сложностей, конечно, очень много в области деятельности, за которую отвечает комиссия.

Когда-то я была председателем комиссии по здравоохранению Верховного Совета СССР, 8-го созыва. Тогда сделать-то серьезное было очень трудно. Мне просто наязывали для решения мелкие частные вопросы. А ведь хотелось на этом уровне решать глобальные проблемы. Например, тогда я все-таки поставила вопрос об обеспечении науки...

Я не пессимист по натуре и считаю, что если человек хочет, то сделает. А Бородин — толковый

ри, воспитывающей детей, думающей о здоровье семьи. Как Вы считаете, должна сегодня формироваться психология женщины завтрашнего дня?

— Я бы очень хотела, чтобы те женщины, у которых есть стремление проявить себя в искусстве, науке, литературе, на сцене — словом, в любой области творчества, — не встречали в этом стремлении психологических барьера. А они в обществе существуют, и доказательством этому служит очень малое число женщин — действительных членов Академии наук СССР. У нас их всего три. Но если посмотреть даже на уровне заведующих отделами, — хотя и здесь стремятся обычно дать приоритет мужчинам, — то вы встретите немало высококвалифицированных женщин. И конечно, многие из них могли бы быть в АН. Но это одна сторона дела. Другая состоит в том, что женщины совсем не обязательно строить карьеру. Если ей хочется посвятить себя семье,

и наряду с развитием сети детских садов, и интернатов и других учреждений, помогавших матери воспитывать детей — нам нужна женщина в семье. От этого всем будет лучше.

Беседовала Н. БОРОДИНА.