

ОБЗОР СОДЕРЖАНИЯ ЖУРНАЛА «ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ СОБСТВЕННОСТЬ. АВТОРСКОЕ ПРАВО И СМЕЖНЫЕ ПРАВА»

№№ 1-2 / 2020 ГОД



ПРОГРАММЫ ДЛЯ ЭВМ

Смирнова, Е., Серго, А. Свободное ПО в реестре российских программ // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. – 2020. – №1 – С. 5-20

Создание Реестра российского программного обеспечения было обусловлено необходимостью поддержки отечественных разработчиков и ИТ-независимостью органов государственной власти нашей страны от иностранных компаний и государств. Как получилось, что все чаще в этом реестре оказывается программное обеспечение, разработанное за рубежом? Разобраться в этом вопросе постарались авторы статьи.

ИСКЛЮЧИТЕЛЬНОЕ ПРАВО

Леонтьев, К. Эпиграфы и цитаты: соотношение понятий // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. – 2020. – №1 – С. 23-28

В статье рассматриваются возможность и условия признания эпиграфов цитатами, делается вывод о правомерности использования частей произведений в качестве эпиграфов без согласия правообладателей. Отмечаются существенные изменения законодательных подходов и научных толкований, произошедшие в последние десятилетия. Автором делается вывод о необходимости разработки более детальных положений о допустимых случаях и условиях цитирования при использовании произведений или их частей в форме эпиграфов при подготовке дальнейших разъяснений судебной практики и применимого законодательства, принимаемых Пленумом Верховного Суда Российской Федерации.

Никишов, А. К вопросу об использовании объектов интеллектуальной собственности в предвыборной агитации // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. – 2020. – №1 – С. 29-34

В настоящей статье рассматриваются положения законодательства об интеллектуальной собственности в контексте их применения при проведении предвыборной агитации.

ОХРАНА ФОТОПРОИЗВЕДЕНИЙ

Слободян, С. Об авторском праве в сфере фотожурналистики // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. – 2020. – №1 – С. 35-48

В статье рассматриваются вопросы авторского права в сфере фотожурналистики. В практике средств массовой информации нередко имеют место нарушения прав авторов фотографий. Часто при создании авторских произведений в фотожурналистике фотографии сопровождаются авторским текстом. Если у фотографий и текста разные авторы, в таких случаях имеет место соавторство.

ИНТЕРНЕТ И ПРАВО

Никитенко, С. Условия освобождения от ответственности информационных посредников // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. – 2020. – №1 – С. 49-54

В статье рассмотрены основания и порядок привлечения информационных посредников к ответственности за нарушения авторских и смежных прав. Одной из главных проблем является неурегулированность законодательства в части принятия своевременных, необходимых и достаточных мер как условия освобождения от ответственности. Автором предпринимается попытка провести анализ отечественной судебной практики, а также опыта зарубежных стран.

Микулич, Е. Вновь о правомерном цитировании в сети Интернет // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. – 2020. – №2 – С. 51-58

В статье приводится анализ судебной практики по спорам, связанным с цитированием в сети Интернет. Рассматриваются соответствующие положения законодательства, анализируется научная литература и отмечаются проблемные аспекты.

ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ

Гривский, К. Творчество и искусственный интеллект. Правовые аспекты создания произведения // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. – 2020. – №1 – С. 55-60

В статье дается анализ подходов к определению творчества в историческом аспекте. Рассматриваются преимущества и недостатки различных подходов к определению принадлежности интеллектуальных прав на произведение, созданное искусственным интеллектом. Делается вывод о проблемах, стоящих перед законодателем в данный момент.

СЛОЖНЫЕ ОБЪЕКТЫ

Василишина, П. Модный показ как объект авторского права // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. – 2020. – №1 – С. 61-68

В статье рассматривается возможность отнесения модного показа к сложному объекту авторского права. Несмотря на открытость перечня объектов авторских прав и исчерпывающий перечень сложных объектов, автор приходит к выводу о возможности отнесения модного показа к театрально-зрелищному представлению. Проводя сравнительный анализ между модным показом и театрально-зрелищным представлением, автор находит сходство в правовом режиме.

ПРАВО

Савина, В. Публично-правовые ограничения и запреты в праве интеллектуальной собственности // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. – 2020. – №2 – С. 5-20

Статья посвящена анализу особенностей публично-правовых ограничений и запретов, а также их соотношения с нормами права интеллектуальной собственности. Освещаются также вопросы проявления публичных начал в различных институтах права интеллектуальной собственности.

ОБЪЕКТЫ АВТОРСКОГО ПРАВА

Витко, В. Правовая природа шахматной партии // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. – 2020. – №2 – С. 23-30

Автор, рассматривая правовую природу шахматной партии, приходит к выводу о невозможности признания игры в шахматы произведением, поскольку изначальная шахматная комбинация (форма изложения «шахматной мысли»), при условии ее создания творческим умственным трудом игрока, не выражается в объективный мир.

Шостак, И. Проблемы систематизации классификации произведений // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. – 2020. – №2 – С. 31-40

В статье исследуются вопросы классификации объектов авторского права, то есть охраняемых произведений. Автор предпринимает попытку упорядочить наиболее юридически значимые классификации. В статье даются определения основных видов произведений. Кроме того, автор указывает на проблемы (достоинства и недостатки) отдельно взятых классификаций и предлагает свои определения.

Арутюнян, А., Гаврюшкин, С. Путин и Крым. Использование изображений известных личностей: некоторые аспекты юридической практики // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. – 2020. – №2 – С. 41-50

Все чаще в современном мире привлечение внимания потенциального потребителя к товару, работе или услуге происходит с помощью стандартного маркетингового хода – использования в рекламе изображений известных личностей: художников, актеров, исторических личностей, политиков и др. В связи с этим на практике возникает вопрос: а нужно ли получать согласие гражданина на использование его изображения, если он – публичная персона? Возникает ли право использования изображения гражданина без согласия в случае его смерти? В силу специфики указанных правоотношений законодательство Российской Федерации особым образом регулирует вопросы, связанные с использованием изображений известных личностей. В статье подробно анализируется российское регулирование данного вопроса, приводится имеющаяся на сегодняшний день судебная практика, а также предлагаются практические рекомендации минимизации ответственности при использовании изображений известных личностей в предпринимательской деятельности.

СЛУЖЕБНЫЕ ПРОИЗВЕДЕНИЯ

Донников, Ю. Правовой режим служебных баз данных // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. – 2020. – №2 – С. 59-67

Автор в своей статье анализирует содержание понятия служебных баз данных как объекта авторского права и критерии отнесения баз данных к служебным произведениям. Исследуется вопрос возможности признания работника изготовителем базы данных как объекта смежных прав.

БАНК ЗНАНИЙ «КАТКОВ И ПАРТНЕРЫ»

Обзор наиболее значимых правовых событий в области интеллектуальной собственности, технологий и телекоммуникаций, налогового права, разрешения споров (новости за январь 2020 г.) // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. – 2020. – №2 – С. 68-72