

DOI: 10.17117/cn.2016.06.02

ISSN 2412-8988

<http://ucom.ru/doc/cn.2016.06.02.pdf>

Вестник научных конференций

2016 · N 6-2(10)

*Bulletin of
Scientific Conferences*

Актуальные вопросы образования и науки

*По материалам международной
научно-практической конференции
30 июня 2016 г.*

Часть 2

ISSN 2412-8988



9 772412 898803



<http://ucom.ru/cn>

Вестник научных конференций. 2016. № 6-2(10). Актуальные вопросы образования и науки: по материалам международной научно-практической конференции 30 июня 2016 г. Часть 2. 124 с.

ISSN 2412-8988

DOI: 10.17117/cn.2016.06.02

<http://ucom.ru/doc/cn.2016.06.02.pdf>

Издание предназначено для научных и педагогических работников, преподавателей, аспирантов, магистрантов и студентов с целью использования в научной работе и учебной деятельности. По материалам международной научно-практической конференции «Актуальные вопросы образования и науки», Россия, г. Тамбов, 30 июня 2016 г.

Информация об опубликованных статьях предоставляется в систему Российского индекса научного цитирования – **РИНЦ** (договор № 255-04/2015).

Редакционная коллегия: д.м.н., проф. Аксенова С.В.; д.п.н., проф. Ахметов М.А.; д.с.-х.н., проф. Баширов В.Д.; д.фил.н., проф. Гасанова У.У.; д.э.н., проф. Гнездова Ю.В.; д.х.н. Гоциридзе Р.С.; д.соц.н., проф. Доника А.Д.; д.п.н., проф. Дыбина О.В.; д.п.н., проф. Егорова Г.И.; д.э.н., проф. Жуков Б.М.; д.фил.н., проф. Зайнуллина Л.М.; д.п.н., проф. Залозная Г.М.; д.б.н., проф. Калинина И.Н.; д.соц.н., проф. Кесаева Р.Э.; д.ф.н., проф. Кильберг-Шахзадова Н.В.; д.фарм.н., проф. Кобелева Т.А.; д.э.н., проф. Кожин В.А.; д.т.н., проф. Коротков В.Г.; д.псих.н., проф. Лобанов А.П.; д.п.н., проф. Марченко М.Н.; д.м.н. Матиевская Н.В.; д.т.н., проф. Мегрелишвили З.Н.; д.э.н., проф. Мейманов Б.К.; д.э.н. Ниценко В.С.; д.м.н., проф. Новиков Ю.О.; д.т.н., проф. Оболенский Н.В.; д.куль., проф. Пирожков Г.П.; д.х.н. Попова А.А.; д.т.н., проф. Прохоров В.Т.; д.и.н. Рябцев А.Л.; д.пол.н., проф. Рябцева Е.Е.; д.в.н., проф. Сазонова В.В.; д.куль., проф. Скрипачева И.А.; д.и.н., проф. Сопов А.В.; д.б.н., проф. Тамбовцева Р.В.; д.э.н., проф. Теренина И.В.; д.э.н., проф. Ферару Г.С.; д.т.н., проф. Хажметов Л.М.; д.т.н., проф. Халиков А.А.; д.фил.н. Храмченко Д.С.; д.п.н. Черкашина Т.Т.; д.т.н., проф. Шекихачев Ю.А.; д.п.н., проф. Шефер О.Р.; д.м.н., проф. Шулаев А.В.

Статьи, поступающие в редакцию, рецензируются. Материалы публикуются в авторской редакции. За содержание и достоверность статей ответственность несут авторы. Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов статей. При использовании и заимствовании материалов ссылка на издание обязательна. Выходит 12 раз в год. Свидетельство о регистрации средства массовой информации ЭЛ № ФС 77-62122 от 19.06.2015 г. выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор). Учредитель и издатель: ООО «Консалтинговая компания Юком». Адрес редакции: Россия, 392000, г. Тамбов, а/я 44. Издание основано в 2015 году. Усл. печ. л. 7,75. Официальный сайт: ucom.ru E-mail: conf@ucom.ru

Канн С.К.
Сибирью связанные заблуждения:
академик Карпинский

ГПНТБ СО РАН, г. Новосибирск

Большинство ошибок, касающихся истории основания Новосибирска, имеют одну и ту же природу. Единичный факт, случайная фраза или мелькнувшая фамилия, непроверенные и, чаще всего, плохо понятые с позиций сегодняшнего дня, со временем обрастают красочными подробностями, превращаясь в стопудовый, неподъёмный миф. «Должна же быть в городе хоть какая-то легенда», – оправдываются краеведы. Однако городская мифология так же вредна для научного краеведения, как болотный газ для развития жизни.

Когда-то очень давно К.А. Нечаев – новосибирский «учитель, краевед и просветитель» [1] – сделал неожиданное открытие, что «выдающийся учёный, академик Александр Петрович Карпинский... вместе с Гариным-Михайловским отстаивал вариант проекта пересечения реки Оби железной дорогой у села Кривощёкова» [2]. Газетную новость восприняли известные учёные [3–5] и вот уже мало тех мест, где не упоминается нечаевская «находка», когда речь заходит об истории основания Новосибирска.

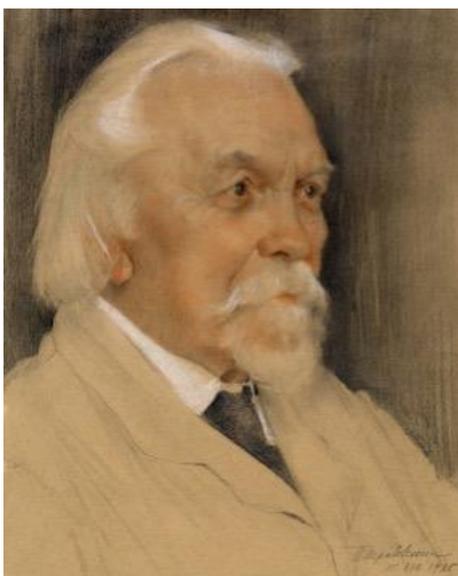


Рис. 1. Академик А.П. Карпинский. 1925 г.
(фото из фондов СПФ АРАН)

В газете приводилось единственное свидетельство «борьбы» Карпинского – отрывок из его письма Западно-Сибирскому крайисполкому от 1932 года, где учёный вспоминал об условиях выбора Кривощёкова, «как наиболее благоприятного пункта пересечения широкого водного пути», и мимоходом замечал, что «в качестве директора Геологического комитета, проводившего исследование вдоль строящейся Сибирской железной дороги, он принимал участие в подготовительной комиссии этого большого государственного предприятия» [2]. Обратим внимание, что на тот момент академик писал о событиях, случившихся за сорок лет до этого.

Кроме небольшого газетного отрывка, обнародованного К.А. Нечаевым, никаких других свидетельств отстаивания А.П. Карпинским «кривощёковского

варианта», да ещё в одном строю с Гариным-Михайловским, до сих пор не известно. Не удалось их обнаружить и в личном фонде академика Карпинского в Санкт-Петербургском филиале Архива РАН [6]. Отметим, что по своей сути отрывок касается не столько «условий трассировки» Сибирской магистрали, сколько тогдашних предположений о будущем посёлка и его быстром росте. Тем не менее, это не помешало К.А. Нечаеву на основании восьми строчек текста сделать далеко идущие и абсолютно бездоказательные выводы.

А дальше следуют ещё более серьёзные неувязки. Подготовительная комиссия (ПК), о которой упоминает А.П. Карпинский, являлась рабочим инструментом Комитета Сибирской железной дороги и была сформирована на основании 13-й статьи «Положения о Комитете», предусматривавшей создание подкомиссий «для подробного изучения того или другого предмета» [7–8]. Она возникла согласно решения Комитета, высочайше утверждённого 4.03.1893 г. Первые заседания комиссии состоялись 19, 23 и 26 марта и 16 апреля 1893 г. В первую очередь, они касались «мероприятий по устройству переселенцев в Сибири и по другим вопросам, связанным с этим делом» [9]. Состав ПК постоянно менялся в зависимости от предмета обсуждения, но поначалу главные усилия комиссии направлялись на переселенческие дела. И лишь с конца 1893 г. ПК стала содействовать организации научных, в том числе и геологических, экспедиций вдоль трассы Сибирской магистрали.

Из всего сказанного следует, что воспоминания Карпинского относятся к более позднему времени, чем принятие решений по выбору места мостового перехода Транссиба через Обь. Напомним, что первые изыскания около Кривощёкова состоялись летом 1891 г., предварительное решение Комитета министров утверждено царём 8.05.1892 г., а окончательное – 27.02.1893 г., что и открыло прямую дорогу рождению города Новосибирска. Все эти даты никак не связаны с более поздними воспоминаниями академика А.П. Карпинского и далеко зашедшими утверждениями К.А. Нечаева.

Между тем, непосредственно на месте будущего Новосибирска на самых ранних этапах изысканий не жалея себя работали геологи А.Н. Державин, А.М. Зайцев и А.А. Краснопольский. Они с полным правом могли бы претендовать на роль кого-то из «основателей». Но, слава богу, что к сожалению, а, возможно, и по счастью, мифы обошли стороной их имена.

...

1. Юмина А.Н. К. Нечаев – учитель, краевед, просветитель (1899–1980) // Библиотека сибирского краеведения. URL: <http://bsk.nios.ru/content/k-nechaev-uchitel-kraeved-prosvetitel-1899-1980>.

2. Нечаев К. Академик А.П. Карпинский – один из основателей Новосибирска // Вечерний Новосибирск. 1960. 30 июля, № 180. С. 4. URL: <http://www.prometeus.nsc.ru/gorod/history/nech60.ssi>.

3. Баландин С.Н. Новосибирск: история градостроительства 1893–1945 гг. Новосибирск, 1978. С. 7.

4. Горюшкин Л.М. и др. Новосибирск в историческом прошлом (конец XIX – начало XX в.). Новосибирск, 1978. С. 31.

5. Юдина И.М. Письма Н.Г. Гарина-Михайловского // Сибирские огни. 1979. № 8. С. 173.

6. СПФ АРАН (Санкт-Петербургский филиал Архива РАН). Ф. 265. Описи 1–7 (научные труды, материалы по деятельности, письма, планы, карты).

7. РГИА (Российский государственный исторический архив). Ф. 1273. Оп. 1. Д. 1. Л. 109.

8. МКСЖД (Материалы Комитета Сибирской ж. д.: в 28 т. / экземпляр Российской государственной библиотеки, шифр: А306–1). 1893. Т. 1. Л. 14.

9. МКСЖД. 1893. Т. 2. Л. 336–353 (Журнал Подготовительной комиссии).

Кильдичёва Л.А.

Проектный метод обучения английскому языку

Средняя общеобразовательная школа №95, г. Воронеж

Методы обучения английскому языку являются важным фактором успешности усвоения знаний, а также развития познавательных способностей и личностных качеств учащихся. Основными являются методы творческого характера: проблемный, поисковый, исследовательский, проектный.

Давайте остановимся подробнее на проектном методе.

Проектная методика является одним из методов интерактивного и коммуникативного обучения, цель которого имеет четыре функции: познавательную, регулятивную, ценностно – ориентационную, этикетную. **Проектная методика** – это практические творческие задания, требующие применения английского языка в реальных условиях. Они предполагают индивидуальную, групповую и коллективную деятельность с обязательным “выходом на публику”. Проектная методика является также и исследовательским методом (исследуется реальное положение дел в какой – либо сфере жизни людей), особенно, в старших классах при подготовке страноведческих рефератов, и игровым методом (на основе данных проводятся учебно – ролевые игры), без которых не обходится обучение на младшем и среднем этапах.

Итак, по характеру проекты могут быть: поисковые, информационные, исследовательские, творческие, ролевые, практико – ориентированные.

По содержанию это может быть:

– Монопроект (в рамках одной области знаний, например, только по предмету «английский язык»).

– Межпредметный проект (английский язык, история, страноведение, технология, основы дизайна).

По количеству участников: индивидуальный, парный, групповой, массовый.

В своей работе мы чаще всего используем информационные и поисковые проекты. Проектом может стать подготовка доклада на страноведческую тему, коллективная подготовка различных мероприятий. Общим для всех типов проектов является акцент на вовлечение ученика в активную работу, сотрудничество и ответственность.

Проектная методика характеризуется высокой коммуникативностью, выражением учащимися своих собственных мнений, чувств, активным включением в реальную деятельность. В процессе совершенствуется иноязычная речевая подготовка учащихся, активизируется их познавательная деятельность. Овладевая