

Э. П. Крутяков

# Ученые с большой дорогой

# 2

НАСКА

Э.П. Кругляков

Ученые с большой дороги-2

## ОТ АВТОРА

Эта книга рассказывает о лженауке в России. Ну, скажет читатель, взявший книгу в руки, наука, лженаука, — это не для меня. Не торопись, дорогой читатель. То, о чем написано в книге, касается каждого. Попробуй вчитаться в текст, и ты сам это скоро поймешь.

В момент развала СССР государство фактически бросило своих граждан на произвол судьбы. Началось массовое обнищание населения, возникла неуверенность в завтрашнем дне. В обществе чувствовались разброд и шатания. В подобной ситуации люди начинают жаждать чуда. Все это — превосходная питательная среда для наступления новой распутищины.

В статьях и интервью, опубликованных автором, в основном, во второй половине 90-х годов XX столетия, приведено немало примеров мракобесия, опутавшего Россию. Но жизнь не стоит на месте. Она подбрасывает все новые факты. Мелкий мошенник, которого я заметил в 1997 г. и лишь упоминал в своих публикациях, ныне заматерел. Теперь он решает крупномасштабные проблемы. Сегодня у всех на слуху омерзительная афера с “оживлением” за немалую сумму детей, погибших в Беслане. За ниточки этого мошенничества дергает Григорий Петрович Грабовой. Но он успевает и многое другое. Прогнозирует катастрофы в Минобороны и МЧС, консультирует Совет безопасности РФ. Без Григория Петровича оборона страны просто рухнула бы: “Дали мне под контроль в Совбезе все ядерные системы России — стационарные, передвижные... С тех пор все их я контролирую”. Поскольку он, Григорий Петрович, воплотился в облике Иисуса Христа, а еще Будды, Магомета, Хеопса, Атланта, Александра Невского и Александра Македонского, будем считать, что ядерная безопасность страны в надежных руках. Правда г-н Грабовой время от времени отвлекается на проблемы всего человечества. Не так давно ему пришлось совершить ряд подвигов, которые даже Гераклу были бы не под силу: буквально нечеловеческим напряжением силы мысли ему удалось предотвратить самопроизвольный вылет американских ядерных ракет, отвести угрозу столкновения Земли с метеоритом. Григорий Петрович спас человечество от полного уничтожения жизни на Земле, предотвратив катастрофу Козлодуйской АЭС в Болгарии. Но с терактом в Беслане ему справиться не удалось. Как раз в это время с орбиты должны были сойти два спутника. Пришлось их удерживать изо всех сил... Список “подвигов” Грабового можно продолжать и дальше, но, пожалуй, хватит. Что же это за явление перед нами? Хлестаковщина с некими медицинскими отклонениями от нормы или что-то еще? Думается, несмотря на чудовищную бредовость всего описанного, “что-то еще” — всё же более вероятное объяснение. Хотел бы заметить, что Г.П. Грабовой — член множества доморощенных академий. Не говорит ли это о том, что настал момент, когда действительно уважаемые ученые, по недоразумению попавшие в упомянутые академии, должны выйти из них? Думаю, это самый подходящий момент. Но пойдём дальше.

Астрология, мистика, оккультизм, шаманство и прочий антинаучный вздор заполонили

страницы многих газет и журналов. Из каких-то щелей вылезли на свет божий потомственные колдуны в седьмом (!) поколении, “академики высшей магии”, “потомственные ясновидящие, имеющие сорок ступеней посвящения”, просто “потомственные маги высшей категории” и много прочей жуликоватой публики подобного толка, целью которой было примитивное и небескорыстное одурачивание людей. Увы, в помощь новоявленным мошенникам подключилось телевидение. Первые “пробы пера” прошли еще в последние годы существования СССР. Народ буквально замирал у телевизоров, когда на экране появлялись чумаки и кашпировские. Свою нишу заняли супруги (теперь уже бывшие) Т. и П. Глоба. И никто им не попенял за то, что, по их же собственному утверждению, их союз, согласно звездам, вечен. А вот поди ж ты, распался... Да и пророчество П. Глобы о том, что М. Горбачев будет управлять СССР до 1996 г., тоже никто не вспоминает. Тактичный всё же у нас народ! До недавнего времени П. Глоба с завидной регулярностью продолжал “вещать” свои астропрогнозы по телевидению. Поговаривают, что теперь он немцев “просвещает”: лекции им читает. Сложное у него, однако, амплуа: высасывать из пальца астрологические прогнозы и не повторяться. К тому же за конкурентами смотреть нужно в оба: того и гляди обойдут. То ли дело Алан Чумак! Кстати, он и сегодня изредка мелькает на телеэкране. Работа у него простая: нужно уставиться на телекамеру, изобразить пассы руками. Через несколько минут вода перед экранами телевизоров у каждого телезрителя, поставившего ее перед началом шоу, “зарядится”. А однажды г-н Чумак тираж “Вечерней Москвы” “зарядил”. Газета разошлась на ура. Потом появилась фирма, которая производила кремы, а Чумак их “заряжал”. А еще говорят, что он водку в воду превращал. Это, правда, не очень интересно. Что продукт зря портить? А вот когда воду в водку — совсем другое дело... Словом, на безбедную жизнь с белым хлебом и черной икрой ему хватает.

Раньше говорили, что наша страна — самая читающая в мире. Стало быть, и “самая читающая” недостаточно много читает. Иначе читатели вспомнили бы про книгу В. Сибрука “Роберт Вуд”, посвященную замечательному американскому физика начала XX в. Так вот, трюк с “зарядкой” воды использовался шулерами еще в то время. “Авторы” или их наследники могли бы г-на Чумака за плагиат и к суду привлечь. Ну разве не возмутительно: вор у вора шапку украл! Кстати, вода и сегодня пользуется у мошенников особым вниманием. Как только ее не “структурируют”, как только не обрабатывают специальными, но, увы, несуществующими полями. Даже “живую” и “мертвую” воду из сказок для детей производить пытаются.

Совсем недавно, в мае 2005 г., одна из центральных газет тиснула статейку по поводу информационного офтальмологического эликсира для глаз (ИЭО), который «производится из чистой питьевой воды, обработанной на уникальном оборудовании путем многоэтапной бесконтактной записи матрицы здоровых клеток организма человека — “матрицы здоровья”». Разумеется, создавали этот “эликсир” ведущие российские ученые, фамилии которых почему-то не названы. Да потому и не названы, что всё это наглый, беззастенчивый обман. А вот “отец” пирамидофрении в России, А. Голод, без всякого стеснения заявил: “Один глоток воды, которая пару часов была в пирамиде, — полная гарантия от онкологии!”

Я упомянул лишь малую толику “наперсточников”, которые набивают свои карманы за счет бессовестного обмана. Диапазон “профессий” шулеров чрезвычайно широк. Встречаются проходимцы, которые “усилием мысли” отклоняют пучки частиц, меняют скорость радиоактивного распада, делают золото и платину из малоценных элементов. Кое-кто специализируется на контактах с инопланетянами (случается, даже интимных). Этот список можно продолжать и продолжать....

Особого упоминания заслуживают крупномасштабные шулеры, рядящиеся в тогу ученых, которые путем обмана госчиновников (а, может быть, и в сговоре с ними) получают под свои “исследования” немалые средства.

Увы! Ничто не меняется. В самом начале XX в. Роберт Вуд, который много сделал для разоблачения различных медиумов, ясновидящих и даже жуликов с учеными званиями, как-то отметил, что обычно мошенники “изобретают” небольшой, но хитроумный аппарат, действующий с помощью какого-либо трюка, в надежде одурачить капиталиста или государство, которые дают им деньги авансом на “проведение опытов в полном масштабе”. Вуд полагал, что обе категории (он имел в виду, что помимо откровенных мошенников есть еще искренне заблуждающиеся) стары, как мир, и будут существовать вечно. Профессору Вуду не дано было наблюдать современную динамику этого процесса. Поэтому добавлю, что искренне заблуждающихся становится всё меньше, зато шулеров — всё больше и больше.

Кстати, о хитроумных приборах, с помощью которых мошенники подбираются к государственной казне. Этого добра, как и самих мошенников, у нас хватает. Только не подумайте, что мы монополисты по этой части. Случается такое и у них там, на хваленном Западе. К примеру, во времена, когда Валери Жискар д'Эстен был Президентом Франции, аферисты получили деньги на создание приборчика, который с помощью всепроникающих полей должен был просвечивать Землю с целью обнаружения нефтяных месторождений. Вот как реагировал Президент Франции: “Мое впечатление об эксперименте... полностью негативное”. “Считаю необходимым провести экспертизу в целях выявления возможной фальсификации”. “Нужно принять все меры для того, чтобы не допустить инвестирования в эксперимент новых средств, а также для того, чтобы попытаться вернуть средства, которые были затрачены без пользы”.

Между прочим, в обращениях к главе правительства Е.М. Примакову и президенту России В.В. Путину, направленных членами Комиссии Российской академии наук по борьбе с лженаукой академиками Е.Б. Александровым, В.Л. Гинзбургом и Э.П. Кругляковым, одно из предложений сводилось к экспертизе проектов (особенно секретных, скрытых от глаз научной общественности, и финансируемых государством). Если читатель прочтет эту книгу, то он с изумлением обнаружит, что и у нас, в России, мошенники озабочены нефтеразведкой. Кое-где им уже удалось заполучить государственные средства.

Мутные потоки удручающего по своей нелепости антинаучного бреда стали захлестывать освободившиеся от цензуры средства массовой информации. Именно СМИ в значительной степени ответственны за бурное размножение всевозможных чудотворцев. Огромное количество проходимцев сгрудилось вокруг народной медицины. Между прочим, многие профессиональные медики настроены против нее довольно скептически, даже когда речь идет о “классической” народной медицине. Вот что сказал по этому поводу нейрохирург, профессор Э. Кардель: «...аналогичное словосочетание в отношении других наук (например, “народная физика”), выглядело бы просто нелепо. Несомненно, многовековой опыт накопил ряд общедоступных и полезных мер. Но если говорить о серьезных проблемах, не решенных еще полностью научной медициной, то надеяться их решить дедовскими методами, увы, нет оснований». Сегодня под понятие народной медицины пытаются втиснуть всевозможных мошенников, промышляющих на ниве “коррекции” несуществующего “биополя”. К сказанному следует добавить, что в последние годы возникла мощная индустрия бессмысленных квазимедицинских приборов с хорошо поставленной рекламой. Вас обещают излечить от любых болезней, включая СПИД, рак и т. д., и т. п.

Появились “приборы”-рекордсмены, с помощью которых вам гарантируют излечение от 350 разнородных болезней. Оболванивание населения приняло угрожающие масштабы. По этому поводу великолепный мастер психологических опытов Юрий Горный заметил: “В людях всегда жила мечта о панацее, излечивающей от всех болезней и страданий, — эликсирах здоровья и вечной жизни, живой и мертвой воде, молодильных яблоках. Эти прекрасные сказки живут в сознании многих и поныне. Именно поэтому эксплуатация человеческой надежды бесконечно аморальна и безнравственна”.

Вакханалия паранаучного бреда, буквально бушующая в средствах массовой информации,

увы, сказала даже на высших эшелонах власти. В 90-х годах астрологи, экстрасенсы, новоявленные “ученые” других “профессий” стали пробиваться в Государственную Думу, в силовые министерства, даже в окружение президента. Естественно, что бурный рост, я бы даже сказал, насаждение невежества и шарлатанства вызывает возмущение людей науки, да и не только науки.

Задумаемся, отчего все это происходит? Почему малообразованные (по крайней мере в среднем) шулеры воздействуют на умы людей? Конечно, причин много. Состояние разрухи, крушение старых идеалов и отсутствие новых привели к тому, что измученные, отчаявшиеся люди стали мечтать о чуде. Жрецы паранауки оказались востребованными обществом, в котором распутинщина достигла угрожающих масштабов.

Неучи, разглагольствующие с важным видом о вещах, которые в действительности недоступны их пониманию, но всё же “решающие” абсолютно любые проблемы (лечение онкологических заболеваний, создание энергетического избытка путем извлечения энергии из физического вакуума, очистка воды с помощью “космической” энергии пирамид, путешествие в прошлое и будущее, антигравитация и т. д. и т. п.), в глазах ученых выглядят смешотворно. Однако в 90-х годах XX столетия наука изображалась в средствах массовой информации, словно в кривом зеркале: от имени “новой науки” высказывались всевозможные проходимцы, а представители науки, как правило, даже не могли возразить: их просто не допускали на страницы газет и на телевизионные экраны.

В этих условиях Президиум Российской академии наук принял решение о создании Комиссии по борьбе с лженаукой. Такая комиссия была создана в ноябре 1998 г. Это решение вызвало ярость в стане лжеученых. Была развязана целая пропагандистская кампания против Российской академии наук, против комиссии и лично против ее председателя. За ниточки дергали академики Академии естественных наук — апологеты торсионной аферы А. Акимов и Г. Шипов, а их рупором выступал доктор физико-математических наук (единственный среди них настоящий доктор физико-математических наук) Л. Лесков.

Я долго не мог понять, зачем ученому потребовалось защищать лжеученых. Недавно понял. Все эти господа связаны деловыми отношениями. Все трое являются соучредителями фирмы, делающей неплохой бизнес на торсионной афере, начатой в последние годы существования СССР. Только тогда г-н Акимов и К° “доили” Министерство обороны, обещая сверхоружие, в создании которого СССР, по их словам, опережал Запад на 15(!?) лет, а теперь ООО успешно использует ничего не генерирующие торсионные генераторы в мирных целях, получая деньги как от правительственных чиновников, так и от простых граждан.

Не зря лжеученые подняли вой. Как показал дальнейший ход событий, решение об организации комиссии было совершенно правильным. В ее состав были включены весьма авторитетные ученые, представители различных наук. Среди физиков, вошедших в комиссию, можно назвать патриарха физической науки, академика В.Л. Гинзбурга, академиков Е.Б. Александрова, В.А. Рубакова, В.Е. Фортова, члена-корреспондента РАН В.Б. Брагинского. Физиком является и автор этих строк. Форма работы членов комиссии весьма разнообразна: от обращений к руководителям государства и различных ведомств до выступлений по радио и телевидению, интервью, статей в газетах и журналах, публичных лекций, экспертиз. Следует особо подчеркнуть, что созданная комиссия — исключительно общественный орган. Она никого не сажает в тюрьму, никого не выгоняет с работы. Тем не менее с ее появлением лженаука и ее адепты стали жить не столь вольготно, как в 90-х годах. Члены комиссии все же нашли возможность выступать в СМИ и объяснять людям, кто и как их пытается дурачить.

Дорогой читатель, книга, которую ты держишь в руках, — уже третья книга автора,

посвященная разоблачению околонуучных шулеров и их мошенничеств. В 1998 г. в Новосибирске вышла первая книга “Что же с нами происходит?”. Надо сказать, она была встречена более чем благожелательно. Вот несколько фрагментов из рецензий.

“Очень хотелось бы, чтобы издательство РАН обратилось к автору с просьбой-предложением дополнить текст свежими фактами и издало бы книгу значительно большим тиражом. Было бы неплохо также, чтобы правительство России обязало всех крупных чиновников прочитать ее” —

В. Брагинский, член-корреспондент РАН.

“И вот автор рецензируемой небольшой книжки подает всем нам пример активной борьбы с лженаукой и невежеством, процветающими также в некоторых высших эшелонах власти” —

академик В. Гинзбург.

“...в свое время на меня не подействовали внушения Чумака и Кашпировского, но установка академика Круглякова, чувствую, подействовала. Его книга обладает таким зарядом рациональной энергии, который подпитывает веру в разумное начало, в необходимость его защиты и укрепления в общественном сознании”. —

В. Сурдин, астрофизик.

«Очень хорошо, что вышла в свет книга академика Э.П. Круглякова. Но вышла она с большим опозданием. У неучей и хамов огромные пробивные способности. Они давно уже выстроили свои редуты в средствах массовой информации, в научных учреждениях и в высоких ведомствах, что, кстати, на многих примерах показывает и сам автор книги “Что же с нами происходит?”» —

Р. Нотман, журналист.

Предисловие к книге заканчивалось словами: “Автору хотелось бы, чтобы у этой книги не было продолжения. Возможно ли это? Поживем — увидим. Пока мракобесие наступает...” В 2001 г. в Москве в издательстве “Наука” вышла вторая книга «“Ученые” с большой дороги». Увы, продолжение стало просто необходимым.

Армия околонуучных шулеров, поддерживаемая средствами массовой информации, почувствовала, что можно безнаказанно дурачить население и наживать на обмане людей баснословные барыши. Кто сегодня не знает о приборах квантовой медицины, пирамидах, исцеляющих всё и вся, устройствах типа “Медив”, “ГАММА-7”, чудодейственных циркониевых браслетах, множестве сомнительных лекарств, биологически активных добавок, облучаемых несуществующими торсионными полями и назойливо рекламируемых СМИ? Несчастные больные люди преклонного возраста приобретают у жулья все эти пустышки в тщетной надежде исцелиться.

Лженаука успешно освоила коридоры власти. “Военные” астрологи проникли в Министерство обороны, экстрасенсы обосновались в Министерстве по чрезвычайным ситуациям. Один за другим становятся достоянием гласности случаи, когда лженаука финансируется из бюджета. Объясняется это отчасти заурядной коррупцией, отчасти невежеством чиновников, принимающих решение о финансировании. Уже имеются совершенно постыдные факты государственной аккредитации “научных центров”, ничего общего с наукой не имеющих.

За последнее десятилетие лженаука превратилась в мощную, хорошо организованную силу, которая при случае была бы не прочь разделаться с ненавистой Российской академией наук. С этой целью лженаука с завидной последовательностью ведет кампанию по дискредитации науки. Чтобы не быть голословным, приведу несколько “перлов” из

публикаций лжеученых.

“К концу 90-х годов XX в. на периферии официальной академической науки накопился настолько значительный арсенал фактов, концептуальных догадок и экстравагантных технологий, требующих целостного и непредвзятого осмысления, что это обнадеживает многих ученых ожидать появления новой научной парадигмы в начале третьего тысячелетия”. Очень им всем “новой парадигмы” хочется!

“Мы живем и работаем в очень сложное и трудное для науки, и особенно для физики, время. Ведущие физики и философы мира предупреждали о несостоятельности современной парадигмы в физике, ее основ”. Вы спросите почему? Вот как отвечает лженаука. “Пытливый ум исследователей обнаружил и предложил много удивительных явлений и идей, не объяснимых в рамках современной науки”. Вот так. Лгут и не краснеют.

Один из наиболее известных лжеученых, академик Академии естественных наук, не так давно писал (и как только бумага такое терпит?). “Сейчас нет никакого сомнения в существовании телепатии, левитации, ясновидения, ретровидения или в том, что энергия сознания (интересно, что это такое? —

Э.К.) играет определенную роль в физических процессах”. После этой абсурдной тирады он выносит безжалостный приговор: “Официальная наука отстает от новых разработок”. Что же это за разработки? А вот, к примеру, еще один “академик” заявил: «В НПО “Энергия” вскоре должна быть испытана первая летающая тарелка. Принцип ее двигателя совершенно нов — отсутствует использование реактивной тяги». Иными словами, движение осуществляется за счет внутренних сил, что противоречит законам, установленным наукой. Допустим на секунду, что наука, действительно, заблуждается, и новоявленный гений совершил переворот. Но, в таком случае, где же эта замечательная тарелка, ведь с тех пор, как о ней было сказано, прошло почти десять лет? Да не было ничего! Все это сплошное надувательство. Кстати говоря, руководство “Энергии” категорически отрицает тот факт, что подобные работы когда-либо проводились в корпорации. Думаете, это единственный случай, когда лженаука уличена в обмане? Нет, конечно. В книге читатель найдет немало примеров жульничества. Но пойдем дальше.

“...сейчас, в конце XX в., наблюдается кризис в фундаментальных, теоретических и экспериментальных науках, кризис общепринятой научной парадигмы. Объем экспериментальных процессов, в которых наблюдаются необъяснимые явления в природе, не сокращается, а постоянно растет”. Что же это им так ненавистна “общепринятая научная парадигма”?

В мировом научном сообществе сложилась четкая и ясная методология, позволяющая отделить науку от лженауки. Не буду утомлять читателя подробностями, но замечу, что один из критериев научности результата состоит в возможности его воспроизведения и подтверждения другими исследователями. Сколь угодно сенсационный результат, противоречащий существующим научным представлениям и не подтверждающийся независимыми исследовательскими группами, не может быть признан научным. Разумеется, такой критерий лженауку никак не устраивает: «До сих пор остается широко распространенной догма экспериментальных исследований XIX века — признавать как “научную” только такую методологию, которая обеспечивает воспроизводимость экспериментальных результатов, когда и где бы они ни были получены». Какая райская жизнь наступит для лжеученых, если отменить эту “догму”, думается, читатель поймет без дальнейших комментариев. Что же касается кризиса науки, особенно физики, о которой так часто беспокоятся лжеученые, приведу слова лауреата Нобелевской премии академика Ж. Алферова: “...предпосылок для взрыва нет, кризиса в квантовой физике не наблюдается. В физическом королевстве сейчас по большому счету всё спокойно”.

Как председатель комиссии и автор упомянутых книг я получаю много писем, из которых видно, что деятельность комиссии поддерживается большинством читателей, слушателей и телезрителей. К сожалению, я просто не в состоянии отвечать на эти письма за редким исключением. Поэтому, пользуясь случаем, хотел бы извиниться перед их авторами. Попытаюсь привести небольшие отрывки из писем читателей.

“Ну, наконец-то. Огромное спасибо автору, вселившему надежду, что есть понятие ЗДРАВОВОГО СМЫСЛА!”.

“Ваша обеспокоенность широким распространением мистики в средствах массовой информации и главное — мимикрией мистики под науку, фальсификацией научных исследований понятна. Ваша активность публициста и организатора, председателя Комиссии РАН по борьбе с лженаукой вызывает восхищение и уважение”. Читатель упомянул мистику, которая охватила все наше в недалеком прошлом просвещенное общество. Для многих чиновников это крайне удобно: никакой ответственности за собственное разгильдяйство, ведь судьба человека, его поступки зависят от внешних сил. После гибели “Курска” нашлись “ученые”, которые подвели лженаучную базу, густо замешанную на мистике, и объяснили, что в гибели “Курска” никто не виноват: планеты так встали. Увы, нашлись высокопоставленные военные, которые поддержали данные “исследования”.

“Полностью солидарен с Вашей позицией по поводу лженауки... С уважением и благодарностью за то, что Вы делаете”.

“По существу, для тех, кому это интересно, Ваши статьи остались единственными средствами общения с классической наукой... Как бы ни сложилась ситуация — всех Вам благ! Вы единственный, кто действительно прикладывает гопников от науки по полной программе!”

“Спасибо за то огромное и нужное дело, которое Вы делаете”.

Конечно, приятно сознавать, что люди поддерживают нашу деятельность. Но, чтобы побороть лженауку, ставшую крупномасштабным явлением, представляющим опасность для науки и образования, затрагивающим средства массовой информации, некоторые министерства и т. д., моральной поддержки читателей явно недостаточно. Не случайно один из читателей задал мне вопрос: “Не кажется ли Вам, что надо переходить к более активным действиям?” Другой читатель предлагает целую программу действий: “Вероятно, пришло время создать общественную организацию по борьбе с пропагандой вздора... Борьба заключалась бы, в частности, в судебном преследовании авторов публикаций, порочащих Российскую науку, наносящих вред государству. Речь не только об опровержении, но и о компенсации интеллектуального (морального) ущерба, наносимого обществу... Такая организация, фонд, если хотите — партия (с членскими взносами) были бы очень популярны в среде научно-технической интеллигенции, понимающей, что страна ускоренно деградирует в сторону средневековья”.

Разумеется, кое-кто из лжеучёных и их сторонников тоже высказался как в мой адрес, так и в адрес комиссии. Справедливости ради, придётся их тоже процитировать.

«В ход пошли такие основательно подзабытые ярлыки, как “лженаука”... А возглавивший этот поход академик-ядерщик вообще назвал лженаучными и все исследования в области космической защиты Земли». Это написала журналистка под псевдонимом. По-видимому, так лгать проще. Ни в одном из своих выступлений я не высказывался ни за, ни против “космического щита”. Вот вам пример недобросовестности журналистов.

А вот реплика одного из лжеучёных: “Когда-то вот такие же охранители науки долбили генетику и кибернетику. Да, сегодня нет неопровержимых доказательств существования торсионных полей, но Вселенная бесконечна, а значит в ней бесконечное количество явлений, в том числе и непознанных нами”.

Великолепная логика у этого господина! Раз Вселенная бесконечна, значит доказательства существования торсионных полей будут найдены! Уж если и будут найдены, то отнюдь не из-за бесконечности Вселенной, что само по себе ниоткуда не следует.

Некая Ирина гневно поведала через ИНТЕРНЕТ, что “именно такие как Кругляков тормозят научный прогресс. Пусть бы он сам прошел путь в Тибет, каким шел Мулдашев, тогда бы и говорил...”. Даже не знаю, чем я так разгневал Ирину. “Творчеством” г-на Мулдашева никогда не занимался, да и не буду заниматься. Достаточно всего одной цитаты этого “светоча науки”, чтобы понять, с кем мы здесь имеем дело. Э. Мулдашеву принадлежит следующая тирада. “Уж не является ли число 3,33 древним значением ?, характерным для того периода жизни Земли, когда Северный полюс располагался в районе горы Кайлас и планета имела иную магнитную структуру?” До сих пор число ? было сугубо математической величиной и определялось как отношение длины окружности к ее диаметру. Всё! Рассуждения о положении оси Земли, об “иной магнитной структуре” лишь показывают вопиющий уровень безграмотности г-на Мулдашева. Если Кругляков тормозит подобный научный процесс, он делает доброе дело.

Реплика одного из противников оказалась для меня весьма лестной. «Я полагаю, что статьи они писали “всемирно”, особенно ответы Круглякова своим оппонентам... Вряд ли Кругляков один успел бы за короткий срок собрать всю нужную ему информацию, всё проверить и написать статьи... Скорее, Кругляков, как председатель комиссии, просто подписывается под статьями, которые для него готовят». Должен сказать, что все статьи пишу сам. Если же материал готовится сообща, то и подписываем мы его сообща. У нас было немало писем, статей и других материалов, подписанных двумя, тремя, четырьмя и даже двенадцатью авторами. Были публикации членов комиссии, где меня нет в авторах. Так что, увы, приведенное высказывание неверно.

Как уже отмечалось, создание комиссии не на шутку обеспокоило лжеучёных и их подручных. Каких только ярлыков на неё не навешали: “рецидив лысенковщины”, “инквизиция”, “охота на ведьм” и т. д. Что же касается председателя комиссии, то он был удостоен звания Торквемады и Великого Инквизитора.

В чём же обвиняют комиссию? Уже упоминалось, что такие как мы “долбили генетику и кибернетику”. А одна из проницательных журналисток догадалась: “Борьба с лженаукой ведётся столь активно потому, что сегодняшние открытия молодых неортодоксальных учёных могут потрясти до основания все устои фундаментальной науки”.

Последнее утверждение (если не предполагать чего-то худшего) свидетельствует о полном непонимании логики развития науки и отсутствии научного мышления. Даже если представить себе, что “молодой неортодоксальный учёный” действительно создал новую теорию, то — здесь я должен огорчить журналистку — устои фундаментальной науки не будут разрушены. Любая новая теория обязательно должна включать в себя предыдущие знания. Мало того, при определённых условиях новая теория должна просто совпадать со старой. Соответствующие примеры хорошо известны. Так, при малых скоростях теория относительности Эйнштейна переходит в классическую механику Ньютона.

А теперь о генетике и кибернетике. Вот что по этому поводу писал академик В. Гинзбург: «Гонения на передовую науку, яркими эпизодами которых явилось сожжение на костре Дж. Бруно (1600 г.) и суд над Г. Галилеем (1633 г.) происходили в условиях диктата церкви, в условиях несвободы. В XX в. поддержка расовой и других ненаучных теорий бесноватым Гитлером и преследование передовой науки со стороны “корифея всех наук” Сталина — это также проявление и, так сказать, плоды несвободы при тоталитарном строе. Документально доказано, что лысенковщина с её “мичуринским учением” и отрицанием генетики стала возможна только в результате сталинского произвола. Сопrotивление большинства советских биологов было при этом просто подавлено силой, неугодные изгонялись с работы,

а некоторые и арестовывались (самый известный пример — трагическая судьба Н.И. Вавилова)... Нельзя отрицать, что наука у нас сейчас достаточно свободна. Никто не диктует физикам, биологам и даже социологам, какого мнения они должны придерживаться... Поэтому нет оснований опасаться того, что какие-то люди типа Лысенко или их группы смогут, опираясь на помощь (или правильнее сказать, диктат) государства или церкви, помешать свободному развитию науки».

В одном из моих интервью вопрос о генетике и кибернетике также обсуждался. Вот что я сказал корреспонденту: «Должен заметить, что гонения на эти науки были организованы отнюдь не научным миром. Правда, осуществлялись они, к сожалению, и представителями научного мира. Что поделаешь, мерзавцы встречаются всюду, а открыто выступать против машины подавления того времени могли лишь самые мужественные и стойкие. Сегодня другое время, и каждый может свободно отстаивать свою точку зрения. Поэтому не нужно делать из нас пугало. Мы хотим, чтобы людей лечили врачи, а не колдуны и доморощенные “магистры чёрной и белой магии”. Мы хотим, чтобы всевозможные шулеры от науки не могли наживаться на бессовестной эксплуатации чудодейственных спиралей, пирамид, “микролептонных” полей и т. д. Наконец, мы хотим, чтобы новейшие разработки военной техники основывались бы только на действительных достижениях науки. Ну, а у шулеров и проходимцев земля должна гореть под ногами. По этой части комиссия им поможет».

Причина оголтелых нападок лжеучёных на комиссию настолько очевидна, что даже простой читатель из небольшого сибирского городка Заводоуковска (Тюменская область) пришёл к выводу: “Вы задели учёных-шарлатанов за больное место — кормушку”. Вывод, как говорится, не в бровь, а в глаз! Расскажу о случае, происшедшем со мной. Я официально обратился в бывшее Министерство науки и технологии с просьбой разрешить мне воспользоваться архивом. Просьба мотивировалась тем, что в 1991 г. учёным АН СССР стало известно об афере с торсионными полями. В том же году соответствующий “Центр” был закрыт и финансирование работ (разумеется, секретных) было прекращено. Однако, как мне стало известно, ещё несколько лет финансирование продолжалось. Поэтому я хотел выяснить: кто и на каком основании финансировал эти работы.

Месяц не прошел, как сразу три газеты выпустили залп из трёх злобных публикаций, направленных против Российской академии наук, комиссии и её председателя. Практически одновременно я получил два письма “разгневанных читателей”. Один из них наткнулся на мою статью трёхлетней давности из “Независимой газеты”, а другой только что прочитал мою же публикацию в “Медицинской газете”, напечатанную полгода назад. Вся эта грязная история, шитая белыми нитками, описана в книге «“Ученые” с большой дороги». Кстати, и эта книга вызвала поток положительных рецензий и откликов читателей. “Хотел бы выразить свое восхищение Вашей книгой”. Эта реплика принадлежит журналисту. Ограничусь только ею, хотя отзывов было немало.

Судя по всему, проблемы, затрагиваемые в моих публикациях, актуальны во многих странах мира. Сегодня лженаука поднимает голову и за рубежом. Во всяком случае, упомянутая книга уже переведена в Болгарии; ряд статей издан в Бельгии, Венгрии, Германии, Испании, США.

А теперь несколько слов о новой книге «“Ученые” с большой дороги-2». Чтобы читатель мог проследить за изменениями, происходящими в стране по данной проблеме, в книгу включены три статьи, уже опубликованные в предыдущей книге. Некоторые из персонажей канули в Лету, кое-кто перестроил свой мошеннический бизнес на новые рельсы. Статья, давшая название предыдущей книге, актуальна и сегодня. Во-первых, в ней подробно рассказано о мошенничестве с микролептонными полями, которое в последнее время стало даже более масштабным, чем раньше. Во-вторых, на примере квазимедицинского прибора “ГАММА-7”. В статье прослежено, как подобные “приборы” приобретают имидж уважаемых. В этом же разделе представлено несколько публикаций последнего времени. Во втором разделе собраны некоторые интервью, данные журналистам различных изданий. Автору не раз

приходилось участвовать в продолжительных радио- и телевизионных передачах, запись одной из таких телевизионных передач (“Очевидное-невероятное”) включена в книгу. По инициативе редакции “Комсомольской правды” академик В.Л. Гинзбург и автор этих строк отвечали по телефону из редакции “КП” на вопросы читателей. Текст беседы также приведен во втором разделе.

Мне показалось уместным опубликовать ряд писем, направленных различным должностным лицам. Эти письма достаточно хорошо обрисовывают круг проблем, которыми доводилось заниматься как членам комиссии, так и ее председателю. Думаю, что чтение этих писем будет отнюдь не скучным и доставит удовольствие читателям. В паре писем выпущены фамилии адресатов. Так было в тех случаях, когда пришлось отвечать на конкретные запросы организаций. Мне показалось неуместным обнародовать фамилии без согласия их авторов.

Даже в статьях, приведенных в начале книги, иногда встречаются повторы. Они тем более неизбежны при ответах на вопросы журналистов. Автор попытался исправить положение, отметив повторяющиеся фрагменты текста петитом с тем, чтобы придирчивый читатель смог пропустить их, не затрачивая лишнего времени. Автор надеется, что при всех недостатках книга все же будет интересна читателям. Во всяком случае, в одной из рецензий на предыдущую книгу встречается такая оценка: “Несомненным достоинством книги является живой, образный и эмоциональный язык автора. Кроме этого, в издании практически нет научной терминологии, которая могла бы затруднить понимание сути исследуемого ученым предмета”.

В очередной книге автор пытался сохранить прежний стиль. Ну, а что получилось, судить читателю.

Академик

Э.П.Кругляков, Новосибирск, июль 2005 г.

## ПУБЛИКАЦИИ

### РОССИЯ СНОВА ВО МГЛЕ?[1]

Ум человеческий имеет пределы, глупость, по-видимому, безгранична.

Г.К. Лихтенберг, немецкий публицист и ученый, XVIII век

Свершилось! Наконец-то тайное стало явным. 26 декабря 1997 г. в программе НТВ “Герой дня” общественности впервые представлен официальный астролог Министерства обороны, капитан I ранга Александр Бузинов. К этому событию мы шли долго. Пробный шар был вброшен в программе “Вести” еще 4 апреля 1995 г., когда было объявлено, что “

астрология является прикладной наукой, а врачи, ученые и политики должны учитывать в своей деятельности предсказания астрологов”. Вот так, прямо-таки директивно. Должны, и всё тут. Автор весьма далек от легенд о масонских заговорах, однако должен заметить, что

планомерность кампании по оболваниванию населения нашей страны средствами массовой информации просматривается. Вспомним массовое одурачивание зрителей и телезрителей на телесеансах Кашпировского. А как эффектно дурачил народ Алан Чумак, заряжавший всё и вся от простой воды до кремов! Немногим позже начала телепсихоза в дело включились газеты от подзаборных до самых серьезных. На страницы газет хлынул мутный поток совершенно нелепых историй, связанных с колдунами, прорицателями, экстрасенсами, и, конечно же, с инопланетянами. “Меню” разнообразилось за счет репортажей из “супер-секретных” лабораторий, где “ученые” обнаружили и исследовали душу человека, расправились с проблемами рака и т. д. Один из последних “шедевров” связан с пирамидами, с помощью которых ловкие дельцы лечат болезни, очищают воду, повышают урожайность различных сельхозкультур и даже получают алмазы более высокой твердости. Массированное оболванивание населения принесло практические результаты. В Министерстве по чрезвычайным ситуациям создана лаборатория, где используются экстрасенсы. По словам С.К. Шойгу, министра МЧС, эффективность их невелика: в 1996–1997 гг. «

вероятность “попадания” составляла от 5 до 7 %». Здравомыслящему человеку ясно, что если просто тыкать пальцем в небо, эффект будет таким же. Впрочем, вспомним катастрофу ТУ-154 под Хабаровском в декабре 1995 г. Почти две недели 127 экстрасенсов (!) указывали спасателям МЧС направление поисков. Нашли же самолет по итогам анализа показаний радаров системы ПВО в течение одного дня. Уму непостижимо, почему это не было сделано с самого начала?

К великому сожалению, не остались в стороне политики. Малограмотная старушка-ясновидящая из Липецка Раиса Суме-рина была принята в Государственной Думе, и ее бредовым видениям внимали в парламенте великой страны! В Комитете по экологии Государственной Думы РФ был заслушан доклад об уфологической безопасности России. Очень своевременно! Вконец распоясавшиеся инопланетяне по совершенно достоверным сведениям начали умыкать наших мужиков. Честно говоря, обидно становится за державу. Неужели у парламента насущных дел не хватает, коль он таким бредом занимается?

Как самых дорогих гостей принимает колдунов и пророков Президент Калмыкии Кирсан Илюмжинов. Впрочем, в оккультных делах он не остается сторонним наблюдателем: “...

независимо от того, что я говорю народу, я даю ему специальную установку на подсознательном уровне, код. То же самое и когда я общаюсь с россиянами из других регионов — вокруг республики мною создается доброе экстрасенсорное поле и это очень помогает нам во всех начинаниях!” Чем же объяснить, что К. Илюмжинов — широкообразованный человек с блестящими способностями, увлекается астральными опытами? По-видимому, ответ содержится в следующей реплике, произнесенной им.

“На переходный период в республике должен быть установлен авторитарный режим. Калмыкии нужен хан!” В реализации цели, указанной К. Илюмжиновым, мистика оказывается его надежной союзницей.

Телевидение увековечило выступление в Государственной Думе В.В. Жириновского. Оказывается, “

Зюганов проиграл (президентские выборы. —

Э.К.) потому, что было полнолуние. Ученые указывают, что в это время сильна внушаемость”. Владимир Вольфович, помилуйте, да какие ученые “указывают” такой бред? Увы, ссылки на ученых и авторитет науки — прием известный. Астрологи, экстрасенсы и прочая публика, промышляющая пророчествами и шаманством, регулярно обращаются к авторитету науки, щеголяют квазинаучной терминологией, смысла которой ну ни бельмеса не понимают! Не

остался в стороне и официальный астролог Министерства обороны г-н Бузи-нов. И он поминал науку. Хотя я ума не приложу: ну какое отношение к науке имеет астрология? Но об этом позже.

Недавно скончавшийся председатель Межведомственной комиссии по научно-техническим вопросам оборонной промышленности Совета безопасности РФ М.Д. Малей в последнее время был занят созданием “

большого государственного исследовательского центра”, к которому потянулось множество шарлатанов, промышляющих наукоблудием. Это они вооружили высокопоставленного государственного чиновника удручающими по своей нелепости и невежеству антинаучными идеями, которые г-н Малей озвучил в средствах массовой информации: “

Предстоит замена понятий квантовой физики на нейтринную физику, вакуума как пустоты на понятие нейтринного поля. У нас есть несколько работ на стадии опытно-конструкторских разработок, которые противоречат здравому смыслу, не описываются ни одним уравнением...” Г-н Малей преследовал благородную цель: “С

точки зрения Совета безопасности наша задача — верно отфильтровать основные направления, сориентировать нынешнее и будущее руководство страны в отношении стартовой позиции России в этой научно-технической революции”. Ну, а далее на этой основе предполагалось совершить “научный прорыв”.

Такой подход представляется мне глубоко ошибочным. Наивно полагать, что фундаментальные научные исследования могут десятилетиями вестись в обстановке глубокой секретности, а затем через 10-20-30 лет вдруг принесут грандиозные плоды. Напротив, излишняя секретность порождает безответственность, шарлатанство и даже... коррупцию. Между тем нет ничего тайного, что не становится явным. Считал ли кто-нибудь, сколько государственных средств израсходовано на решение проблем антигравитации, психотропного оружия, абсолютного плазменного оружия для уничтожения ракет с Земли, передачи мыслей на расстояние и многих-многих других “проблем”, разрабатываемых под завесой секретности? Есть ли хоть один “прорыв”? — Нет!

Недавно мне довелось ознакомиться с отчетом о проделанной работе, призванной продемонстрировать генералам существование явления антигравитации, даже более того, возможности использования энергии антигравитационного поля. Редкий случай! Отчет отправлен на экспертизу физикам! В последние годы практика экспертизы подобных работ практически полностью ликвидирована. Но вернемся к отчету. Один из крупнейших физиков нашего времени, академик РАН А.Н. Скринский в своем отзыве отмечает, что попытка ввести “

гравитационное отталкивание используется для того, чтобы придать антигравитации статус обнаруженного явления, что совершенно не соответствует реальной ситуации в современной науке”. По мнению А.Н. Скринского, следует “

предпринять активные шаги к тому, чтобы подобные работы не финансировались без самой серьезной и максимально широкой экспертизы, а виновные в пустом расходовании выделяемых на научно-исследовательские работы средств, по крайней мере, назывались на правительственном уровне”. Не могу согласиться с последним утверждением. Уж если такой факт установлен, следует рассматривать вопрос об уголовной ответственности. Иначе подобная кормушка никогда не закроется.

Добавлю несколько комментариев по поводу отчета. Судя по всему, мы имеем дело с очередной крупномасштабной аферой, под которую средства, и притом немалые, уже

выделялись. Текст писали прожженные циники, знающие, что творят, и уверенные в своей полной безнаказанности. Эффекты (а лучше сказать фокусы), которыми оперируют авторы отчета, фундаментальной науке неизвестны и ею не изучаются. Государственным мужам, выделяющим средства на подобные аферы, следует понять, что наука имеет дело лишь с такими экспериментами, которые могут воспроизвести независимые группы исследователей. Для этого, как минимум, результаты исследований должны публиковаться в научных журналах. В этом случае возможна проверка результатов, их признание или опровержение. Думать, что крупные “прорывные” открытия фундаментальной науки могут совершаться через секретные отделы, значит глубоко заблуждаться.

Несколько лет назад автору довелось писать о заместителе начальника службы безопасности Президента генерале Г.Г. Рогозине. Еще будучи офицером КГБ, Г.Г. Рогозин в конце 80-х годов проводил исследования в “запредельной области” (чтение мыслей на расстоянии и т. д.). В последние годы основной обязанностью Георгия Георгиевича являлось обеспечение безопасности Президента. Однако есть у Г. Рогозина еще и страстное хобби (магия, оккультизм и т. д.).

«.Рогозин визирует гороскопы, регулярно представляемые высшим должностным лицам страны. Рогозин общается с космосом на бюджетно-финансовые темы... Рогозин создает вокруг Президента “благоприятное энергетическое поле”...устанавливает кровать Бориса Николаевича по направлению север-юг» (МН, № 29, 30, 1995).

Конечно, если гороскопы подаются высоким руководителям для забавы вместо кроссвордов, к этому можно отнестись снисходительно. Но появление астролога в Министерстве обороны нельзя считать шуткой или забавой. Это очень серьезно. 10 января с.г. в вечернем выпуске программы НТВ “Сегодня” А. Бузино-ву и его чудесным пророчествам посвящен специальный репортаж. Спектр предсказаний Бузинова и его команды чрезвычайно широк и охватывает судьбы отдельных людей, катастрофы, политические события и т. д. Предсказания основываются на “

расположении планет ”,

“процессах в ионосфере ”, кроме того,

“магнитное поле влияет на события ”. Все это уже было. И жуликов, зарабатывающих себе на хлеб с маслом за счет одурачивания масс буквально теми же словами, немало. Есть, однако, у команды Бузинова одна новинка: астрология используется для предсказания будущего не только людей, но и самолетов, подводных лодок и т. п. Ведь у них тоже есть “день рождения”. Ничего не скажешь, остроумная находка! А если говорить серьезно, безответственные астрологические прогнозы в военной области могут привести к катастрофическим последствиям. На научные прогнозы в астрологии надеяться не приходится. Астрология, вопреки заверениям телевидения и мечтам самих астрологов, наукой не является. Опрос трехсот крупных американских ученых показал, что подавляющее большинство опрошенных считает астрологию шарлатанством.

Немного истории. Надо признать, что в древности астрология сыграла важную роль в развитии астрономии. Созданная около двух тысяч лет назад Птолемеем картина мира была придумана им для составления гороскопов. Заметим, что правила, сформулированные Птолемеем, практически не изменились. Большинство современных астрологов, бойко торгующих своим “товаром”, об этом, по-видимому, не догадываются. Противники у астрологии появились практически одновременно с ее возникновением. Цицерон писал: “

Поистине, я очень удивляюсь, что есть люди, которые и сейчас еще верят тем, чьи предсказания никогда не сбывались и не сбываются ”. Следует признать, однако, что у

астрологии было и немало сторонников.

Астрологией занимался даже Исаак Ньютон. Идея о том, что расположение звезд и планет на небе в момент рождения человека предопределяет всю его будущую жизнь, представлялась многим ученым того времени весьма привлекательной. Однако у астрологов никогда не было экспериментальной базы.

В результате в течение многих столетий идея оставалась бездоказательной.

В последнее время в мире выполнено несколько серьезных исследований, которые позволили продемонстрировать несостоятельность астрологических прогнозов. Приведенные ниже статистические данные взяты из статьи В.Г. Сурдина “Глупая дочь мудрой астрономии” (Вестник АН СССР. 1990. № 11. С. 17–38). Согласно утверждениям астрологов, предрасположенность человека к той или иной профессии определяется с помощью гороскопа. Дж. Мак-Джерви (США) изучил распределение дат рождений 17 тыс. ученых и 6 тыс. политических деятелей относительно зодиакальных знаков. Оно оказалось совершенно случайным. Б. Сильвермен (США) изучал влияние знака Зодиака, соответствующего рождению каждого из супругов, на вероятность их бракосочетания или развода. Он использовал данные о 2978 свадьбах и 478 разводах. Эти данные сравнивались с предсказаниями двух независимых астрологов относительно благоприятного и неблагоприятного сочетания зодиакальных знаков для супружеских пар. Оказалось, что никакого согласия между предсказаниями и реальностью нет. М. Гокелен (Франция) изучил архивные данные о 41 тыс. жителей Европы. Он сопоставил положение планет и созвездий в момент рождения каждого из этих людей с типом их личности и родом занятий. Поистине титаническая работа, проведенная Гокеленом, показала абсолютную лживость гороскопов. Не было обнаружено никакой связи между характером и родом деятельности человека, с одной стороны, и его знаком Зодиака, положением планет в “домах” и т. п. в момент рождения — с другой. Одного лишь анализа, проделанного М. Гокеленом достаточно, чтобы прийти к очевидному выводу: астрология не имеет ничего общего с наукой. А вот еще одна блестящая иллюстрация качества астрологических прогнозов. Дж. Мак-Гру (США) проверял на группе добровольцев качество комплексного предсказания астрологами характера этих людей. Вывод для астрологии весьма неутешительный: характеристики одних и тех же добровольцев, данные шестью различными астрологами, сильнее всего расходятся между собой. Надеюсь, непредвзятому читателю все ясно. Полагаю, что опрос ученых в России дал бы столь же впечатляющий результат, что и упомянутый выше опрос в США. Увы! Подобный опрос в России невозможен. Нам пытаются внушить, что нас больше всего на свете волнуют несчастные кости семьи последнего императора. Почти наравне с прокладками для женщин в критические дни... А может хватит? Россия! Да проснись же ты!

## НОВОЕ В ЭКОЛОГИИ[2]

Недавно попал мне в руки объемистый документ, подготовленный Комитетом по экологии Государственной Думы Российской Федерации. Работы у экологов в нашей стране непочатый край. Куда ни глянь — кругом следы загрязнений. И как следствие этого безобразия — здоровье людей страдает. Так что Комитету по экологии есть чем заняться. Впрочем, в документе, который упомянут выше, рассматривается совсем иная проблема. Речь идет о разработке федерального закона “Об обеспечении энергоинформационного благополучия населения”[3].

Как отмечается в документе, “

отсутствие мониторинга и контроля за этими сферами деятельности вызывает озабоченность

и беспокойство граждан, поток обращений и жалоб в Государственную Думу, в федеральные и местные органы власти на бесконтрольные действия организаций и отдельных лиц с применением энергоинформационных технологий и средств, наносящих ущерб здоровью, имуществу граждан и их объединений, природным комплексам окружающей среды”. Как отмечается далее, даже социальная напряженность может возникнуть из-за отсутствия этого закона. Конечно, может. Ведь некоторые люди жалуются, что КГБ, а теперь ФСБ, облучают их психотронным излучением и в результате зомбируют. Об этом в газетах часто пишут.

И всё же читателю пока не очень ясно, о каких “сферах деятельности” идет речь в законопроекте. В документе сообщается, что к отдельным направлениям энергоинформационного обмена в обществе относятся: народная медицина, защита психосферы человека, биоэтика. Все эти направления отмечены буквально телеграфно, в скобках. Неясно, о какой народной медицине идет речь. Входят ли в это понятие шаманство, знахарство, колдовство, лечение с помощью экстрасенсов или только травки?

Между тем, серьезные профессиональные медики по поводу народной медицины настроены весьма скептически. Приведем здесь мнение нейрохирурга, профессора Э. Карделя: «...

аналогичное словосочетание в отношении других наук (например, “

народная физика”) выглядело бы просто нелепо. Несомненно, многовековой опыт накопил ряд общедоступных и полезных мер. Но если говорить о серьезных проблемах, не решенных еще полностью научной медициной, то надеяться их решить дедовскими способами, увы, нет оснований».

А что такое защита психосферы? Неясно. Насколько известно автору, по биоэтике разрабатывается совершенно отдельный законопроект. Смысл его состоит в том, что всякая экономическая и социальная политика правительства обязана способствовать улучшению физического и духовного здоровья народа. В связи с этим законопроект предусматривает недопустимость оккультно-мистических и религиозных методов лечения людей. Что ж, за такой законопроект можно голосовать двумя руками. Однако, как уже отмечалось, все это лишь бегло обозначено в скобках. Явления же, ради которых появился рассматриваемый документ, зафиксированы в 21 пункте, перечисление которых занимает свыше двух страниц. Биоэтики среди них нет.

Реальность многих явлений, внесенных в документ, явно находится под большим вопросом, что вынуждены признать даже сами авторы текста. “

Известно, что различные научные школы неоднозначно относятся к энергоинформационному обмену ...” Тем не менее в дальнейшем всякие сомнения быстро отпадают.

“Использование явлений энергоинформационного обмена в хозяйственной и иной деятельности относится к категории высоких технологий и способно обеспечить экологически чистую продукцию с высоким качеством потребительских свойств. Этим в том числе объясняется расширяющееся применение энергоинформационных технологий. Наиболее заметных достижений удалось к настоящему времени добиться в областях...” Далее приводится список из 15 пунктов. Первые места в этом списке занимают: прогнозирование чрезвычайных ситуаций; поисковые работы при спасательных операциях, в геологоразведке, следственной работе, в археологии, в том числе архитектурной. По-моему, авторы текста желаемое выдают за действительное. Серьезных научно установленных фактов, свидетельствующих об успехах, в указанных областях не существует.

Послушаем, что говорит по этому поводу глава Министерства по чрезвычайным ситуациям Сергей Шойгу.

«Мы создали целую лабораторию, где принимаем всю их (экстрасенсов. —

Э.К.) информацию, оцениваем, анализируем. Но самое печальное, что настоящих экстрасенсов мало. В основном это фантазеры. В 1996–1997 гг. вероятность их “попадания” составляла от 5

до 7 %». Создается впечатление, что отнюдь не по инициативе С. Шойгу возникла эта лаборатория. Во всяком случае, о деятельности экстрасенсов министр отзывается крайне неодобрительно. К примеру, их эффективность после землетрясения в Нефтегорске он характеризует так: “

Они внесли только сумятицу в работу спасателей”. Могу добавить, что его скромная оценка эффективности экстрасенсов в 5–7% чрезмерно завышена. Вспомним хотя бы поиски пропавшего под Хабаровском в декабре 1995 г. пассажирского самолета. 127(!) экстрасенсов, две недели поисков! И что же? Обломки самолета нашли в течение нескольких часов после того, как проанализировали показания локаторов системы ПВО. Так что 5–7% — слишком высокая для них оценка. Точнее было бы оценить эффективность экстрасенсов строгим нулем. Но, похоже, Министерству по чрезвычайным ситуациям приходится оглядываться на военных, где экстрасенсы давно мозги пудрят, да и на Администрацию Президента приходится посматривать. Генерал Г. Рогозин ушел, но дело его живет.

Разумеется, невозможно в короткой статье дать анализ всем представленным “явлениям энергоинформационного обмена”. Кое-что из “явлений” не вызывает никаких возражений, в частности, фармакология (создание лечебно-восстановительных препаратов на природной основе). Правда, неясно, какое отношение имеют к фармакологии явления энергоинформационного обмена.

Некоторые “явления” нельзя воспринимать всерьез: планирование и прогнозирование событий в деловой и бытовой сфере (астрологическое и геомантическое прогнозирование, информационные и сенситивные методы) — ведь XX век на исходе! На основе огромного статистического материала доказано, что астрология ровным счетом ничего предсказать не может. И вот на тебе, астрологическое прогнозирование пытаются узаконить! Кому-ни-будь ведомы страны, где бы астрология в свод законов попала?

Между прочим, покончить с этим можно довольно просто. Насколько мне известно, недавно легализовавшиеся военные астрологи очень здорово всё предсказывать умеют (по крайней мере, задним числом это так выглядит). А пусть-ка они десяток прогнозов наперед сделают да с предварительной публикацией своих предсказаний в какой-нибудь массовой газете. Глядишь, эта “панама” через год и закроется!

Несколько пунктов перечня остались для меня совершенно непонятны, уж очень умело написаны. Однако сдаётся мне, что речь в них идет о сооружении пирамид, с помощью которых предприимчивые шулеры, судя по всему, уже “доют” власти, да и как властям устоять, если “космическая энергия” пирамид даже рак лечит? Между прочим, спрашивал я нескольких американцев, есть ли у них строители пирамид, разумеется, речь не о финансовых пирамидах, а о тех, которые пощупать можно: из пластика, дерева, картона и т. д. Оказывается, по этой части мы далеко впереди. Просматривается и ряд пунктов, основанных на использовании несуществующих торсионных излучений, развенчанных Академией наук СССР еще в 1991 г. Сегодня авторы аферы с торсионными полями пытаются ее гальванизировать, но для этого им надо легализоваться с помощью Государственной Думы.

Далее в документе констатируется, что в России начался стихийный процесс организации образования в области энергоинформационного обмена. Удивляться нечему, ведь вузы неуправляемы и выживают, кто как умеет. Как утверждают авторы документа, “

профессиональное энергоинформационное образование частично осуществляется на

кафедрах МВТУ им. Баумана, МГУ им. Ломоносова”, в ряде других вузов страны. Если это соответствует действительности, конечно, это печально, когда сомнительные “науки” проникают даже в ведущие вузы. Впрочем, утверждение об МГУ и МВТУ нуждается в проверке.

Так или иначе, но авторы документа признают, что базой для эниологии (ЭНИО — сокращение от слов: энергоинформационный обмен) являются большей частью негосударственные учебные заведения. И на том спасибо! Чтобы поразить читателя масштабами, авторы документа приводят список “

признанных центров развития энергоинформационных знаний и практики проведения работ”, содержащий 20 организаций.

Меня несколько озадачило присутствие в этом списке одного из институтов Российской академии наук (Институт земного магнетизма, ионосферы и распространения радиоволн). После разговора с директором института профессором В.Н. Ораевским всё встало на свои места. Институт не имеет к этому никакого отношения и не может быть, соответственно, “

признанным центром энергоинформационных знаний”. Просто есть в институте г-н В.Н. Луговенко, который склонен к подобной деятельности как частное лицо. В итоге все обстоит совсем не так, как это хотели бы видеть авторы документа.

Ну а к чему все это нагромождение тем, организаций? Немного терпения. Скоро все станет ясно. “

Фактически можно говорить не только о развитом научно-практическом движении, но и о предпосылках формирования отраслей народного хозяйства”. Чувствуете, какие замечательные перспективы? Оказывается, двигаться вперед мешает

“непризнание государственными структурами данной области практики, отсутствие соответствующих специальностей в классификаторах Минтруда, ВАКа, Миннауки России”. Что касается ВАКа, то после Указа Президента об упразднении независимого вневедомственного ВАКа затеплилась надежда у представителей мира псевдонауки. Старый ВАК стоял насмерть. Может быть новый станет податливей?

Итак, старый ВАК закрыт. Чтобы прорваться в новый, можно даже покривить душой. Отец российских уфологов, академик Международной академии информатизации В. Ажажа сообщает:

“Высшая аттестационная комиссия уже признала уфологию наукой. И в бюллетене ВАК МЗ за 1994 год она приписана к числу научных специальностей”. Несколько неточно излагаете, г-н Ажажа. В статье вашего президента, г-на И.И. Юзвигина на стр. 38 бюллетеня написано: “

При академии создаются два совета по защите кандидатских и докторских диссертаций в области информатики по различным направлениям наук”. К числу таких направлений причислена “Уфология и биоэнергоинформатика”. Но это в вашей академии, г-н Ажажа, а не в ВАКе. Что же касается признания этой “науки” ВАКом, то бывший до момента ликвидации председателем ВАКа член-корреспондент РАН Н.В. Карлов сообщил мне, что ВАК решения о включении уфологии и биоэнергоинформатики в свой классификатор не принимал. Так что (пока!) можете присваивать степени кандидата (доктора) уфологии лишь от имени Международной академии информатизации.

Нет, что ни говорите, а чувствуется неприязненное отношение автора этих строк к эниологии и эниологам. Не буду скрывать, так оно и есть. Если бы любители всего непонятного и таинственного организовали в ноябре 1989 г. “Общество любителей аномальных явлений”, кто бы стал возражать? Так нет, учредили “науку” эниологию, где с помощью палочки и

веревочки, а иногда и путем умозаключений можно решить многие проблемы человечества[4]

Открывавший учредительную конференцию будущих энио-логов академик Академии медицинских наук В.П. Казначеев ввел новое словосочетание “холодный биологический термояд”. И это в тот момент, когда физики уже пришли к заключению, что холодный синтез — это блеф! Хорошо говорить о том, чего не понимаешь! Пять лет спустя на конференции в Минске Влаиль Петрович всё еще пописывает о холодном биологическом синтезе. Правда я изучил его доклад буквально под микроскопом, но так и не смог понять, при чем здесь холодный синтез?

Ну, а как, позвольте спросить, относиться к “откровениям” биоэнергетика, опубликованным в журнале “Наука и религия” (1997. № 12)? Чтобы темные силы не мешали,

“кладут зеркало под кровать зеркальным изображением вниз. Там, где зеркало, там злему места нет, считали наши предки. Сейчас это получило научное подтверждение. Любому биоэнергетику известно о биопатогенных зонах. Это узлы пересечения силовых магнитных линий Земли. Если ваша кровать находится на месте узла, то у вас беспокойный сон, раздражительность и даже болезни. Но достаточно положить под кровать, на место пересечения линий зеркало изображением вниз, как пучки отрицательной энергии разобьются и уйдут прочь”. Да неужели эти беззастенчивые “просветители” народ за полных идиотов считают, если смеют ему проповедовать подобную ахинею?

Академик Международной академии информатизации Л.Н. Мельников доверительно сообщает такое, что хоть стой, хоть падай (Свет. 1998. № 2). Среди набора увлекательных сказок выделим лишь одну. Итак, “

известный французский биолог Реми Шовен, много лет занимавшийся вопросами оккультизма и феноменом экстрасенсорного восприятия, наблюдал, как под воздействием силы мысли оператора-целителя меняется скорость распада радиоактивного урана и стронция”. Конечно, у физиков подобная нелепость ничего кроме смеха вызвать не может. Но это не так уж и смешно. Что вы скажете о заключении договоров на диагностирование состояния ядерных реакторов экстрасенсами (С. Мирзоева — Известия. 1996. № 184)?

Что же за всем этим стоит? Конечно, страстное желание любой ценой получить государственные деньги.

Академик Е.Б. Александров, способствовавший разоблачению аферы с торсионным оружием в 1991 г., недавно в ответ на одну из устрашающих статей, продолжающих нагнетать страсти, написал в “Известиях” (26 сент. 1997 г.):

“...пусть люди не боятся, что их кто-то облучает. Все разговоры о подобных средствах имеют одну цель — украсть у общества деньги на дурно пахнущие проекты”. Список нелепостей, публикуемых в том числе членами новоиспеченных академий можно продолжать. Но есть ли смысл? Вернемся лучше к нашему документу.

Итак, внимание, апофеоз! “

Представляется также целесообразным разработать соответствующую Федеральную целевую программу, что позволило бы укрепить и развить, возможно, одно из перспективных направлений российской экономики и науки”.

У меня отнюдь не сложилось впечатления, что люди, инициировавшие постановку вопроса в Комитете по экологии, радуют за принятие закона. Хорошо просматривается, что им нужно: легализация их “науки”, признание ее государственными органами, наконец, средства. Ну, а что касается закона, то примут — хорошо, не примут — обойдемся!

Не думаю, чтобы эти люди допустили экспертизу проекта закона в Российской академии наук: не пройдет документ. Но в таком случае, прежде чем члены комитета появятся с законопроектом на свет божий, рекомендую им справиться: есть ли хоть в какой-нибудь из мало-мальски развитых стран подобная программа, или мы снова впереди планеты всей?

Недавно в Новосибирске НИИ гигиены обследовал 6 тыс. школьников. Отклонения в развитии обнаружены у 75 % обследованных! Лишь 10 ребятишек признаны абсолютно здоровыми. Разумеется, среди крупных городов страны Новосибирск ничем не выделен. Это проблема всей страны. А не прекратить ли Комитету по экологии разработку скандального законопроекта и не заняться ли данной проблемой? Ей богу, дело стоящее!

## “УЧЕНЫЕ” С БОЛЬШОЙ ДОРОГИ[5]

Эта история началась в 1989 г., когда в одном весьма почтенном советском научном журнале вследствие явного недоразумения появилась статья г-на А.Ф. Охатрина “Макрокластеры и сверхлегкие частицы”. Речь в ней шла ни много, ни мало об открытии нового типа элементарных частиц — микролептонов. Открытие новой частицы, да еще со свойствами, противоречащими современной науке, — это сенсация. Однако в данном случае физики остались совершенно равнодушными к открытию, которое по своей значимости явно тянуло на Нобелевскую премию. Откуда же такое равнодушие? Слишком уж сомнительно выглядела статья. Достаточно заметить, что из семи приведенных в ней формул, пять имели ошибочную размерность. Впрочем, реакция на статью всё же была. Член-корреспондент АН СССР Е.Б. Александров и профессор А.А. Ансельм опубликовали рецензию, в которой весьма убедительно продемонстрировали несостоятельность “открытия” г-на Охатрина. Мало того, Е.Б. Александров лично посетил последнего, пытаясь понять, на чем основаны его заблуждения. Вот как Е.Б. Александров описал состоявшуюся беседу:

Александров: “Насколько я понял, это открытие произошло случайно. Вы не ожидали такого эффекта?”

Охатрин: “Совершенно верно, проявив пленку, мы не сразу поняли, что произошло. Лишь потом нам стало ясно, что это микролептонное излучение пронесло фотоны через четыре стены” (речь идет о том, что, благодаря микролептонам, удалось сфотографировать объект, отделенный от фотокамеры толстыми стенами. —

Э.К.).

Александров: “А вы не думаете, что это просто наложение двух разных снимков на один кадр из-за сбоя при перемотке пленки?

”

Охатрин : “Этого, конечно, исключить нельзя...”

Думается, читатель уже осознал уровень обоснованности “открытия”. Но что удивительно, хотя в серьезной науке микролептоны не прижились, и сегодня, десять лет спустя, они позволяют А.Ф. Охатрину, ныне академику Международной академии энергоинформационных наук (МАЭИН), успешно извлекать из этого блефа немалые дивиденды.

Вот что написали сподвижники г-на Охатрина (С.Г. Денисов и С.Ю. Ковалев) несколькими годами позднее: “

Исходя из единой теории поля и основываясь на многолетних экспериментах, академиком

МАЭИН А.Ф. Охатриным получены характеристики микролептонов. Они имеют малый заряд, малую массу и не улавливаются никакими известными вещественными приборами и экранами”. Если оставить в покое единую теорию поля, к которой г-н Охатрин никакого отношения не имеет, можно заметить, что микролептоны сродни материалу, из которого ловкие жулики шили платье короля в известной сказке Андерсена.

В 1995 г. С.Г. Денисов, Д.И. Атаев, В.Г. Нейман и А.Ф. Охатрин получают патент на “устройство энергетического воздействия на биообъект и способ оценки эффективности его работы”. С этого момента приборы ГАММА-7 А и ГАММА-7Н (активатор и нейтрализатор) начинают активно внедряться в медицинскую практику. Приборы рекламируются без ложной скромности как “новый подход к сохранению и улучшению здоровья”. Вот что пишут С.Г. Денисов (один из соавторов г-на Охатрина, директор центра информатики “ГАММА-7”) и С.Ю. Ковалев в журнале “Экология и промышленность России” (октябрь 1996 г.): «”

Патогенное излучение”, “геопатогенные зоны”, “экстрасенсорное воздействие”, “энергоинформационный обмен”... Этим и другим терминам, которые имеют отношение к бурно развивающейся сейчас отрасли, называемой информационной медициной, еще недавно на официальном уровне отказывалось в сколь-нибудь серьезном восприятии. И только сейчас в нашем обществе, во многом под воздействием разочарования в способностях так называемой официальной медицины, началось массовое восприятие этих терминов не как “бабушкиных сказок”, а как реалий бытия». Подтекст этой фразы заключается в следующем: там, где медицина бессильна, вам помогут вышеупомянутые приборы. Лично меня более всего поражает не то, что множество сомнительных личностей в своих корыстных целях начинают в буквальном смысле закапывать официальную медицину, а то, что это не встречает отпора со стороны Российской академии медицинских наук и Минздрава РФ. Ведь дело дошло до абсурда: в Государственной Думе РФ совершенно серьезно рассматривается вопрос о принятии закона “Об обеспечении энергоинформационного благополучия населения”. Проект закона “варится” в глубокой тайне от Российской академии наук. И немудрено: ведь если слушания пройдут в присутствии экспертов РАН, полное невежество “публики”, которая протаскивает закон, будет показано с исчерпывающей полнотой. Впрочем, автор этих строк уже имел возможность продемонстрировать, какие цели преследуют апологеты закона (“Новое в экологии” — Независимая газета. 1998, 7 окт.).

Настырности лоббистов закона можно только удивляться. В конце 1998 г. они устроили в Думе выставку, на которой в качестве гвоздя программы был продемонстрирован диван-экстрасенс, способный лечить множество болезней, в том числе импотенцию! Не могу понять, какими соображениями руководствовались организаторы выставки, когда показывали диван по телевидению? Или они считают, что народ уже настолько оболванен регулярным паранаучным бредом от астрологических прогнозов до сексуальных контактов с инопланетянами, что проглотит и эту чушь?

Недавно прошли очередные слушания по данному закону. И опять ничто не нарушало благопристойность процедуры. Российская академия наук в слушаниях участия не принимала. По итогам прошедших на ура слушаний заместитель председателя Комитета по экологии В.В. Тетельмин направил письмо главе правительства Е.М. Примакову. Хотя письмо сопровождалось пространном приложением за подписью председателя комитета Т.В. Злотниковой — понять, что такое энергоинформационное благополучие населения, премьер едва ли сможет. Впрочем, главная мысль в документе изложена четко: правительство должно создать федеральную программу, которая, стало быть, обеспечит это самое благополучие... Ну, а чье благополучие обеспечит такая программа — большой вопрос.

Не успела Дума разобраться с одним законопроектом, как другой появился. Председатель Комитета по безопасности В.И. Илюхин представил проект закона “О защите психосферы человека”. Удивительно, что среди депутатов Государственной Думы все еще ходят байки о

зловещих генераторах, с помощью которых можно воздействовать на психику человека.

Психическое состояние человека зависит от огромного количества факторов. Не в последнюю очередь оно определяется уверенностью в завтрашнем дне, удовлетворением жизненных (как социальных, так и духовных) потребностей. Об этом в законе ни слова. Зато внимание акцентируется на факторах, само существование которых наукой не доказано.

Что же за люди стоят у истоков этих законов? Не знаю. Могу лишь утверждать, что по крайней мере первый закон активно лоббируется функционерами Международной академии информатизации (МАИ) и Международной академии энергоинформационных наук (МАЭИН). То, что в этих академиях состоят президенты стран СНГ, члены правительства России, депутаты Государственной Думы, послы, даже генеральные секретари ООН (Кофи Аннан и его предшественник Бутрос Гали), никого не должно вводить в заблуждение. Это “свадебные генералы”, которые никакого участия в деятельности данных академий не принимают. Не исключено, что они даже не осознают, куда они попали.

Международная академия информатизации берет свое начало от Мосгорсправки. В 1990 г. Академия информатизации СССР была зарегистрирована в качестве малого предприятия. Уже в 1992 г. вследствие развала СССР она перерегистрируется в Международную академию информатизации.

Благодаря такому светочу “науки”, как ее президент И.И. Юзвешин, академия прочно удерживает пальму первенства в мире в области новоявленной “генерализационной науки”, - информатиологии, последовательно развиваемой г-ном Юзвешиним. Много интересного можно почерпнуть из “шедевра” Ивана Иосифовича, в частности, читатель может узнать, что

“информация — первична, а материя — вторична”, что “из информации рождаются вакуум, пространство, время, движение, энергия и материя”. Уму непостижимо, как подобный бред терпят серьезные ученые, угодившие в эту академию?

Не следует думать, что информатиология — единственный конек МАИ. Руководству академии присущ широчайший размах. Вам нужен диплом кандидата или доктора наук? Нет проблем! При академии существует аспирантура и докторантура по 101 специальности! (Сегодня количество специальностей выросло до 150. —

Э.К.) Охват просто грандиозный. Как вам понравится специальность “Все области человеческой деятельности”? Или “Все отрасли промышленности”. Надо признать, до сих пор в мире специалистов с такой широтой охвата еще не было. Академия готовит дипломированных “специалистов”, по крайней мере, по 15 “научным направлениям”, ничего общего с наукой не имеющих. Вот несколько примеров таких “специальностей”:

“Исследования... торсионных и информационных полей в вакуумосферах и материосферах Вселенной”, “Экстрасенсорность, телепатия, телекинез и другие нематериальные явления”, “Астрология”, “Уфология” и т. д. И вот по этим (да и не только по этим), мягко говоря, не вполне научным направлениям МАИ начала выращивать “специалистов” всех мастей. Одно обидно: не признает ВАК новоявленных “ученых”. И вот в проект закона “Об обеспечении энергоинформационного благополучия населения” включается пункт о расширении номенклатуры специальностей ВАК в угоду академиям, лоббирующим данный закон. А пока ВАК подвергается мощному давлению. В ход идет даже ложь. Г-н В. Ажажа, академик МАИ, мечтающий пробить для уфологии статус науки, заявил:

“Высшая аттестационная комиссия уже признала уфологию наукой”. Ну зачем же так передергивать, господин Ажажа?

Международная академия энергоинформационных наук не столь масштабна как МАИ. Нет у нее представителя в Организации Объединенных Наций. Зато она возглавляет список “признанных центров развития энергоинформационных знаний”, это ей принадлежит честь

создания “науки об энергоинформационном обмене” — эниологии. Если рассматривать МАЭИН как кружок по интересам любителей эниологии, которые вещают друг другу о тонких физических полях (ТФП), о торсионных ПОЛЯХ, о “зеркалах Козырева”, о пирамидах, которые аккумулируют космическую энергию, наконец, об активаторах и нейтрализаторах, излечивающих от множества безнадежных болезней и т. д. и т. п., никто бы спорить не стал. Но ведь их такой статус не устраивает. Они пытаются, не имея на это ни малейших оснований, легализовать эниологию в государственном масштабе, внедриться в вузы.

Неуклонно продолжает снижаться вклад России в мировую экономику, по уровню жизни наша страна не попадает даже в первые 50 стран мира, снижается уровень образования населения. Да есть ли хоть один показатель, где бы мы были первыми? Есть! Самые высокие в мире темпы первоначального накопления капитала у нас в России. Самые крутые финансовые пирамиды — опять же у нас. А теперь мы первыми в мире принимаем законы, которые должны защитить народ неведомо от чего... Ни в одной стране мира таких законов нет. Обходятся как-то. Ну, а нам-то они зачем?

Но вернемся к г-ну Охатрину с сотоварищи. Реклама уникальных приборов (нейтрализаторов и активаторов), способных преобразовывать крупнокластерное патогенное излучение в безопасную форму, была организована с большим знанием дела. В уже упоминавшемся выше журнале два ученых автора (кандидат технических наук С.Г. Денисов и кандидат химических наук

С.Ю. Ковалев) подробно описали, каким ужасным патогенным воздействиям подвергается сегодня простой россиянин: излучение геопатогенных зон (помните гиблые места?), космические излучения, технопатогенные излучения, к которым можно отнести вредное воздействие телевизоров, персональных компьютеров, СВЧ-печей и многих других приборов и устройств. Наконец, на несчастного человека действует социально-патогенное излучение (взаимное воздействие людей друг на друга, обусловленное злобой, завистью, страстью к обогащению, прочими пороками). Все это ведет, по словам ученых авторов, к разрушению информационного тела (так у эниологов именуется “внешняя оболочка человека”) аномально крупными кластерами ТФП, или так называемым микролептонным излучением.

Но на этом напасти не кончаются.

“Проведенными исследованиями в области ТФП установлено аномальное излучение денег — бумажных банкнот: пачка денег, содержащая более 20 купюр, имеет вокруг себя ТФП, крайне негативно действующее на биополе человека, причем с интенсивностью, превосходящей излучение монитора ЭВМ. Патогенное излучение денег отражает энергетические следы психоэмоциональных устремлений людей, через руки которых они прошли, деформируя тонкие физические поля новых владельцев ”.

Перспективы человечества были бы совсем скверными, если бы не упомянутая ранее четверка изобретателей. “После многолетних экспериментов эту задачу (преобразование крупнокластерного патогенного излучения в безопасную форму. —

Э.К.) с успехом удалось решить группе ученых, объединившихся вокруг Центра Информатики “ГАММА-7”. Ими созданы и поставлены для серийного производства уникальные по своим защитным и оздоровительным возможностям устройства — НЕЙТРАЛИЗАТОР и АКТИВАТОР”.

“НЕЙТРАЛИЗАТОР представляет собой пассивный широкополосный автогенератор ТФП. Выполнен с применением тонкопленочных технологий в виде зеркально сдвоенных многоступенчатых спиралей Архимеда с рассчитанными соотношениями осей, толщиной слоев, составом сплава меди, серебра и золота ”. В одной из книжек, посвященных чудо-приборам, удалось найти, что они имеют шесть степеней защиты от тех, кто попытается

вскрыть прибор и узнать его секрет.

“Принцип работы НЕЙТРАЛИЗАТОРА состоит в его энергетическом возбуждении (в смысле ТФП) под действием внешнего излучающего источника (поэтому устройство не нуждается в источниках электропитания). Это взаимодействие носит резонансный характер и приводит к разрушению крупных кластеров ТФП, подавлению его аномалий, вредно действующих на биополе человека”.

Маленькая коробочка весом около 30 г создает вокруг своего владельца защитное поле с радиусом 120 см. Это своеобразное “противополе” спасает от вредных воздействий различных излучающих приборов и устройств, гепатогенных зон, защищает от кодирования, зомбирования и прочих биопатогенных воздействий.

Усовершенствование НЕЙТРАЛИЗАТОРА привело к созданию устройства, именуемого АКТИВАТОРОМ. Последний, согласно утверждениям С.Г. Денисова и С.Ю. Ковалева, исключительно благоприятно воздействует на организм человека, тонизирует его, значительно повышает иммунитет и производит мощную энергетическую подпитку. По словам тех же авторов, благотворное воздействие АКТИВАТОРА сказывалось в том числе при раке молочной железы с метастазами, язве 12-перстной кишки, синдроме приобретенного иммунодефицита, обращенного на мочеполовую функцию, а также при других патологиях.

«Через час после проведения воздействия аппаратами “ГАММА-7” отмечалась картина нормализации энергетических показателей».

Как выяснилось, исключительно благоприятное воздействие на организм человека осуществлялось благодаря добавке и размещению в “

определенных местах спиралей небольших количеств таких элементов, как теллур, лантан, индий, гадолиний и некоторых других редкоземельных и лантаноидов”.

Мы уже отмечали, что микролептонные поля — это блеф. Точно так же наука отрицает биополе, ТФП и многие другие воздействия, о которых упоминают г-да Денисов и Ковалев. Спорить с ними на эту тему бессмысленно. Хотел бы обратить внимание на вещи более простые и понятные. Авторы представились кандидатами технических и химических наук. В таком случае они должны бы знать, что теллур и индий не имеют ничего общего с лантаноидами. Заодно хочу напомнить, что редкоземельные элементы и лантаноиды это одно и то же! Плохо у господ “ученых” с общенаучной подготовкой.

Может быть, это просто мелкие придирки к изобретателям чудесных приборов? Ведь написали же С. Денисов и С. Ковалев в том же журнале, что “

наши устройства разрешены к широкому распространению среди населения, что подтверждено заключениями Госсанэпиднадзора, Госстандарта. Изделия полностью патентно защищены. Получен Международный сертификат соответствия...”.

Ничего не скажешь, внушительно всё это выглядит. Чтобы получить столь впечатляющие документы, нужно было пройти с десятков экспертиз. И действительно, имеется немало официальных положительных заключений различных организаций, среди которых упоминается даже Институт общей генетики им. Н.И. Вавилова Российской академии наук, два положительных заключения 1-го ЦНИИ Министерства обороны и ряд других.

В поддержку авторов приборов вышла книга, авторы которой восхваляют Охатрина и его сподвижников и ратуют за

«широкое внедрение аппаратов “ГАММА-7” в медицинскую практику и для экологической коррекции биопатогенной среды». Книга издавалась по крайней мере дважды (С. Синеок, И.

Елисеев “Спираль защиты и здоровья” (М., 1997. 71 с; М.: Глобус, 1998. 123 с.).

Неужели у кого-то могут остаться сомнения в том, что устройства, изобретенные г-ном Охатриным и К°

“являются лучшими из того, что создано в данной области, а Россия имеет здесь абсолютный приоритет”? Увы, могут. Рискую навлечь на себя негодование не только г-на Охатрина с его соавторами, но и сторонников широкого внедрения этого чуда ХХ в., посмею сделать утверждение: вся история от “открытия” микролептонов до “изобретения” нейтрализатора и активатора — это хорошо организованная крупномасштабная афера.

Ну, а как же патент, разрешения высоких инстанций, Международный сертификат соответствия, наконец, положительные заключения уважаемых организаций? Немного терпения, читатель!

Да, в 1995 г. группой из четырех авторов во главе с А.Ф. Охатриным получен патент. Удивляться здесь нечему. Патент на совершенно бредовое “изобретение” выдан в России отнюдь не в первый раз.

Правда ли, что авторы получили Международный сертификат соответствия и разрешения Госсанэпиднадзора и Госстандарта? Да, правда, но кое-какие детали всё-таки следует уточнить. На самом деле получен сертификат соответствия, выданный Международным объединением “Советская ассоциация качества”. Так что это отнюдь не международный сертификат. И Госстандарт никакого разрешения не давал. Заместитель директора НИИ стандартизации просто сообщил авторам:

“Для реализации данного вида продукции наличие сертификата не требуется”. Что же касается Госсанэпиднадзора, то разрешение на использование приборов “ГАММА-7” подписано заместителем главного государственного санитарного врача по г. Москве... А вот мне предлагали нейтрализатор в Новосибирске. Здесь разрешение московского санитарного врача едва ли действует, тем не менее приборы пытаются продавать. Впрочем, стоит ли придирается, если у авторов есть множество положительных заключений, из которых следует, что приборы работают и дают положительный эффект! Что ж, давайте посмотрим, как обстоит дело с экспертизами.

Передо мной

Заключение по результатам изучения защитного действия устройств “ГАММА-7А” и “ГАММА-7Н” по отношению к воздействию электромагнитного излучения персонального компьютера и телевизора на биологические объекты. Оно утверждено научным руководителем работ, заведующей лабораторией эпигенетики, профессором О.А. Хоперской (Институт общей генетики им. Н.И. Вавилова Российской академии наук). Приведем один из наиболее впечатляющих пунктов этого заключения, свидетельствующий об эффективности устройства “ГАММА-7Н”.

«Нейтрализация электромагнитного излучения персонального компьютера устройством “ГАММА-7Н” на головастиках... показывает практически полную выживаемость, в то время как без устройства “ГАММА-7Н” практически все головастики погибали в течение 3–7 дней». Признаюсь, данное утверждение вызвало у меня недоверие. Пришлось даже вместе с профессионалом-дозиметристом измерить мощности дозы от телевизора и персонального компьютера. Оказалось, что на расстоянии 0,5 м от экрана и в том и в другом случае дозиметр не обнаруживает добавку к уровню естественного радиационного фона. Лишь у самого экрана мощность излучения сопоставима с естественным фоном.

Ясно, что излучение персонального компьютера не могло привести к гибели головастиков. А как же быть с заключением Института общей генетики? Да, никак. Институт заключения не

давал. Ученый совет института квалифицировал действия г-жи Хоперской как подлог. И профессором она никогда не была, и лаборатории эпигенетики, от имени которой выступала г-жа Хоперская, в институте никогда не было. Имеется у меня записка директора института академика Ю.П. Алтухова, в которой он сообщает, что заключение, подписанное О.А. Хоперской, является фальсификацией. Институт к данному заключению не имеет отношения.

Московский институт информационно-волновых технологий представил отзыв и заключение, подписанное директором института, кандидатом технических наук В.Е. Хокканеном. Это единственные документы, в которых исследуются свойства собственного излучения нейтрализатора "ГАММА-7Н". Из них мы, в частности, узнаем о спектральном диапазоне излучений: 30 + 300 ГГц. Мощность, излучаемая нейтрализатором, столь мала, что институту пришлось воспользоваться экспериментальным высокочувствительным (10-18 Вт/см<sup>2</sup>) приемником излучений, разработанным совместно с двумя нижегородскими институтами: Научно-исследовательским радиофизическим институтом (НИРФИ) и Государственным научно-исследовательским приборостроительным институтом.

Не составило большого труда выяснить, что НИРФИ в разработке упомянутого прибора участия не принимал. Второго из упомянутых институтов просто не существует! Что же касается фактических результатов испытаний нейтрализатора в институте г-на Хокканена, я обратился в Институт прикладной физики РАН (Нижний Новгород) с просьбой проанализировать эти результаты.

Выводы, содержащиеся в документе, присланном мне за подписью заместителем директора ИПФ профессора (ныне члена-корреспондента РАН. —

Э.К.) А.Г. Литвака и заведующего лабораторией, кандидата физико-математических наук Л.И. Федосеева просто убийственные. Вот несколько выдержек.

"Авторами... использован экспериментальный высокочувствительный приемник, которого не могло быть физически". "Можно с уверенностью считать, что все изложенное в Заключении и в Отзыве является фальсификацией или искренним заблуждением некомпетентных исполнителей". И еще одна выдержка:

«претензии... на открытие нового эффекта — "деструктурирования и компенсации" излучения — беспочвенны». Суровое заключение. Но другого и не могло быть. Ведь г-н Хокканен — тот самый человек, который стоял у истоков страшного оружия, которое способно, как писал В. Литовкин (Известия. 1995, 25 окт.), "на бесконечно далеких расстояниях при скорости, на порядок превышающей скорость света, воздействовать на любого конкретного человека и управлять им. А при желании даже убить, приказав сердцу остановиться или вызвав обширное кровоизлияние в мозг". Какие страшные сказки! Этот человек занимался фантомами — "защитными полевыми структурами". Г-ну Хокканену оказывал поддержку М. Малей, будучи председателем Комиссии по научно-техническим вопросам оборонной промышленности. Увы, вокруг покойного М. Малей вилось много проходимцев. Как утверждал В. Литовкин, один из крупных ученых назвал работу В. Хокканена жульничеством. Поскромничал г-н Литовкин. Любой нормальный ученый присоединится к этой оценке.

Обратимся теперь к результатам исследований защитного действия нейтрализатора на людей. В Заключении, утвержденном президентом Центра электромагнитной безопасности, доктором медицинских наук, профессором Ю.Г. Григорьевым, выводы весьма уклончивы:

«можно предположить, что использование нейтрализатора "ГАММА-7Н" может создать условия для тенденции к развитию защитного состояния организма типа комфортного расслабления в условиях конкретного исследования».

Что же все-таки хотели сказать авторы этой цидульки? Ничего не поймешь! Впрочем, дальше яснее. "

Представленные результаты исследования требуют дальнейшего развития и подтверждения в виде проведения дополнительных исследований

В этом смысле заключение Лечебно-диагностического центра МВЭС РФ куда более содержательно. “

Работа человека в течение одного часа за экраном функционирующего компьютера приводит к ухудшению общей энергетизации его биополя”. Зато «применение нейтрализатора “ГАММА-7Н” при работающем компьютере позволило зафиксировать тенденцию уменьшения вредного для здоровья испытуемого персонала воздействия от компьютера. При этом стабилизируется биополе человека и показатели надежности функционирования органов».

Особенно печально, что отзыв подписан профессиональными врачами, в том числе титулованными. Неужели они не понимают, что отсутствие контрольной группы полностью перечеркивает результаты испытаний? И еще: интересно узнать, каким способом удалось измерить “

ухудшение общей энергетизации биополя”? Приходится констатировать: лженаука внедряется в медицину. Тревожный симптом.

Обратимся теперь к заключениям 1 ЦНИИ МО РФ по поводу испытаний нейтрализатора и активатора. Должен сказать, что заключения вызвали у меня немало вопросов. Особенно поразил совершенно абсурдный с точки зрения физики эффект защиты крыс от мощного рентгеновского излучения с помощью нейтрализатора. Я обратился за разъяснениями к начальнику управления 1 ЦНИИ МО РФ, доктору медицинских наук, профессору В.В. Чумакову, утвердившему упомянутые выше заключения. Владимир Викторович любезно ответил на мой запрос. Должен отметить, что в его ответе нет категорических утверждений об эффективности приборов. Чувствуется, однако, что сотрудники ЦНИИ, проводившие испытания, не были свободными от некоторой предвзятости. “

При этом были приняты во внимание мнение Комитета Госсанэпиднадзора Минздрава РФ, разрешившего распространение приборов, а также результаты работ, выполненных другими организациями ”.

Чтобы исключить эффекты собственной предвзятости, я обратился в Институт физиологии Сибирского отделения РАН с просьбой прокомментировать упоминавшиеся материалы 1 ЦНИИ МО РФ.

Вот выдержки из заключения заведующего лабораторией Института физиологии, доктора медицинских наук, профессора К.А. Шошенко.

«Я думаю, что д.м.н. В.В. Чумаков прекрасно понимает несерьезность утвержденных им заключений. Поэтому от поддержки авторов о положительном влиянии испытанных ими аппаратов “ГАММА” (заключение от 24.07.97 г.) он переходит к сомнениям, и в письме от 01.02.99 г. говорит лишь о необходимости “выявить принципиальную возможность регистрации стандартными биометрическими и нетрадиционными методами эффектов от применения “ГАММА-7”, декларированных авторами”». Общий вывод профессора К. А. Шошенко таков:

«На мой взгляд, оба заключения не представили достаточно обоснованных доказательств влияния устройств “ГАММА-7А” и “ГАММА-7Н” на организм животных и человека ».

Вот, собственно, и все документы. Увы, не доказывают они, что чудо-приборы служат панацеей и от болезней, и от скверной экологии. Впрочем, есть еще упоминавшаяся выше книга кандидатов медицинских наук С. Синеок и И. Елисеева. Она написана людьми, хорошо знакомыми с предметом. По крайней мере Светлана Владимировна Синеок 10 лет (!), как

указано в предисловии, участвовала во внедрении “нейтрализаторов” и “активаторов” в медицинскую практику. Стало быть, приборы начали внедряться за два года до открытия микролептонных полей! Должен сознаться, что я прочел Книжку в один присест. Не в обиду Марку Твену будь сказано, но его “развесистая клюква” блекнет перед этим “шедевром”. Из книжки я узнал, что “

энергетическое насыщение человеческого организма обеспечивается синтезом трех полей: кулоновского, лептонного и магнитного”, что “в

биологическом объекте магнитное поле является исполнительной субстанцией и управляется лептонным полем. Лептонное поле — его прародитель и директор”.

На одной из лекций в Новосибирском государственном университете я процитировал еще одну находку авторов книги:

“В последнее десятилетие идет стремительное уменьшение кулоновского поля нашего пространства из-за плохой экологии”. Студенты этот “перл” оценили. Раздался гомерический хохот. Увы, книжка написана не для увеселения публики. У нее иная цель. Она густо перемешивает мистику, суеверия, шарлатанство, вопиющее невежество самих авторов, сдабривает всю эту смесь квазинаучной терминологией и представляет эту ахинею в качестве последних достижений науки. Разглагольствуя о “сглазе”, “заклятье”, “проклятье” и т. д. авторы, естественно, совершенно бездоказательно пишут:

“...то, что раньше отметалось наукой как суеверие, сейчас находит свое объяснение и подтверждение”.

О жульничестве с микролептонами мы уже говорили. В отличие от последних лептоны — реально существующие элементарные частицы. Полюбуйтесь как их “приспособили” Синеок и Елисеев. “

Несмотря на его таинственность, лептонное поле вездесуще: мышление, ясновидение, биопатогенные зоны, пространство Хартмана, информационные каналы, смерчи и цунами, бермудский треугольник, торсионное излучение, землетрясения и извержения вулканов, грозы, шаровые молнии, акупунктурные точки, полюса Храпова — всё это первичное или вторичное проявление лептонного поля”.

И ведь что удивительно, новоявленные “ученые” вещают совершенно не утруждая себя доказательствами. Конечно, не составляет труда ловить их на том, что они нередко противоречат друг другу. Вот вам пример. Авторы книжки утверждают: “

Исследования... показали, что активные полосы прямоугольной решетчатой сетки, направленные на север-юг, вызывают большей частью сердечно-сосудистые заболевания, а полосы, идущие в направлении восток-запад, приводят к воспалениям, артритам, ревматизму”. А вот небезызвестный генерал Г. Рогозин, немало сделавший для внедрения оккультизма в околорезидентское окружение, в недавнем интервью утверждает, что “

...нормальные люди спят головой на север в соответствии с магнитно-силовыми линиями”. Кому прикажете верить? Да никому.

Известный российский нейрофизиолог академик П.В. Симонов направил инициатору закона “О защите психосферы человека” депутату В.И. Илюхину короткий комментарий к проекту этого закона. В комментарии содержится глубокая мысль.

“Подобно тому как право и законность действует до тех пор, пока выполняется принцип презумпции невиновности,

наука опирается на принцип

презумпции доказанного.

Она имеет дело только с явлениями, реальность которых доказана их закономерной повторяемостью, возможностью воспроизведения результатов эксперимента... Все остальное принадлежит царству веры, а верить можно во что угодно, поскольку свобода совести гарантируется законом". Хорошо сказано. Да, наука с верой не имеет ничего общего. И если строго следовать упомянутому принципу презумпции доказанного, не будут появляться невежественные книжки и "нейтрализаторы" с "активаторами", проекты упомянутых законов с явно выраженным корыстным подтекстом. А люди поймут, что нет энергоинформационного обмена, но есть энергоинформационный обман!

## ПОЧЕМУ ОПАСНА ЛЖЕНАУКА?[6]

Конец XX в. ознаменовался расцветом астрологии, мистики, оккультизма и т. п. во многих странах мира. Однако СССР (в последние годы своего существования) и Россия занимают в этом смысле особое положение. Состояние разрухи, крушение старых идеалов и отсутствие новых привели к тому, что измученные отчаявшиеся люди стали надеяться лишь на чудо. Немалая заслуга в этом принадлежит СМИ, которые, к сожалению, не смогли разумно воспользоваться одним из великих завоеваний постсоветского периода — свободой слова. Вседозволенность и безответственность большинства СМИ привели к тому, что антинаучный бред буквально заполонил страницы газет и журналов, радио и ТВ. В последние годы возникло новое, ранее не существовавшее явление. Лженаука превратилась в мощную, хорошо организованную силу. За последние 10 лет в России возникло 120 академий, многие из которых просто дискредитируют это слово. Некоторые из них "штампуют", разумеется, не бескорыстно, профессионально непригодных докторов наук по различным научным дисциплинам, а заодно и по антинаучным: дипломы получают астрологи, уфологи и прочая публика. Не лучше обстоят дела и на Западе. К примеру, Нью-Йоркская академия (США) превратилась в чисто коммерческое предприятие. За сто с небольшим долларов она одинаково охотно принимает в свои ряды как ученых, так и лжеученых.

В России появились даже исследовательские институты антинаучного толка. Вот только два примера: Международный институт космической антропоэкологии и Международный институт теоретической и прикладной физики. Первый из них сумел получить государственную аккредитацию с помощью Министерства науки. А второй в течение нескольких лет получал финансовую поддержку от этого же министерства и от Министерства обороны на хорошо известную аферу с торсионными полями. Хочу заметить, что Россия не исключение. К примеру, в США возник университет Махариши, деятельность которого весьма мало похожа на научную.

Естественно, что мирное сосуществование науки и лженауки невозможно. Наука время от времени пытается разоблачать лженауку. Последняя платит ей лютой ненавистью. При случае она была бы не прочь разделаться с Российской академией наук. Уж очень эта академия мешает новоявленным "ученым". Вот несколько цитат, иллюстрирующих их устремления.

«К концу 90-х годов XX в. на периферии официальной академической науки накопился настолько значительный арсенал фактов, концептуальных догадок и экстравагантных технологий, требующих целостного и непредвзятого осмысления, что это обнадеживает многих ученых ожидать появления новой научной парадигмы в начале третьего тысячелетия...

“Научная парадигма безнадежно устарела. Закончилась эпоха материалистической науки, не признающей мысль”. Между тем, по словам подобных “ученых”, “доказано влияние мысли на химический состав жидкости».

“Ведущие физики и философы мира предупреждали о несостоятельности современной парадигмы в физике, ее основ”.

Итак, лженаука предсказывает полный крах науки, если не сменить научную парадигму. Между тем, по словам академика Ж.И. Алферова, недавно удостоенного Нобелевской премии,

“предпосылок для взрыва нет, кризиса в квантовой физике не наблюдается. В физическом королевстве сейчас по большому счету всё спокойно”.

Откуда возникло столь страстное желание сменить научную парадигму? Вот откровения одного из лжеученых:

«До сих пор остается широко распространенной догма экспериментальных исследований XIX века — признавать как “

научную” только такую методологию, которая обеспечивает воспроизводимость экспериментальных результатов, когда и где бы они ни были получены». Какая райская жизнь наступит для лженауки, если отменить эту “догму”, думается, не следует объяснять. И всё же уместно привести откровения главного теоретика так называемой науки о торсионных полях, академика РАЕН г-на Г. Шипова.

“Сейчас нет никакого сомнения в существовании телепатии, левитации, ясновидения, ретровидения или в том, что энергия сознания играет определенную роль в физических процессах”. А раз наука весь этот бред не признает, стало быть, “

официальная наука отстает от новых разработок”.

В течение длительного времени наука слишком снисходительно относилась к лженауке. Дальше так продолжаться не может.

Лженаука становится опасной как для науки, так и для общества. Вакханалия паранаучного бреда, увы, начинает сказываться на высших эшелонах власти. Я бы сказал больше: начинается сращивание чиновничества, представляющего высшие органы власти страны, с лженаукой. Есть немало прекрасных иллюстраций на этот счёт. В конце 80-х годов на экраны телевизоров пробилась Чумак и Кашпировский. Но ведь в те годы телевидение контролировалось государством! Это означает, что чудотворцы появились на экранах с согласия высших чиновников. Так проверялась возможность воздействия на общественное сознание. Между тем, господа чиновники при желании могли бы узнать, что по крайней мере г-н Чумак не оригинален: трюк с “зарядкой” воды ещё в начале XX в. разоблачил американский физик Роберт Вуд.

Заслуживает упоминания тот печальный факт, что г-н Кашпировский в свое время пробился в Государственную Думу страны, а г-н Чумак пытался это сделать. В случае с упомянутыми господами, к сожалению, не известны авторы смехотворного балагана, устроенного в России (да и не только в России). В следующей истории автор известен: председатель Межведомственной комиссии по научно-техническим вопросам оборонной промышленности Совета безопасности РФ М.Д. Малей. Цель, которую он преследовал, выглядела весьма разумно: “С

тонки зрения Совета безопасности наша задана — верно отфильтровать основные направления, сориентировать нынешнее и будущее руководство страны в отношении

стартовой позиции России в этой научно-технической революции”. Чтобы подготовить “научный прорыв” России в этой революции, г-н Малей создавал

“большой государственный исследовательский центр”. Само по себе это похвально: государственный чиновник высокого ранга поддерживает развитие науки. Увы, когда он озвучил цели этого центра, стало не по себе от ужасающего невежества чиновника:

“Предстоит замена понятий квантовой физики на нейтринную физику, вакуума как пустоты на понятие нейтринного поля. У нас есть несколько работ на стадии опытно-конструкторских разработок, которые противоречат здравому смыслу, не описываются ни одним уравнением...

К этому можно добавить немало “перлов”, характеризующих деятельность центра, но едва ли стоит. В то же время хочу упомянуть, что и секретарь Совета безопасности России О. Лобов, руководивший работой совета в первые годы существования новой России также сумел “отличиться”. Он покровительствовал внедрению в Россию печально известной секты “Аум Сенрикё”.

Астрологи, экстрасенсы, новоявленные “учёные” других “профессий” всё энергичнее пробиваются в Государственную Думу, в силовые министерства, даже в окружение президента. Вот примеры из недалёкого прошлого. В Министерстве по чрезвычайным ситуациям создана лаборатория экстрасенсов и хотя никаких достижений пока не обнаружено, лаборатория всё же существует и поддерживается. При Министерстве обороны появился военный астролог. Кроме того, министерство создало специализированную воинскую часть, “укомплектованную” экстрасенсами, колдунами и прочей нечистью. Разумеется, исследования ведутся секретно. Хотел бы заметить, что в бессмысленной секретности заинтересованы лишь нечистые на руку чиновники. Она порождает бесконтрольность и коррупцию.

При Министерстве обороны создан Центр экстремальной медицины. На первый взгляд такая акция выглядит разумно. Однако послушаем начальника управления центра, профессора П. Шалимова:

“Мы тестируем заряженную воду, изучаем ауру человека”. В СМИ довольно часто слышатся стоны по поводу недостаточного уровня финансирования армии. И в то же время в недрах Министерства обороны немалые средства тратятся на поддержку всевозможных структур с антинаучной направленностью. Заместитель начальника службы безопасности Президента генерал Г. Рогозин, помимо выполнения основных обязанностей, занимался астрологическими прогнозами, оккультными науками и т. д. В конце 1998 г. г-н Рогозин на основе анализа пророчеств Нострадамуса предсказал начало ядерной войны в июле-августе 1999 г. К счастью, сегодня этого человека нет в окружении президента.

Экстрасенс, академик Российской академии естественных наук г-н Г. Грабовой осуществлял мысленную проверку готовности самолёта президента Б. Ельцина к вылету. А недавно правительственная “Российская газета” поведала читателям, как г-н Грабовой принимал участие в подземных испытаниях атомного оружия в Семипалатинске, где он исследовал воздействие некоего прибора — “кристаллического модуля” — на ядерный взрыв. Утверждалось, что включение прибора снижает силу ядерного взрыва в 2 раза. Если же использовать несколько таких приборов одновременно, силу взрыва можно “занулить”. В сегодняшних условиях прибор можно использовать на атомных электростанциях, где он будет служить гарантией против катастроф. То, что всё это жульничество, всякому физики видно сразу, но всё же мне пришлось провести официальное расследование. Оно показало следующее. Г-н Грабовой никогда не участвовал в испытаниях атомного оружия в Семипалатинске. Соответственно не испытывал там и “кристаллический модуль”. Попутно удалось выяснить, что “доктор технических и доктор физико-математических наук” никогда

никаких диссертаций не защищал. В списках Итальянской академии наук “академик” Грабовой не значится. Печально, что правительственная “Российская газета”, увы, не в первый раз вводит читателей в заблуждение.

В Государственной Думе предыдущего созыва была организована весьма странная выставка, на которой самым главным экспонатом был диван-экстрасенс, лечивший почти от сотни болезней, включая импотенцию и фригидность. Та же Дума провела слушания по проблеме уфологической безопасности граждан России. Чтобы понять, как такое могло случиться, приведу высказывания заместителя председателя Комитета по экологии Государственной Думы, доктора технических наук (!) В. Тетельмина:

«Наука выявила достаточно примеров естественных биорезонансных процессов, влияющих на организм человека. Например, всем известные геопатогенные зоны, которых на Земле очень много. Главное их свойство — там меняется течение времени. Так, учёные зафиксировали, что точные часы “врут” в районе падения тунгусского метеорита, в районах испытания ядерного оружия, около Чернобыльской АЭС, в других гиблых местах». “Замечено, что места с аномальным течением времени находятся там, где есть течения больших масс воды по окружности”. Надеюсь, теперь понятно, кто организовывал упомянутую выставку и слушания и кто пытался протащить нелепый закон о защите энергоинформационного благополучия населения. К чести нынешней Думы, она себе пока подобного не позволяет.

Бурно развивается альтернативная медицина, вокруг которой вьётся множество бессовестных жуликов, обирающих несчастных больных людей, которым традиционная медицина помочь не в силах. На рынке появляются всё новые и новые приборы, спасающие больных от любых болезней. Недавно в продаже появился “Новый Кардиомаг” (цена всего 500 руб.), якобы помогающий при гипертонии, ишемической болезни сердца, артериальной гипертензии, стенокардии и головной боли. Можно ли говорить о совести создателей этого “прибора”, если один из них, доктор медицинских наук А.П. Наумов написал в рекламе “Кардиомага”: “

Это экологически чистый автономный источник гравитационного поля, импульсного биполярного тока и постоянного магнитного поля со специальными энергетическими характеристиками ” (“Известия”, 2001, 14 марта). В газете “Известия” от 24 июля 2001 г. упоминается прибор “Vita”. Не подумайте, что он чем-то выделен среди множества других. Просто в этом случае родилось новое качество: откровенное лоббирование никчемных приборов высокими чиновниками. Заместитель министра труда и социального развития В.А. Январёв просит федеральные органы исполнительной власти и органы исполнительной власти субъектов федерации

«оказать содействие главным санитарным врачам по внедрению устройства “Vita.”». А заместитель главного санитарного врача России профессор Е. Беляев беззастенчиво рекомендует «

применение устройства биоэнергетической безопасности “Vita” в качестве защиты человека от электромагнитных излучений на предприятиях и учреждениях, на наземном и воздушном транспорте...». Даже если бы этот прибор действительно защищал от электромагнитных излучений, негоже государственным чиновникам высокого ранга заниматься лоббированием. И если г-н Беляев подписывает письмо, заканчивающееся словами:

«По вопросам приобретения прибора “Vita” обращаться...», а далее следует адрес и телефон коммерческой фирмы, возникает подозрение, что всё это чиновник делает не бескорыстно.

Остаётся добавить заключение экспертизы по поводу прибора:

1. «Изделие “Vita” не является средством защиты от биологического действия электромагнитных полей.

2. Предлагаемая техническая и рекламно-информационная документация вводит в заблуждение потенциальных потребителей».

Непонятно, почему Академия медицинских наук России отмалчивается? Пора бы высказаться.

Следует отметить возросшую активность псевдонауки в попытках добычи денег через властные структуры, минуя процедуры экспертизы. Можно привести немало примеров, когда псевдоучёным удавалось получить средства из государственных источников. Наиболее хорошо известна афера на основе торсионных полей. Кроме того, замечены “исследования” по антигравитации, по трансмутации элементов с попыткой получить золото (разумеется, речь идёт не об известной схеме трансмутации на основе ядерных реакций, но о современной версии алхимии).

В подобной атмосфере в конце 1998 г. в Российской академии наук была создана специальная Комиссия по борьбе с лженаукой и фальсификацией научных результатов. Одной из самых первых акций комиссии стала подготовка специального обращения, которое было рассмотрено и принято президиумом массовой информации в России.

Члены комиссии неоднократно выступали в газетах и журналах, на радио и телевидении, обращались к руководству страны с предложениями. Можно сказать, что появление комиссии и её работа со СМИ ведут к оздоровлению ситуации. Среди журналистов появились единомышленники, в некоторых газетах исчезли астрологические прогнозы, зато возникли отделы науки, учёных стали чаще приглашать на телевидение. Однако всё это лишь положительные симптомы. До победы над лженаукой очень далеко.

Хотел бы напомнить одну поучительную историю. Лет 25 тому назад околонукальные аферисты пробивались на уровень правительства Франции с идеей использования всепроникающих лучей для обнаружения нефтяных месторождений. (До чего же это похоже на наши торсионные поля! И наш г-н Акимов кое-кому уже предлагал свои услуги по разведке нефти!) Так вот, эту аферу останавливал президент Валери Жискар Д’Эстен:

“Считаю необходимым провести экспертизу в целях выявления возможной фальсификации”.

Недавно несколько членов комиссии (академики Е. Александров, В. Гинзбург, Э. Кругляков) направили письмо президенту России В. Путину. В этом письме мы обратили внимание президента на опасный рост влияния лженауки в стране. Среди нескольких предложенных нами мер под первым номером значится экспертиза проектов, в которых речь идёт о фундаментальных законах природы, силами Российской академии наук. Мы надеемся, что президент России последует примеру президента Франции и введёт тщательную экспертизу проектов. Если это случится, нам с вами доведётся наблюдать очищение науки от скверны, позорное бегство лженауки.

**ПОДАВИТЬ НАУЧНОЕ ИНАКОМЫСЛИЕ? НЕТ! НАЗВАТЬ ВЕЩИ СВОИМИ ИМЕНАМИ[7]**

От редактора

Мы публикуем статью председателя Комиссии РАН по борьбе с лженаукой и фальсификацией научных исследований академика Э.П. Круглякова, написанную им по

просьбе ЗС в качестве ответа на материал С. Белозерова «Борьба с “лженаукой” как способ подавления научного инакомыслия?», помещенной в Интернете (см. WWW MEMBRANA.RU ).

В своем очерке (его объем более одного печатного листа, и мы не можем поместить его по техническим причинам) С. Белозеров с высокомерием (будем надеяться неосознаваемым) и высот философской, совсем не естественнонаучной, а именно философской, разноголосой и весьма “персоналистичной” (если не сказать субъективистской, а местами и анархичной) современной эпистемологии “судит” Э.П. Круглякова и комиссию за их отступление от стандартов научности, изобретаемых эпистемологами. Науковедение — почтенная область знания, если это область научных исследований, хотя бы на уровне научной рефлексии относительно своих собственных методологии, дискурса и выводов. Между тем научная строгость в фундаментальных науках несравненно выше, чем в “эпистемологических”. Это очевидно не только *prima facie*, но и с точки зрения прикладной. Действительно, наука демонстрирует беспрецедентную практичность и надежность своих результатов.

Отечественные философы, в том числе и эпистемологи, давно уже сдали (не в аренду, а просто за так) свою культурную и общественную нишу в лучшем случае шоуменам и проповедникам, в худшем — астрологам и “

потомственным ”

колдунам и колдуньям. Одним словом — людям невежественным или шарлатанам. Демонстрируя поразительное моральное и социальное бесчувствие и безволие (и даже гордясь этим, что особенно характерно для постмодернистов и эпистемологических анархистов), впадая в субъективистский релятивизм, дробясь уже на исчезающие из виду школки и группки, постсоветские философы все меньше и меньше определяют современную интеллектуальную и культурную атмосферу. Для российской философии, пытающейся сегодня, с одной стороны, реанимировать отечественную архаику вековой давности, с другой — подобострастно подбирать крошки с западного фуршетного стола, осталось сделать одно-два движения, чтобы окончательно задвинуть себя на задворки культуры и общественной жизни. Предпосылки для этого ей уже создали: широко расправив свои православные плечи, в российскую общеобразовательную и высшую школу входят теология и основы православной культуры”. И, даже не показывая кукиша в кармане, армия растерянных философов отступает и бежит, не зная куда. И не понимая, что бежать-то уже некуда, остается только загнать себя, как сказал бы подпольный человек Достоевского, в “вонючее подполье”. Заслуженная плата за моральное, интеллектуальное и социальное безволие, за беспринципность в тех случаях, когда и ребенку ясно, где разум, а где безумие, где честность, а где фразерство и мошенничество, где искреннее желание изменить положение к лучшему, а где тщеславие и пустые слова “и вашим и нашим”, где здравый смысл и гражданственность, а где откровенное бегство от жизни, которое только провоцирует всё низменное в ней, превращая его в преследующую человека гончую собаку.

Иллюстрацией морального и интеллектуального декаданса и является очерк эпистемолога С.Белозерова, которого приводит в смятение любая попытка ученых отринуть от науки расплодившуюся за последние десять-пятнадцать лет квазинаучную и антинаучную нечисть, почти совсем было вытеснившую научную информацию и всякие представления о достоинстве науки из средств массовой информации и общественного сознания. В отличие от философского, у научного сообщества нашлись силы восстать против волны иррационализма, и, возможно, это последний сигнал для философов, которые еще не потеряли веры в свое ремесло как нужное не только им самим, но и тем российским гражданам, которые с их помощью хотели бы укрепить свой разум, достоинство, свободомыслие и ответственность в такое сложное и трудное время.

В.А. Кувакин

С недоумением прочёл статью С. Белозерова «Борьба со “лженаукой” как способ подавления научного инакомыслия?». С моей точки зрения, она отличается необъективностью и предвзятостью. Отвечать г-ну Белозерову по всем пунктам считаю делом бесполезным. Хотел бы лишь развеять его подозрения о моём тайном присутствии на дискуссии. Прятаться мне не от кого, а под псевдонимами никогда в жизни не выступал.

После размещения на сайте статьи Белозерова разгорелась большая дискуссия. Мне показалось, что многие участники достаточно правильно разобрались в существе дела. Однако с рядом утверждений я согласиться не могу. Попытаюсь представить своё видение ситуации.

Прежде всего о самой статье г-на С. Белозерова, в которой смело и решительно развенчиваются ненавистные враги — косная Российская академия наук, Комиссия РАН по борьбе с лженаукой и её председатель. С какой целью? Лично мне кажется, что г-н Белозеров более всего на свете жаждет самоутверждения в качестве крупного эпистемолога. И чтобы именно он и его единомышленники, а не “ортодоксальные” учёные решали, что есть наука, а что не наука. А заодно он хотел бы покрасоваться таким непримиримым борцом за альтернативную науку. Правда, какую именно альтернативную науку представляет г-н Белозеров, так никто и не понял. Насколько я могу судить, большинство участников с Белозеровым не очень-то согласилось. Вот несколько реплик участников дискуссии.

“Вообще претензии философов быть верховными арбитрами в вопросах научности или ненаучности всех теорий во всех науках выглядят неубедительно. Им бы тоже хорошо бы знать пределы своей компетенции. Не говоря уже о теориях, проверяемых экспериментально. Философам — философво”.

«...Вынесение проблемы “лженауки” в ранг философской кажется несколько надуманным. Ибо речь идёт о простом: прежде всего о засилии явно некомпетентных сообщений и публикаций в СМИ, породившем народную моду на “микролептоны”, “космические информационные поля” и прочее. Именно пропаганда в СМИ этой абракадабры и является наиболее весомым фактором формирования некоторой “псевдонаучной культуры”. Поэтому нет смысла возводить ЭТУ проблему до философской высоты... Оценка же научности физических теорий с позиций философии представляется весьма и весьма спорной идеей: кесарю — кесарево».

“Моё впечатление, что цель Вашей (С. Белозерова. —

Э.К.) статьи — заявить об эпистемологии. Аргументы Вашей статьи были бы весомее, если бы Вы привели хотя бы один пример несправедливых гонений со стороны РАН на учёных, совершивших прорыв, в рамках деятельности критикуемой комиссии. Таких аргументов Вы не привели, и это показательно”.

“Ваш имидж борца за альтернативную науку несколько амбициозен, незрел и истеричен. И неискренен к тому же... Современная наука требует большого профессионализма, специализации и обширной подготовки”.

“Белозеров использует типично демагогические приёмы. Один из них — не отвечать на то, в чём уличили. Другой — цепляться к деталям. Третий — делать из мухи слона (делать монстра из академика Круглякова, а из своей области — обязательную для изучения во всех школах)...Ну и шестой — призывать оппонентов к корректности, не отличаясь оной”.

“Аргументы Белозерова несостоятельны... Белозеров использует типично демагогический приём. Он постоянно апеллирует к Круглякову, в сотый раз показывает, какой он нехороший, сравнивает его с Лысенко и т. д. В то же время он (Белозеров) не приводит ни одного аргумента в пользу яростно им защищаемой альтернативной науки”.

Потому и не приводит, что нет аргументов. А теперь о том, что осталось “за кадром”. Г-н Белозеров допускает немало неточностей. Вот он определил меня в директора Института ядерной физики. Ладно, это мелочь. Его поправили. Но далее он заявляет, что Э. Кругляков

по совместительству — председатель Комиссии РАН по борьбе с лженаукой. Тут же один из участников дискуссии замечает, что комиссия расходует деньги налогоплательщиков. Что ж, придётся раскрыть тайну: все члены комиссии, включая председателя, работают на общественных началах.

Ещё одна неточность: “Из двенадцати человек, составляющих Комиссию РАН по борьбе с лженаукой, десять по профессии — физики, ещё один иммунолог и один физиолог”. Во время дискуссии Белозеров добавил, что в “академической комиссии нет ни одного философа”. Это просто удивительно! Состав комиссии многократно публиковался. Известно, что в ней шесть (а не десять!) физиков, что в ней есть философ, а г-н Белозеров, знай гнёт своё: “...нет ни одного философа”. Зато по его словам, в США есть сходный с комиссией комитет, но не “по борьбе...”, а “по проверке...”. И возглавляет его, естественно, философ Пол Курц. А такое мягкое название оттого, что у них термин “лженаука” употреблять не принято.

Увы, должен сознаться, что не наш это термин. Ввела его в конце XI в. византийская принцесса Анна Комнина, обозначив так астрологию. Что же касается П. Курца, то я с ним хорошо знаком. Он прочёл несколько моих статей и в отличие от Белозёрова не нашёл в них эпистемологической крамолы. Недавно он попросил прислать ему текст моего доклада на Международном симпозиуме “Наука, антинаука и паранормальные верования” для опубликования в журнале “Skeptical Inquirer” (доклад опубликован в № 4, 2002).

Совершенно непонятно почему я (“как и большинство членов комиссии”), согласно Белозерову, представляю школу квантовой физики. По-видимому, так ему удобно для последующих умозаключений. Точно так же неясно, из каких соображений он зачислил В.А. Ацюковского в члены-корреспонденты РАН.

Как видим, г-н Белозеров, считающий себя крупным специалистом по эпистемологии, направленной на получение достоверных знаний, допускает немало неточностей, а потом на этой основе начинает клеймить оппонентов. В дальнейшем мы не раз ещё встретимся с некорректными утверждениями г-на Белозерова.

Теперь я хотел бы прокомментировать несколько фрагментов из его статьи. “Различные эпистемологические школы могут в достаточно широкой степени отличаться друг от друга. В результате возникают такие ситуации, когда с точки зрения одной эпистемологической системы какая-то конкретная исследовательская программа может представляться строго научной, а с точки зрения другой столь же признанной эпистемологической системы, явно противоречить критерию научности этой системы”. И в такой ситуации нам предлагают руководствоваться подобными философскими системами?

Ещё один пассаж: “Представители физических научных школ, которым противоречили полученные парапсихологами результаты, повсеместно использовали грязные технологии, свойственные нечестной конкуренции: демагогию, шельмование, саботаж, огульное обвинение парапсихологов и всей парапсихологии в подтасовке результатов экспериментов, и так далее, и тому подобное”.

Для философа сказано, конечно, коряво. Не случайно один из участников дискуссии заметил: “У уважаемого автора статьи, как выясняется по тексту, нелады со стилистикой русского языка и даже с правописанием”. Я, грешным делом, считал, что ни одного доказанного факта существования парапсихологических эффектов нет, а тут, оказывается, парапсихологию просто утопили в сплошных грязных технологиях и нечестной конкуренции. По-моему, приведённая цитата из г-на Белозерова — блестящий образец демагогии. Все противники

облиты помоями, но существование парапсихологии так и не продемонстрировано.

“Несмотря на то что методологические основания джастификационизма (веры в то, что научная теория может быть подтверждена с помощью эксперимента) были однозначно опровергнуты, и современные эпистемологические школы от них уже отказались, большинство профессиональных учёных естественнонаучного направления продолжают придерживаться этой ошибочной и очень вредной позиции”. А что? Очень толково. Придумал любую теорию, и учёные, которые, конечно, отошли от этой ошибочной и очень вредной позиции, просто обязаны её (теорию) принять на ура. И ни в коем случае ничего не проверять! А то ведь, мало ли что...

А теперь рассмотрим претензии г-на Белозерова к Круглякову. “Давайте попытаемся косвенно оценить эпистемологический уровень публикаций г-на Круглякова путём терминологической проверки его статей на предмет использования специальных научных понятий, присущих методологическому анализу”. Провёл г-н Белозеров поиск среди всех опубликованных статей Круглякова на предмет присутствия в них следующих слов: эпистемология, гносеология, методология, онтология, верификация, элиминация, рационализм, позитивизм, неопозитивизм, постпозитивизм, диалектика, инструментализм, реализм, материализм, объективизм, субъективизм, солипсизм, анархизм, эволюционизм, редукционизм, фаллибализм, джастификационизм, дедукция, индукция. И что бы вы думали? Поиск оказался безрезультатным! Вообще-то работу г-на Белозерова нельзя считать завершённой. За бортом осталось ещё много философских терминов. Ну, а если говорить серьёзно, то с какой стати в статьях, написанных для обыкновенных читателей, не знакомых с философией, должны присутствовать все эти “измы”?

Резкое неприятие вызвала у г-на эпистемолога моя фраза из интервью, опубликованного в “Компьютере”: “Учёным на самом деле очевидно, где наука, а где лженаука”. В интервью обсуждались и более сложные, неочевидные случаи. Об этом г-н Белозеров умалчивает. Вот что по этому поводу пишет один из участников дискуссии. “Прочитал я интервью с ним (с Кругляковым). —

Э.К). Мне понравилось. Он там достаточно правильно всё говорит. А выдирать фразы из контекста — последнее дело. Так словам можно придать абсолютно любой смысл. Считаю, что в интервью Кругляков достаточно корректно и правильно осветил существующую проблему”.

Но вернёмся к моей фразе. Что имелось в виду? Только то, что во многих случаях для физика-профессионала ситуация столь проста, что никакая тщательная экспертиза не требуется. Попробую пояснить свою мысль на примере из жизни.

Незадолго до Великой отечественной войны академик Пётр Леонидович Капица был приглашён военными на осмотр чудо-самолёта, который не потреблял топлива, но его пропеллеры всё время крутились. Изобретатели (французы) хотели выручить за самолёт весьма внушительную сумму. Близко к самолёту изобретатели никого не подпускали. П.Л. Капица осмотрелся, заметил пожарный багор, схватил его и ринулся к самолёту. Никто не успел опомниться, как обшивка была вспорота (в те годы самолёты по большей части делались из фанеры и покрашенной материи), и присутствующие (за исключением изобретателей, которые спешно ретировались) увидели, что внутренности самолёта плотно заполнены аккумуляторами...

Нужна ли в подобных случаях какая-либо экспертиза? Конечно, нет. Некоторые участники дискуссии это прекрасно понимают. «Я как и “А”, полагаю, что способность отличать знание достоверное и недостоверное и вообще анализировать новые теории вполне присущи как многим учёным, так и вообще людям думающим и интеллектуальным».

Г-н Белозеров гнёт свою линию: только настоящие альтернативные учёные способны отличать добротные знания от сомнительных. «Те ОД процента альтернативщиков-дилетантов, сумевших стать специалистами (оставаясь при этом альтернативщиками), обладают крайне ценным качеством, отсутствующим у “нормальных” учёных. Они выработали в себе интуитивную способность различать высоко- и низкодобротные знания».

Один из участников дискуссии возражает: “Тезис о том, что только альтернативщикам присущ освежающе критический взгляд, неверен. Он присущ всякому серьёзно думающему учёному”.

Г-н Белозеров ни да, ни нет не говорит. У него другая задача: очернить академию, дискредитировать комиссию, свергнуть этого ужасного академика Круглякова, которому легкомысленная РАН доверила быть председателем комиссии. Для достижения этих целей все средства хороши. И он сообщает о том, что в 1964 г. Президиум РАН (?! — так в тексте.

—  
Э.К.) принял закрытое постановление, запрещающее “всем научным советам и журналам, научным кафедрам принимать, рассматривать, обсуждать и публиковать работы, критикующие Эйнштейна”. Ещё одну утку Белозеров запустил, сославшись на письмо, присланное ему одним из единомышленников. По словам Белозерова, в письме говорилось о существовании секретного приказа, позволявшего главному учёному секретарю АН СССР единолично объявлять сумасшедшим любого альтернативщика. Неужели г-н Белозеров не понимает абсурдность подобных утверждений? Ну как Президиум Академии наук может что-то запрещать ВСЕМ научным советам и журналам, если лишь небольшая часть и тех и других принадлежит академии? А как донести запрет до научных кафедр, которые не имеют отношения к Академии наук? Автор данной статьи не поленился связаться с архивами РАН. Как и ожидалось, ни в открытых, ни в закрытых архивах ни “секретного приказа”, ни “закрытого постановления” не оказалось.

Негативное отношение к Российской академии наук проявилось у многих участников дискуссии. И хотя я отчётливо понимаю, что РАН не безгрешна, что у неё есть немало недостатков, на мой взгляд, подобное отношение к РАН внедрено в сознание не без помощи СМИ, многие из которых относились к науке враждебно с момента крушения СССР. Не буду развивать эту тему, но хотел бы обратить внимание читателей, что нечто подобное происходит и с нашей медициной. Вот небольшой текст, взятый из одного из наших журналов. «И только сейчас в нашем обществе, во многом под воздействием разочарования в способностях так называемой официальной медицины, началось массовое восприятие этих терминов (энергоинформационный обмен, патогенное излучение и т. д. —

Э.К.) не как “бабушкиных сказок”, а как реалий бытия». Ощущаете трогательное сходство: “так называемая ортодоксальная наука”, “так называемая официальная медицина”? Почему подвергается унижению официальная медицина? Значит, это кому-то нужно. Чем сильнее принижена медицина, тем вольготнее чувствуют себя всякого рода колдуны и экстрасенсы-целители, которых развелось у нас видимо-невидимо. А ведь им ещё нужно лицензии получать от чиновников, так что и последние довольны. Ну, а кто будет покупать чудо-приборы, излечивающие, согласно рекламным объявлениям, сразу от 200 болезней, если не лягать несчастную медицину? Наконец, множество академий, заполонивших Россию, совершенно безнаказанно “штампуют” докторов медицинских наук и профессоров медицины зачастую с альтернативным уклоном... Между прочим, ускоренное получение дипломов стоит немалых денег. Хотел бы спросить у читателей, отважится ли кто-нибудь из вас пойти лечиться к такому “профессору”? Скорее всего, нет. Так вот, те самые альтернативные учёные, о которых велась дискуссия, напоминают мне кучку любителей хирургии, которых хирурги близко не подпускают к пациентам, нуждающимся в операциях. Надеюсь, никто не будет возражать, что дилетантов к операционному столу подпускать нельзя. Почему же в таком случае их нужно впускать в науку?

Один из читателей весьма разумно заметил, что "... наука это вовсе не клуб по интересам, в который не пускают посторонних без специальной бумажки. Попасты туда может каждый, если СМОЖЕТ ДОКАЗАТЬ своё право быть там. Вот чем отличается большинство ортодоксальных учёных от большинства альтернативных — умением доказывать свои слова на деле". Этот же читатель добавил, что "... большинство альтернативщиков кроме нападков на ортодоксальную науку по существу дела ничего добавить не могут".

Читатели сами привели пример того, как простой солдат (это был ныне здравствующий харьковчанин Олег Александрович Лаврентьев) пробился в науку, предложив электростатическую ловушку для удержания плазмы. Не могу сказать, что эта идея была очень удачной. Но именно она натолкнула А.Д. Сахарова и И.Е. Тамма на идею термоизоляции плазмы тороидальным магнитным полем.

Но вернёмся к г-ну Белозерову. Вот ещё один образчик передёргивания фактов. В его статье утверждается: "Известная своей агрессивностью в борьбе с ересью Московская патриархия нашла себе союзника в лице председателя Комиссии по борьбе с лженаукой". Ему вторит один из единомышленников, обвиняя в двуличности Круглякова и членов комиссии: "С одной стороны, они громят альтернативщиков, а с другой — умильно сотрудничают с представителями церкви". Сначала о "погромах" альтернативщиков. Обращаясь к Белозерову и участникам дискуссии, один из читателей спросил: «А может ли кто-то привести пример теории, которую ретроград Кругляков "зарезал" без достаточных на то оснований и без достаточных аргументов?» Другой читатель попросил Белозерова: "Приведите пример современного альтернативного учёного (я подчёркиваю — СОВРЕМЕННОГО!), который внёс какой-либо вклад в естествознание". На оба вопроса ответа не последовало...

А теперь о сотрудничестве с представителями церкви. Если бы г-на Белозерова интересовала суть дела, он бы заметил, что в интервью "Компьютерре" Кругляков чётко и недвусмысленно заявил, что он — атеист, что член комиссии академик В.Л. Гинзбург неоднократно выступал в печати, высказывая опасения по поводу происходящего на наших глазах сращивания Русской православной церкви и государства. В рамках прошедшего в Москве (октябрь 2001 г.) Международного симпозиума "Наука, антинаука и паранормальные верования" была принята резолюция, в которой содержался пункт, относящийся к религии: "Мы не можем умолчать и о вреде, наносимом обществу политикой церковногосударственных отношений. Идеологическое возрождение религий — это мина замедленного действия, грозящая расколоть общество по принципу: верующий — неверующий, правоверный — неверный. Дело дошло до того, что церковь повела наступление на государственные учреждения, армию, систему школьного образования". Между прочим я был сопредседателем оргкомитета симпозиума и под резолюцией стоит в том числе и моя подпись. Надеюсь, сказанное проясняет моё отношение к религии. И всё же г-н Белозеров делает вывод о существовании союза комиссии с церковью. На каком основании? Если не подозревать худшего, то можно предположить слишком поверхностное владение материалом.

Летом прошлого года я получил письмо от одного из архимандритов г. Москвы. В письме обращалось внимание на деятельность Международной академии информатизации, пропагандирующей астрологию, уфологию и прочие "науки". Упоминалось о книге президента МАИ И.И. Юзвшина "Основы информациологии", показавшейся автору письма странной. Письмо заканчивалось просьбой высказать мнение об этой книге, которую, кстати говоря, И.И. Юзвшин назвал учебником!

Естественно, я ответил на письмо. Посоветовал прочесть мою статью "Не всякая книга — источник знаний", где речь идёт о предыдущей книге г-на И. Юзвшина "Информациология", ничего общего с наукой не имеющей, и заметил, что новая книга Юзвшина недалеко ушла от предыдущей. Вот и весь "союз" с церковью.

Белозеров приводит цитату из только что упоминавшейся моей статьи, посвящённой книге

И.И. Юзвишина. “Куда печальнее то, что он (И.И. Юзвшин. —

Э.К.) является заведующим кафедрой в Московском государственном техническом университете радиотехники, электроники и автоматики (МИРЭА) и благодаря своему положению может калечить молодые души”. По всему видно, что Белозеров книгу И. Юзвишина не читал, да и мою статью полностью не осилил. Иначе не было бы у него никаких возражений. Узнал бы он, к примеру, что электромагнитные волны охватывают по частотам 110 порядков (!) и распространяются (в зависимости от частоты) со скоростями от 10 млн км в сек до 1 м в сек. А свою новую книгу “Основы информациологии” г-н Юзвшин нарёк учебником, который “предназначен для студентов и аспирантов, школьников и учителей, учёных, специалистов и преподавателей, государственных и общественных деятелей, представителей конфессий и формаций, курсов повышения квалификации и лиц, занимающихся самообразованием”. Как бы ни гневался г-н Белозеров, мне кажется, что вещи всегда надо называть своими именами. Книга И. Юзвишина “Основы информациологии” — чудовищный бред. Чтобы не быть голословным, приведу выдержку из книги. “Очевидно, можно полагать, что в глубинах Вселенной, вероятно, может быть температура и ниже 0 °К: -5 °К, — 10 °К, — 20 °К, — 30 °К и т. д”. Как, г-н Белозеров, тянет Юзвшин на альтернативного учёного? И как к подобного рода “академиям” относиться? Моя точка зрения однозначна: невежество функционеров многочисленных академий необходимо общественности продемонстрировать точно так же как и полууголовную деятельность по “подготовке” кандидатов, докторов наук и профессоров через собственные ВАКи этих “академий”. Кто-то из читателей удивлялся по поводу низкого уровня одного из кандидатов наук. Может быть он получил степень через ВАК МАИ? Один из участников дискуссии написал, что его знакомый, учёный с мировым именем, весьма стесняется того, что его приняли в действительные члены МАИ, причём без его согласия, по словам этого учёного, ему стыдно, что его имя упоминается рядом с именами профанов от науки, именуемых “академиками”.

К сожалению, подобных “академий” в стране развелось свыше сотни. Многие из них, помимо “академиков”, наплодили “профессоров” и “докторов наук”. Лазейку оставили депутаты Государственной Думы, приняв весьма несовершенный Закон о науке. Впрочем, можно ли было ждать другого, если едва ли не каждый второй депутат — “академик”?

Никто из участников дискуссии не заметил опаснейшего явления, возникшего в России в последние годы. “Академии”, “ВАКи”, “институты”, “научные” фирмы на основе закрытых акционерных обществ, — всё это привело к появлению организованной лженауки. В последнее время наблюдается сращивание организованной лженауки с высокопоставленными чиновниками. “Специалисты” по “торсионным технологиям” активно пытаются “стричь” деньги как с частных компаний (зафиксирована попытка “внедрить” эти “технологии” на комбинате “Норильский никель”, в компании “ЮКОС”), так и из бюджета. Один из ярких примеров — афера с очисткой Геленджикской бухты от загрязнений. К сожалению, дело не ограничивается только “торсионными” технологиями. Спектр фальсификаций сегодня непрерывно расширяется. Почти ежедневно появляется информация о попытках различных шулеров получить государственное финансирование. Более подробно об организованной лженауке можно прочесть в моей статье, опубликованной в журнале “Наука и жизнь” (2002. № 3).

Кое-кто из участников дискуссии хотя бы частично понимает эту проблему и одобряет деятельность комиссии. “Академик Кругляков борется не с учёными и не с мельницами. Речь идёт о трате очень больших государственных денег на тематики, не имеющие никакого серьёзного и несерьёзного основания на государственное финансирование”.

“И то, что во главе комиссии стоит академик РАН, физик, внушает определённое уважение к этому органу и надежду, что микролептонщики и иже с ними не получат от государства ни цента”.

“И хорошо, что в комиссию входят в основном физики, а не философы. Ведь речь идёт в основном о естественных науках; редко встретишь философа (по крайней мере в России), который бы владел математикой на достаточном уровне, чтобы хотя бы эти теории понимать”.

Участники дискуссии обращают внимание на ещё один аспект деятельности комиссии: на борьбу с насаждением и засильем в СМИ антинаучной информации, с невежеством и некомпетентностью журналистов, представляющих, как им кажется, науку.

“Кругляков абсолютно прав, когда поднимает вопрос о некомпетентности многих журналистов, пишущих на научную тематику”.

“Вот с чем на самом деле борется Кругляков: с необразованностью и элементарной непросвещённостью”.

“Проблема в том, что сейчас практически любое сообщение в СМИ на научную тему будет воспринято людьми (причём даже закончившими вузы) как правда, даже если это полный бред”.

“Это весьма удручает, так как степень критичности мышления очень низкая”. Согласен со сказанным, но хотел бы заметить, что усилиями СМИ критичность мышления постоянно снижается и даже подавляется. По этому поводу один из участников дискуссии заметил: тот абсурд, который публикуется в газетах, “способствует оболваниванию людей; атрофированию рационального мышления”. Как видим, многие участники дискуссии согласны с тем, что ситуация со средствами массовой информации неблагоприятна. И совершенно непонятно, чем г-ну Белозерову не угодила моя фраза: “Мутные потоки удручающего по своей нелепости антинаучного бреда продолжают захлёстывать средства массовой информации”. По-моему всё правильно написано. Впрочем, можно догадаться, что г-ну Белозерову не нравится здесь слово бред. Как помнят читатели его статьи, он провёл сравнение текста академика А. Мигдала “Отличима ли истина от лжи?” с текстами из книги Э. Круглякова “Что же с нами происходит?” и обнаружил, что, в отличие от Мигдала, у Круглякова шесть раз встречается слово жулик, семнадцать раз слово бред и шесть раз — шарлатан!

Что я могу сказать в своё оправдание? В различных условиях писались упомянутые тексты. Такого разгула мракобесия, какой случился после развала СССР, не было ни в одной стране мира. Не было его и в СССР в те времена, когда академик Мигдал писал свою статью. Поэтому использование вышеприведённых терминов я считаю вполне допустимым, разумеется, если они подкреплены фактами. Один из участников дискуссии полностью со мной солидарен: “Жулика всегда надо называть жуликом!”

В одном из интервью в мае 2000 г. мне довелось отвечать на вопрос, зачем нужна комиссия. Надо сказать, уже тогда от лжеучёных и от некоторых журналистов слышались обвинения в возрождении инквизиции, в лысенковщине и т. д. Вот что я тогда сказал: «Сегодня совсем другое время. Каждый может свободно отстаивать свою точку зрения. Пугало из нас пытаются делать люди, ничего общего с наукой не имеющие. Мы хотим, чтобы людей лечили врачи, а не доморощенные “магистры чёрной и белой магии”. Мы хотим, чтобы всевозможные шулеры от науки не могли наживаться на бессовестной эксплуатации чудодейственных спиралей, пирамид, “микролептонных” и “торсионных” полей. Наконец, мы хотим, чтобы новейшие разработки военной техники основывались на действительных достижениях науки. Ну а у шулеров земля должна гореть под ногами».

Ряд участников дискуссии коснулся очень важных тем: о “нормальных” СМИ и о научно-популярной литературе. Могу сказать, что сегодня, наконец, три газеты: “Литературная газета”, “Российская газета” и “Известия” начали выпускать вкладыши,

посвящённые науке. В этих газетах исчезли астрологические прогнозы. (Увы, “РГ” и “Известия” недавно вновь возобновили публикацию астрологических прогнозов, сохранив при этом отделы науки. Что поделаешь, бизнес есть бизнес. —

Э.К.)

Что касается научно-популярных изданий, то в Сибирском отделении РАН недавно сформирован издательский совет. Уже подготовлены первые рукописи. Первые научно-популярные издания после длинной паузы увидят свет в Новосибирске уже в этом году. Надеюсь, удастся наладить это дело и в Москве.

Осталось объяснить ещё по одной теме. Насколько я понял точку зрения Белозерова, он считает, что я готов “отстреливать” альтернативщиков — всех и без единого исключения. Должен сказать, что это не соответствует действительности. Деятельность комиссии сегодня в основном направлена против представителей организованной лженауки. Что же касается “кустарей-одинок”, то с некоторыми из них приходится даже переписываться, разяснять их ошибки.

Особо хотел бы остановиться на следующей реплике Белозерова: «...после распада СССР, когда старые административные рычаги воздействия на диссидентов от науки стали давать сбои, появилась потребность в ином институте идеологического подавления, созданного под видом “Комиссии по борьбе с лженаукой”». Передёргивает г-н Белозеров. Лично его комиссия даже не знает, так что никак не может “подавлять”. Деньги, видите ли, этому “учёному” не дают и не публикуют. Но если у нас “официальная” наука косная и его не признает, пусть публикуется в зарубежных журналах.

Хочу закончить затянувшееся повествование репликой г-на Белозерова: “Своей статьёй и своими ответами я пытаюсь доказать свою квалификацию”. Считайте, что доказали, г-н Белозеров. Только теперь Вам не позавидуешь.

## НЕЙТРИННАЯ ТЕРАПИЯ: БРЕД ИЛИ ЖУЛЬНИЧЕСТВО?

Живет в новосибирском Академгородке изобретатель-универсал, я бы сказал, энциклопедист Марков Геннадий Александрович. Круг его интересов необычайно широк: от медицины (он потчует своих пациентов всевозможными бальзамами и фитоконтейлями) до новой, никому не ведомой, электродинамики: обычная, традиционная, сокрушена им до основания, и на ее обломках создан трансформатор без магнитного поля (!). Но и это еще не всё. Интересы Г.А. Маркова простираются к самому-самому переднему краю физической науки — к физике элементарных частиц, где он сумел получить (по крайней мере он так утверждает) поток нейтрино низких энергий, про которые мировая физика даже не догадывалась.

А еще Геннадий Александрович, не щадя себя, работает сразу в двух местах: он одновременно числится старшим научным сотрудником одного из институтов Сибирского отделения РАН и генеральным директором ЗАО “Вирус”, где занимается целительством широкого профиля от легкого недомогания до онкологических заболеваний и иммунодефицита.

Научный мир долго терпел это безобразие. В конце концов деятельность Маркова относится главным образом к сфере медицины. Казалось бы, медики должны были высказать свое отношение к “творчеству” Г.А. Маркова. Но, увы, они хранят молчание. Молчит и Российская академия медицинских наук.

Недавно делами Г.А. Маркова пришлось заняться, наконец, физикам Сибирского отделения РАН. Дело в том, что Г.А. Марков обратился к Новосибирской областной администрации с просьбой о финансовой поддержке нескольких своих проектов. Их экспертизу пришлось проводить физикам Сибирского отделения. Вот тут-то ученым и удалось подробно познакомиться с многогранным “творчеством” Г. А. Маркова.

Приведу фрагменты из заключений экспертов. «

Интерпретация якобы имеющих место эффектов свидетельствует о полном непонимании автором основ квантовой механики и физики металлов”. «Утверждая, что в научно-производственной фирме “Вирус” разработана технология квазисверхпроводимости, автор предложения в лучшем случае выдает желаемое за действительное».

«

Конечно, понятие о фононах и Дебаевской температуре выходит за рамки школьной физики и требует знания хотя бы основ статистической физики и квантовой механики. Однако для профессора, как именуется автор “Создания высокотемпературной квазисверхпроводимости в вольфраме”, уровень демонстрируемой безграмотности никак не может быть оправдан».

У Геннадия Александровича, действительно, не ахти какое образование: восьмой класс вечерней школы в г. Алмалык (УзССР), девятый и десятый классы заочной школы в г. Томске, заочное отделение Московского института нефти и газа им. И.М. Губкина по специальности “машины и аппараты химических производств”.

Никто бы и не посмел его укорять за это: так уж жизнь сложилась. Но когда не обремененный никакими степенями и званиями г-н Марков провозглашает себя профессором в интересах своего бизнеса (к профессору у пациентов неизмеримо больше доверия, нежели, скажем, к “потомственному целителю”), когда на основе несуществующего генератора нейтрино он начинает лечить онкологических больных, все точки над

1 должны быть расставлены. Наиболее опасно “изобретение” Г.А. Маркова, с помощью которого он “лечит” больных раком, — “нейтринная пушка”. Приведу здесь часть моего заключения, относящегося к этому проекту.

«Г-н Марков претендует на изобретение нейтринного генератора, с помощью которого, судя по публикации в “Аргументах и фактах” (2001. № 44), он уже лечит онкологических больных. Простого взгляда на фотографию в “АиФ” достаточно, чтобы понять, что это, мягко говоря, недоразумение. Но в описании к заявке на инновационный проект г-н Марков вынужден приоткрыть “тайну” нейтринного генератора. И мы узнаем, что при изучении физики элементарных частиц физиками открыты нейтрино высоких энергий. А вот г-н Марков облагодетельствовал человечество открытием нейтрино низких энергий, которые физикам до Маркова были совершенно недоступны.

Для справки: физика изучает нейтрино от сверхвысоких до ультранизких энергий. Увы, нет здесь места для “нейтрино Маркова”. Неловко повторять совершенно дремучее по своему невежеству утверждение Маркова о том, что “в физическом вакууме под воздействием нейтральных (а каких же еще?! — Э.К) акустических волн могут происходить различные процессы (превращения)”.

Неужели изобретатель начисто забыл школьный курс физики и не знает, что акустические волны не могут распространяться в вакууме? Увы у физическая безграмотность уже не раз проявлялась в его творческой биографии. Но допустим на мгновение, что Г.А. Маркову действительно удалось получить нейтрино. Ну и что? Он их сможет использовать при

лечении рака или в каких-либо технологических процессах? Да разве ему неизвестно, что нейтрино, родившиеся в центре Солнца, выходят на его поверхность, достигают Земли и даже проникают сквозь толщу Земли? Очень слабо взаимодействуют они с веществом. Чтобы “поймать” нейтрино, хотя бы одну штуку в неделю у физики строят многотонные детекторы. А тем временем “

профессор” Марков с помощью нейтрино уже онкологических больных лечит...

По поводу нейтринного генератора все предельно ясно. И никакое совещание организовывать не нужно. Автор не знает предмета, и его проект не заслуживает поддержки. Но возникает еще один вопрос: а что, любой человек, не имеющий медицинского образования, может безнаказанно лечить людей?

Г-н Марков не просит о поддержке своих целебных “бальзамов Маркова”. Но я хотел бы обратить внимание медицинских руководителей области на следующий факт. В одном из интервью Г.А. Марков отметил, что за десять лет им создано около семи тысяч видов бальзамов. Но ведь это значит, что каждый день он создавал, в среднем, две разновидности бальзама! Не похоже ли это на профанацию?»

Председатель Комиссии РАН по борьбе с лженаукой академик Э.П. Кругляков

В последнее время рекламная активность Г.А. Маркова резко выросла. Участились широковежательные выступления “профессора” в газетах и по телевидению. Бюро объединенного Ученого совета по физико-техническим наукам Сибирского отделения РАН обсудило проблему Г.А. Маркова и пришло к выводу, что его деятельность дискредитирует науку, звание ученого и несовместима со статусом старшего научного сотрудника. Текст обращения, подписанный ведущими учеными-физиками Сибирского отделения, был направлен директору и Ученому совету Института неорганической химии СО РАН. Вот этот текст.

«В Объединенный ученый совет по физико-техническим наукам поступило несколько обращений, в том числе от Новосибирской областной администрации, с просьбой прорецензировать материалы, представленные старшим научным сотрудником ИНХ СО РАН, генеральным директором ЗАО “

Вирус” Г.А. Марковым в качестве инновационных проектов .

Проведенная экспертиза показала полную безграмотность Г.А. Маркова у что было отмечено в отзывах ведущих ученых Сибирского отделения.

Вместе с тем при экспертизе выявилось, что Г.А. Марков не ограничивается подачей безграмотных заявок на НИР. Он уже ведет лечение онкологических больных в любой стадии заболевания с применением “изобретенной” им “нейтринной пушки” (см. например: Новосибирские новости. 2002. № 48, 15 нояб.). Когда физик-профессионал узнает, что нейтрино у Маркова возникают при прохождении акустической волны через вакуум, дальнейшее разбирательство становится совершенно бессмысленным. Этим утверждением Марков продемонстрировал свое полнейшее невежество. А ведь он, кроме того, ухитряется устанавливать связь с потусторонним миром (см. книгу В.Ю. Тихоплав, Т.С. Тихоплав “Великий переход”. СПб.: Весь, 2002 г.), “

заряжать” свои многочисленные бальзамы и т. д.

Вся эта шарлатанская деятельность ведется под флагом Института неорганической химии, поскольку Марков представляется старшим научным сотрудником ИНХ СО РАН и даже “профессором”.

Мы считаем, что деятельность ГЛ. Маркова представляет огромную опасность для его пациентов) и наносит вред репутации как Института неорганической химии, так и Сибирского отделения в целом. В духе нашего времени подобная деятельность может вестись от имени ЗАО "Вирус", хотя, как нам кажется, прокуратуре уже следовало бы поинтересоваться, насколько это законно. Но в любом случае она дискредитирует науку и совершенно несовместима с пребыванием ГЛ. Маркова в должности старшего научного сотрудника в институте Сибирского отделения.

Академики К.С. Александров, С.Н. Багаев, Л.М. Барков, Б.М. Ковальчук, Э.П. Кругляков, А.Н. Скринский

Члены-корреспонденты РАН АЛ. Асеев, С.В. Богданов, В.М. Григорьев, Н.С. Диканский, Г.И. Димов, С.Д. Коровин, Г.Н. Кулипанов, И.Г. Неизвестный, В.В. Пархомчук, В.Л. Сидоров, И.Б. Хриплович, А.М. Шалагин».

Текст был направлен в институт 27 декабря 2002 г., а уже 30 декабря около восьми вечера мне позвонил неизвестный. Вот почти дословное содержание разговора.

Неизвестный : Могу я поговорить с Эдуардом Павловичем?

К.: Я слушаю.

Н.: С вами говорят из Администрации Президента (скорее всего, было сказано об администрации представителя Президента, что конечно, более вероятно, но слова "представитель" я не расслышал. —

Э.К.). Вам знакома фамилия Марков?

К.: Конечно, знакома.

Н.: Так вот, ваша позиция в отношении Маркова противоречит интересам государства. Вы должны немедленно убрать веб-сайты, которые вы выставили в интернете.

К: Ну, во-первых, в интернет я ничего не выставлял, а во-вторых, повторите еще раз, кого вы представляете?

Н. (не обращая внимания на последнюю реплику и заданный вопрос): Вы умный человек, академик, должны все прекрасно понимать. Пока я вас предупреждаю.

Вот такой короткий разговор состоялся с неким неизвестным перед самым Новым годом. Возможны две трактовки случившегося.

Первая: звонивший действительно является чиновником администрации представителя Президента. В таком случае он путает интересы государства с собственными корыстными интересами. Конечно, такое возможно, но куда более вероятна вторая версия: господин Марков, почувствовав, что его репутация сильно подмокает, решил меня испугать. Могу допустить, что зашевелилась "крыша" г-на Маркова, почувствовавшая, что автор этих строк начинает мешать процветанию жульнического бизнеса.

Я отлично представляю себе, что мы живем в стране победившего бандитского капитализма с немощными правоохранительными органами, что жизнь человека в современной России мало, что стоит.

Но только в данном случае вся история настолько шита белыми нитками, что заказчика долго искать не придется. Надеюсь, по этому вопросу г-н Марков со мной согласится. Не так ли, Геннадий Александрович?

Примечание:

летом 2004 г. в Новосибирске скончался известный актер Виктор Авилов, приехавший к Г. Маркову на лечение.

## С КАФЕДРЫ ПРЕЗИДИУМА РАН

Влиятельной силой, играющей на снижении роли науки в нашем обществе, назвал лженауку академик Э.П. Кругляков. Чем угрожает лженаука обществу, каковы причины ее бурного расцвета в нашей стране и во всем мире, какие меры должно предпринять научное сообщество, чтобы противостоять этой угрозе — вот круг вопросов, ставших предметом обсуждения на заседании Президиума РАН 27 мая 2003 г. Ниже публикуются доклад академика ЭЛ. Круглякова и стенограмма его обсуждения. ЛЖЕНАУКА. ЧЕМ ОНА УГРОЖАЕТ НАУКЕ И ОБЩЕСТВУ?[8]

Отношение власти к науке меняется в лучшую сторону. Это заметно. Президент страны В.В. Путин провозгласил долгосрочную программу поддержки науки. Казалось бы, есть все основания смотреть в будущее с оптимизмом. Однако не всё так безоблачно. В обществе существуют влиятельные силы, заинтересованные в снижении роли науки.

Вот высказывания одной из наших газет с большим тиражом: "...над

новой наукой, проникающей в ключевые тайны мироздания, нависла старая угроза — со стороны Российской академии наук, организовавшей Комиссию по борьбе с лженаукой". О том, что подразумевается под "новой наукой", мы поговорим позднее, а сейчас ещё одна цитата: "

Пасуя перед сложнейшими загадками, которые задает нам природа, РАН торопится обозвать лжеучеными тех исследователей, которые рискуют работать на переднем крае познания".

Приведенные цитаты — это не точка зрения невежественного журналиста, это заказ. Идет систематическое преднамеренное облованивание населения через СМИ. Страшно становится от одних только заголовков: "Бытовые лазеры убивают человеческую кровь", "Крах классической физики", "Чудовища-кровопийцы возвращаются", "Российские физики открыли новое смертоносное излучение". Дикая отравка, которую скармливают людям, ведет к одичанию общества, к планомерному воспитанию людей обреченных, для которых всё заранее предопределено. Людей отучают мыслить критически, но приучают верить. Кстати, такие же попытки предпринимаются и в сфере образования. Что бы там ни говорили апологеты реформ, но уровень образования в России стремятся понизить. Об этом не раз писал академик В.И. Арнольд, поэтому не буду развивать эту тему. Замечу лишь, что в данном направлении кое-какие "успехи" уже достигнуты.

Кому же нужно загонять страну в средневековье? Людьями, не способными критически мыслить, не знакомыми с логикой, легко манипулировать. Если подавить науку (в таком случае образование само захиреет), начнется золотой век, к примеру, для бизнесменов, зарабатывающих на продаже населению совершенно абсурдных "приборов", излечивающих до 350 (!) разнородных болезней, и для коррумпированных чиновников, поддерживающих преступный бизнес. Уже сегодня ситуация с рынком медицинских приборов выглядит совершенно ненормальной. Назойливо рекламируются приборы квантовой медицины, возникла целая серия устройств, улавливающих излучение больных клеток, усиливающих его и возвращающих "в противофазе" больным клеткам, после чего мгновенно происходит исцеление. Разные жулики по-разному варьируют идею: кто-то направляет излучение

больных клеток на них же, используя эффект усиления за счет интерференции. Кто-то направляет на больные клетки излучение здоровых... Удивительно, что “приборы”, как правило, имеют разрешение Минздрава России или Главного санитарного врача, так что несчастных больных людей грабят на законном основании.

Здесь упомянута малая толика “приборов”. А ведь кроме них есть еще “приборы”, генерирующие электромагнитное излучение, гравитационные волны (некоторые из подобных устройств не требуют даже электропитания). Гвоздь прошедшего сезона — нейтринный генератор для лечения онкологических заболеваний в любой стадии. Изобретателя совершенно не смущает тот факт, что физикам для регистрации одиночных частиц нейтрино приходится создавать детекторы в сотни тонн, что нейтрино, родившиеся в центре Солнца, практически без затруднений выходят на его поверхность, свободно проходят сквозь толщу Земли.

По тому, насколько беззащитно некоторые из упомянутых устройств проталкиваются в различные регионы, можно судить о масштабах коррупции высокопоставленных медицинских чиновников. Кстати, им без науки тоже будет уютней.

Группа энтузиастов из Санкт-Петербурга попыталась при нашей поддержке отобрать у целителей-экстрасенсов лицензии, которые они получили на... коррекцию биополя. Эта акция встречает бешеное сопротивление. А тем временем биокорректоры и биоактиваторы, корректирующие несуществующее биополе, расходятся по всей стране. Если не активизируются наши биологи и не проснется Российская академия медицинских наук, бессовестное ограбление больных людей будет продолжаться во всё нарастающих масштабах.

Массированное внедрение лженауки началось с появления новоявленных чудотворцев типа А. Чумака на экранах телевидения. Сегодня лженаука проникла во многие органы государственной власти. Ее следы наблюдаются в Минобороны, в МЧС, в МВД, в Государственной Думе. Приведу несколько примеров. Выступая в канун Нового года в прямом эфире на канале РТР, С. Шойгу заявил, что МЧС в своей работе использует советы астрологов. Несколько лет назад при МЧС была организована лаборатория экстрасенсов.

16 января 2003 г. на канале “Культура” другой министр (М. Швыдкой), выступая в качестве телеведущего программы “Культурная революция”, устроил шоу “Верить можно только астрологам”, где оппонентом матерого астролога и демагога В. Ледовских выбрал совершенно далекую от науки актрису, тогда как в зале среди зрителей находилось несколько профессионалов-астрофизиков, не имевших возможности высказаться всерьез по теме с позиции науки.

В помощь подрастающему поколению издательство “Просвещение” по заказу Минобразования (!) издало книжку О. Крушельницкой и Л. Дубицкой “Рассказы об астрологии”, а Т. Глоба выпустила серию тетрадок, каждая из которых посвящена тому или иному знаку Зодиака и сопровождается соответствующим текстом (объемом около 10 страниц), из которого школьник узнает, под влиянием каких планет пройдет год, какие проблемы он сулит и т. д. Разумеется, ему и в голову не придет проверять, правду ли предсказал его гороскоп.

Примечание при корректуре.

Хочу привести здесь небольшой отрывок из упомянутой книги и прокомментировать его. “Когда младенец Александр, известный потомкам по прозвищу Македонский, собирался появиться на свет, придворные астрологи, суетившиеся вместе с повитухами вокруг его венценосной матушки, умоляли ее повременить еще полчаса. По их расчетам, планеты к моменту родов сулили будущему царю Македонии смерть в расцвете сил (какие всё же

молодцы, без всяких компьютеров одолеть такие умопомрачительно сложные вычисления. —

Э.К.). Но, как известно, кашлять и родить — нельзя погодить... Царь родился на рассвете, в положенный срок. И в 33 года умер, как и было предсказано. Хотя авторы книги и упоминают, что это легенда, из текста ясно, что они полностью на стороне придворных астрологов и согласны с ними: "...у астрологов были причины волноваться. По их мнению, медлить с родами тоже не стоило. Лишний час-другой помешали бы Александру войти в историю великим полководцем".

Против скептиков типа профессора А.И. Китайгородского, высмеивавшего астрологические сказки, подобные только что приведенной, у авторов находится много контраргументов. Приведем один из них. «Профессор прав: наверняка у Македонского были ровесники. Но что значит "родились одновременно"? В один день? Или в ту же минуту? Однако даже родиться минута в минуту с будущим монархом — это еще не всё. Если это произошло в местах, которые разделяют сотни километров, то небо из этих точек Земли будет выглядеть по-разному, что, как увидим, очень существенно влияет на судьбу». Что ж, давайте проверим, насколько изменится картина звездного неба для двух наблюдателей, находящихся на расстоянии, скажем, 300 км друг от друга. Для начала посмотрим, насколько сместится относительно звезд, к примеру, Уран. Он находится от нас на расстоянии порядка 2800 млн км. Таким образом, угловое смещение Урана для второго наблюдателя относительно первого определится делением 300 км на 2 800 000 000 км. Угол смещения Урана составит примерно  $10^{-7}$  радиана, или две сотых угловой секунды! Даже самым современным телескопом такой угол не измерить. Чтобы представить более наглядно, что такое угол в  $10^{-7}$ , вообразим себе стрелка, наблюдающего за мишенью с расстояния 50 м. Если мы сместим мишень на пять тысячных миллиметра, то новое положение мишени по отношению к старому как раз и составит угол в  $10^{-7}$  радиана. Заметит ли стрелок такое смещение? Конечно, нет! Ну, а древние астрологи, судя по всему, такие углы запросто различали. Конечно, для более близких планет угол станет побольше. Например, для Марса угол вырастет в 10 раз. Но и в этом случае нашему воображаемому стрелку нужно будет обнаружить с тех же 50 м сдвиг мишени в пять сотых миллиметра. Совершенно невозможная задача! Столь же глубоко аргументированы и прочие доводы авторов книжки.

\* \* \*

Так мастера обмана формируют средневековое сознание в своих корыстных интересах. Остается добавить, что в общероссийский классификатор профессий астрологи уже внесены наравне с гадалками. Ну, а к чему ведет фактическое поощрение шарлатанов-астрологов, — судите сами.

Несколько лет назад в НИИ МВД прошел научно-практический семинар, где среди прочих обсуждались методы вычисления преступников с помощью ясновидения и лозоходства. На этом же семинаре всерьез рассматривалась возможность применения астрологии к задачам расследования преступлений. Сотрудник НИИ МВД, доктор юридических наук Е.Г. Самовичев, привлекая астрологию, объясняет, почему серийные убийства подолгу остаются нераскрытыми.

«Сложность раскрытия этих преступлений обусловлена, в частности, защищенностью этих программ (заданных датой рождения и датой совершения преступления). —

Э.К.) от внешнего воздействия, так что преступник оказывается доступным для задержания и изобличения практически тогда, когда заканчивается время "работы" его криминальной программы».

Г-ну Самовичеву, видимо, невдомек, что в мире ежедневно рождается около трехсот тысяч человек. Таким образом, только за один астрологический цикл на Земле должно появиться триста тысяч серийных убийц. Так где же они?

Трудно приходится следователям-практикам после лекций подобных “ученых”. И не случайно в нашу комиссию уже начали обращаться за разъяснениями из региональных прокуратур. Но ведь упомянутый семинар — не единственное место, где учат лжекриминалистике... Свой вклад внес в это дело зам. председателя Государственной Думы предыдущего созыва доктор технических наук В. Тетельмин:

«...ортодоксальная наука “не замечает” биорезонанс искусственный — целенаправленное влияние одного человека на биополя другого. Сделать это можно и техническими средствами — скажем, с помощью психотропного оружия индивидуального или массового воздействия. Правда, до сих пор считается, что такое оружие не создано, а если и созданы отдельные экземпляры, то они могут действовать лишь на очень близком расстоянии. Но в ряде случаев больших расстояний и не требуется. Так, по одной из версий, жена депутата Госдумы Льва Рошлина подвергалась зомбированию с помощью низкочастотного квантово-резонансного излучателя. Будто бы она не ведала, что творила, поскольку её мозгом управляли другие люди». Думаю, этот абсурд в комментариях не нуждается.

В окружении первого президента России Б.Н. Ельцина наблюдался печально известный генерал Г. Рогозин, предсказавший начало термоядерной войны в августе 1999 г., и проходимец, величающий себя доктором физико-математических наук, Г. Грабовой. Кстати, последний утверждает, что он и сегодня мысленно проверяет перед вылетом исправность президентского самолета. Он же является изобретателем уникального прибора — “кристаллического модуля”, с помощью которого во время подземных ядерных испытаний в Семипалатинске существенно снижал мощность ядерного взрыва. Хотя абсурдность подобного утверждения совершенно очевидна каждому физики, но специально для непрофессионалов было проведено расследование, которое показало, что г-н Грабовой никогда не участвовал в ядерных испытаниях. Таким образом, Г. Грабовой лжет. Это следует знать легковверным чиновникам, ибо он дал понять, что кристаллический модуль будет хорош на атомных станциях. Чем черт не шутит, еще поставят “прибор” на АЭС! Из недавней телевизионной передачи довелось узнать, что г-н Грабовой читает лекции в МЧС и... является консультантом в Совете безопасности РФ.

При Минобороны длительное время подвизался военный астролог А. Бузинов. Поскольку каждый танк, самолет, корабль имеет дату “рождения”, г-н А. Бузинов нашел поистине золотую жилу, распространив астрологические правила игры на военную технику. Наши СМИ всячески способствовали росту его популярности. Еще бы! Ведь он точно предсказал ряд катастроф, в частности, гибель парома “Эстония”, подводной лодки “Комсомолец” и т. д. Правда, почему-то об этих удивительных предсказаниях мы узнавали задним числом. Хочу упомянуть здесь случай, который СМИ оставили без внимания. До того момента как в Москве прозвучали взрывы жилых домов, г-н А. Бузинов снабжал своим прогнозами Министерство обороны. Сразу после трагических событий он по собственной инициативе явился в УФСБ РФ по г. Москве и Московской области и заявил, что в состоянии определить, где террористы прячут взрывчатку. Не могу сказать, поверили сотрудники ФСБ прорицателю или нет, но тщательная проверка примерно по десяти адресам, указанным

А. Бузиновым, была немедленно организована: уж слишком серьезными могли быть последствия. Разумеется, никакой взрывчатки не оказалось. Почему-то об этом факте СМИ промолчали. А ведь его одного достаточно, чтобы забыть об этом человеке навсегда.

Одна из причин роста влияния лженауки связана с отношением большинства ученых к этому явлению. Это отношение можно охарактеризовать такими терминами, как брезгливость, презрение, снисходительность, попустительство. Большинство ученых до сих пор не

осознают степени опасности, нависшей над наукой.

Выступая в Ватикане незадолго до конца прошлого столетия, академик В.И. Арнольд сказал:

“Учитывая взрывной характер распространения всевозможных псевдонаук (вроде астрологии), во многих странах в грядущем столетии вполне вероятно наступление новой эры обскурантизма, подобной средневековой. Нынешней расцвет науки может смениться необратимым спадом, подобным тому, который произошел с живописью после итальянского Возрождения”.

Известный американский философ П. Куртц недавно заметил:

“Мы живем в такое время, когда прогресс науки на границах знания является беспрецедентным. В то же самое время антинаука, псевдонаука и вера в паранормальное растут, бросая вызов жизнеспособности научного исследования”. Мы видим, что рост влияния лженауки беспокоит не только нашу комиссию.

Попробуем указать основные “точки роста” лженауки в нашей стране. Прежде всего позвольте процитировать выдержку из документа, попавшего 15 лет тому назад на стол главы Правительства СССР. “

Отставание в области теории и практики спинорных полей может иметь необратимые последствия в таких оборонных аспектах, как: методы и средства высоконадежного обнаружения стратегического оружия противника (МБР, ПЛА, самолеты и т. п.), дальнейшее бесконтактное поражение стратегических вооружений противника, скрытая помехозащищенная связь с объектами в космосе, на земле, под землей, под водой, мобильные средства на принципах управления гравитацией, психофизическое и медико-биологическое воздействие на войска и население и др.” Легко себе представить, что должен был чувствовать премьер-министр. Речь шла об оружии, превосходившем по мощи ядерное оружие. Не дашь деньги — получишь

“необратимые последствия”. Пришлось выделить средства -500 млн руб. А ведь вполне можно было отказать. Для этого требовалось всего-навсего провести квалифицированную экспертизу. Своеобразная экспертиза состоялась в 1991 г., когда член-корреспондент АН СССР (ныне академик) Е.Б. Александров с трибуны Общего собрания АН СССР разоблачил аферу с торсионными полями (к этому моменту спинорные поля превратились в торсионные). После обсуждений в Отделении общей физики и астрономии АН СССР и обращения в комитет Верховного Совета СССР, комитет принял постановление “О порочной практике финансирования псевдонаучных исследований из государственных источников”. Сразу после этого Центр нетрадиционных технологий, созданный при ГКНТ СССР для реализации торсионной программы, был распущен, директор центра, г-н А.Е. Акимов — крестный отец всей этой аферы, уволен. Вскоре А.Е. Акимов организовал малое предприятие со звучным названием “Международный институт теоретической и прикладной физики” при Академии естественных наук. С тех пор торсионная афера растет и ширится. В 1992–1995 гг. Акимов по непонятным причинам получает финансирование от Министерства науки. В 1996–1997 гг. Минобороны финансировало работы Акимова по мифическим торсионным линиям связи. Возможно, что финансирование продолжалось и дальше, но это трудно установить: работы велись секретно. Сам по себе факт, что почти десять лет ведутся закрытые работы по неизвестному мировой науке пятому типу взаимодействия, который известен только небольшой кучке посвященных, выглядит смехотворно и может иметь только одно разумное объяснение: коррупция.

Интересно, что сегодня г-н Акимов начисто позабыл свои обещания о торсионном сверхоружии. Теперь речь идет об уникальных мирных торсионных технологиях. И здесь время от времени он попадает на обмане. Так, в 1996 г. он заявил:

«В НПО “Энергия” вскоре должна быть испытана первая летающая тарелка. Принцип ее движения совершенно нов — отсутствует использование реактивной тяги. В случае успешных испытаний существует реальная перспектива переворота всего транспорта (так в тексте. — Э.К.) автомобилей, поездов и т. д. на новую основу, без использования двигателя внутреннего сгорания» (Чистый мир. 1996. № 4). А вот комментарий первого вице-президента, первого заместителя генерального конструктора РКК “Энергия” В.П. Легостаева:

«РКК “Энергия” не занималась, не занимается и не предполагает заниматься разработкой “летающих тарелок” на основе генераторов торсионного поля». Почему я столь подробно описываю эту авантюру? Дело в том, что хотя в Отделении физических наук РАН нет ни одного сторонника г-на Акимова, хотя секция физики Академии естественных наук резко осудила деятельность А.Е. Акимова и его сподвижника Г.И. Шипова, торсионная афера захватывает все новые и новые плацдармы. Под присмотром г-на Акимова образовалось несколько закрытых акционерных обществ, которые в последние годы собирают урожай не только внутри страны, но и выходят на международную арену. Среди неудачных операций подобных фирм могу упомянуть попытку внедрить “торсионные технологии” на комбинате “Норильский никель” с обещанием годовой экономии в 250 млн долл. Едва не удалась попытка почистить с помощью торсионных генераторов реку Яуза. А вот операция по очистке Геленджикской бухты прошла блестяще. Немалые средства из бюджета были изъяты. Секрет состоял в том, что сравнивались анализы 1990 г., как раз перед тем, как стоки в бухту были закрыты, и семь лет спустя, после “обработки” бухты торсионными генераторами мощностью около 100 милливатт.

С помощью аналогичных генераторов в 1998 г. удалось рассеять дым над Малайзией от лесных пожаров в Индонезии.

На мой взгляд, эти чудовищные аферы возможны только при участии высокопоставленных чиновников на основе коррупции. Только поддержкой высоких покровителей можно объяснить смелость господ Акимова и Шипова, посмеявших очернить академика Е.Б. Александрова в журнале “Электросвязь”. По-видимому, благосклонностью подобных покровителей можно объяснить и недавнее весьма смелое заявление А. Акимова о возможностях “торсионных технологий”.

“С их помощью можно получать энергию практически из ничего, заменив все тепловые и атомные электростанции и создав альтернативу ядерной энергетике. Уже появились и испытаны новые виды двигателей, не сжигающие ни нефть, ни газ, ни другие углеводородные виды топлива, а значит, не загрязняющие среду. В экспериментах показано: новые виды связи работают без передачи электромагнитных волн, а совсем по другим принципам, не требующим практически никакой традиционной энергии” (Интеллектуальная собственность”. 2000. № 4).

Ловить г-на Акимова на передергивании, обмане можно на каждом шагу, но это отдельная тема. Хотел бы заметить, что равнодушие и попустительство многих ученых привело к печальным результатам. Миф о торсионных полях и торсионных технологиях находит благоприятную среду в самых неожиданных местах. К примеру, в Новосибирске под эгидой академика РАН

В.П. Казначеева и доктора медицинских наук А.В. Трофимова возник так называемый Международный институт космической антропоэкологии, совершенно непостижимым образом прошедший государственную аккредитацию в Миннауки РФ. Так вот, в этом институте имеется торсионный генератор и ведутся исследования “по изучению живого вещества в торсионных полях”. Два слова об этом уникальном институте. Как сообщил директор института А.В. Трофимов, «...в

наших исследованиях по дистанционной передаче информации мы сопоставляем астрологические и астрофизические данные участников, используя американскую базу данных по астрологии «НОВА»». Могут в этом институте менять ход времени с помощью «зеркал Козырева». А еще в институте лазерный луч взаимодействует с

«отраженным биофизическим полем человека». Не демонстрируют ли приведенные примеры, что так называемая государственная аккредитация превратилась в сугубо бюрократические игры, если махровая лженаука получает государственную поддержку, кстати говоря, несмотря на отрицательные заключения ряда ученых?

После распада СССР лженаука начинает проникать в вузы страны. В 1994 г. в Магнитогорской горно-металлургической академии издается учебное пособие А.В. Вачаева и Н.И. Иванова «Энергетика и технология структурных переходов». О чем эта книга?

«Приводятся модели электромагнитной импульсной перестройки симметрии элементов, в результате которой образуются более легкие и простые элементы с выделением энергии разрываемых структурных связей». Вот еще один отрывок из текста:

«...импульсный метод переработки сточных вод любого состава может стать надёжным источником получения чистых элементов и энергии...». Думаю, комментарии здесь не требуются. А вот фамилии безответственных рецензентов следует обнародовать. Это доктор технических наук, профессор Челябинского государственного технического университета Е.В. Торопов и кандидат технических наук, старший научных сотрудник МЭИ С.В. Картавцев.

В 1997 г. в Ростове на Дону вышла книга «Концепции современного естествознания», написанная авторским коллективом под руководством доктора социологических наук, профессора

С.И. Самыгина. Министерство просвещения РФ рекомендовало книгу в качестве учебного пособия для студентов гуманитарных и экономических специальностей вузов. Вот какие «открытия» преподносит книга студентам:

«Ученые предполагают, что информация о каждом предмете, об объектах живых и неживых имеется во всех точках Вселенной одновременно». Еще один «перл»:

«Информационное поле содержит информацию обо всем во Вселенной и способно зарожать жизнь и направлять ее развитие...». «Наиболее подходящей моделью для объяснения психофизических феноменов — получение информации из недоступного прошлого и пророчество будущего — считается голографическая модель». Надеюсь, и здесь можно обойтись без комментариев.

Особого упоминания заслуживает книга недавно скончавшегося президента Международной академии информатизации И.И. Юзвизина «Основы информатиологии» (М.: Высшая школа, 2000). Мне уже доводилось анализировать предыдущую книгу г-на Юзвизина «Информатиология», содержащую множество чудовищных нелепостей. В частности, в ней скорость света менялась от 10 млн км в сек до... 1 м в сек. В новой книге с этим покончено. Автор даже выразил мне благодарность за критические замечания. Теперь появляются новые сногшибательные «открытия»: «...можно полагать, что в глубинах Вселенной, вероятно, может быть температура и ниже 0 °K: -5° K, — 10 °K, — 20 °K, — 30 °K и т. д.» «С

целью расширения научных исследований... и снятия ортодоксального квазинаучного «запрета» предлагается шкалу температур гипотетически расширить». В итоге, помимо шкал по Цельсию и по Кельвину, появляется новейшая шкала «по Юзвипшну». Конечно, весь этот бред выглядит смешно, но становится грустно, когда узнаешь, что эта книга — «учебник для высших и средних учебных заведений, курсов повышения квалификации и самообразования».

Печально, что два представителя ученого мира — доктора наук, профессора В.А. Иванов и И.Д. Софронов — выступили в роли рецензентов. Читали ли они этот абсурд?

Не знаю, где внедрен обсуждаемый “учебник”, но в МИРЭА (Московский институт радиотехники, электроники и автоматики) г-н Юзвишин около десяти лет возглавлял кафедру информатики и читал двухсеместровый курс “Основы информатики”. Попутно доктор технических, физико-математических, информатических и биологических наук И. Юзвишин калечил студентов Московского института информатики.

В 2000 г. в Барнауле в Алтайском государственном техническом университете им. И.И. Ползунова вышло в свет учебное пособие “Физика и техника торсионных излучений. Торсионные технологии”. Вместе с А. Акимовым и Г. Шиповым в соавторах учебного пособия оказался профессор Алтайского университета Г.И. Госьков. Сегодня г-н Госьков — зав. кафедрой информационных технологий этого университета. Среди его последних “достижений” — измерение “

энергоинформационных излучений”, обнаружение “

биоэнергии ”,

“зарядка ” воды с помощью электромагнитных волн, ультразвука, обыкновенной книги и... манипуляций руками. Интересно, знает ли Министерство образования РФ, кого готовит стране г-н Госьков?

Годом раньше, в 1999 г. в том же университете был проведен Второй Международный конгресс “Биоэнергоинформатика”. Основными организаторами, не считая хозяев, были Международная академия энергоинформационных наук и Международная академия информатизации. Вот какая тематика предлагалась участникам:

1. Физика и техника торсионных полей.
2. Биоэнергоинформатика в быту, на производстве и в целительстве (биоэнергоинформационное целительство, биоэнергоинформатика в архитектуре и строительстве и т. д.).
3. Явления, изобретения и поиски в области биоэнергоинформатики (аномальные или ПСИ-явления, биолокация, уфология, бионформатика и чрезвычайные ситуации, биоэнергоинформатика и восстановительная медицина и т. д.).

Должен сказать, что Барнаул — отнюдь не единственный город, где проводятся лженаучные конференции. Многие города страны привечают лженауку.

Теперь несколько слов об изданиях, связанных с Российской академией наук. В 1997 г. издательство “Наука” на коммерческой основе выпустило монографию Г.Шипова “Теория физического вакуума” (рецензенты — доктора физико-математических наук А. Рухадзе и Р. Кузьмин). Хотя она и получила подобающую оценку в рецензии академика В. Рубакова, опубликованной в “Успехах физических наук”, всё же издание книги нанесло науке значительный ущерб. Опытные мастера блефа даже перевели ее на английский язык. В итоге книга стала своеобразным знаменем торсионных аферистов. Жуликов, промысляющих на так называемых торсионных технологиях, мало заботит то, что ни у Г. Шипова, ни у А. Акимова нет ни одной публикации ни в одном из серьезных рецензируемых физических журналов, что описанных в книге Г.Шипова технологий не существует. Обман начинается буквально с первых строк. Автор утверждает, что в книгу вошли материалы лекций, которые он прочел на физфаке МГУ в 1993 и 1996 г. Ложь! В справке деканата физфака сообщается, что

«Г.И. Шипов не читал на физическом факультете МГУ курса лекций “Теория физического вакуума” или других курсов лекций». Как уже отмечалось, физическое сообщество не жалуется на господ торсионщиков. И все же сторонников у них предостаточно. В подавляющем большинстве случаев это люди весьма далекие от фундаментальных проблем физики.

В 1998 г. в издательстве Пермского государственного университета вышел сборник “Химия, технология, промышленная экология неорганических соединений”. В нем имеется статья В.Ф. Панова, А.В. Ключева, В.И. Кичигина, Г.В. Халдеева “Торсионные поля и химические процессы”. Сборник издан от имени Российской академии наук и Научного совета по неорганической химии Уральского отделения РАН.

В том же 1998 г. во Владивостоке в издательстве “Дальнаука” от имени Российской академии наук (Дальневосточное отделение) издана книга Ю.Б. Шауба “Актуальные медицинские исследования новыми физическими методами”. Это сочинение имеет к науке весьма отдаленное отношение. Судите сами: здесь представлены биополе и чакры, дистанционное воздействие лекарств и ядов на человека. Не обойдены вниманием микролептонное излучение и торсионные поля. Думаю, фамилии рецензентов, пропустивших книгу в свет, следует обнародовать. Это доктор медицинских наук Ю.В. Кулаков и доктор геолого-минералогических наук Б.В. Преображенский. К сожалению, список подобных книг отнюдь не ограничивается тремя упомянутыми.

Российская академия наук издает несколько научно-популярных журналов. В редакционных советах и редколлегиях состоят многие выдающиеся ученые. Однако складывается впечатление, что используются они в роли свадебных генералов и никоим образом не определяют политику журналов. Чем иначе объяснить, что в этих журналах время от времени появляются статьи, прославляющие махровую лженауку? Напомню несколько таких случаев. Страницы журнала “Наука в России” были предоставлены г-ну А.Я. Грабовщину для восхваления так называемой квантовой медицины, ничего общего с наукой не имеющей.

В журнале “Электроника” опубликована, мягко говоря, странная статья, посвященная извлечению энергии из... эфира. В одном из последних номеров журнала “Энергия” напечатана статья, воспевающая шотландского астролога мадам Марджори Опп. Фактически научно-популярный журнал призывает смиренно внимать астрологическим прогнозам, отказавшись от попыток строить будущее на основе логики, здравого смысла, научных прогнозов.

Добавлю, что газета “Поиск”, одним из учредителей которой является Российская академия наук, тоже отличилась, опубликовав статью об опытах по так называемому альтернативному зрению, проводившихся в МГУ. Замечу, что когда одному из членов нашей комиссии демонстрировали девочку, видевшую тексты и картинки с завязанными глазами, он повязал ей принесенную с собой маску, и вот чудо — эффекты немедленно исчезли.

В последние годы лженаука превратилась в хорошо организованную силу, обладающую немалыми финансовыми возможностями. К примеру, Международная академия информатизации регулярно проводит свои форумы в Государственном Кремлевском дворце. Ни одна научная конференция не может себе позволить ничего похожего. Но это отдельная тема, и мы не будем ее касаться. Остановимся на редком пока явлении — проникновении лженауки на научные конференции. Приведу наиболее вопиющий пример. В июле 2000 г. в Санкт-Петербурге прошел П Международный конгресс “Слабые и сверхслабые поля и излучения в биологии и медицине”. По-видимому, оргкомитет конгресса селекцию представленных докладов не проводил. Что из этого получилось, судите сами. Приведу несколько заголовков докладов.

1. “Биополе и сверхтекучий физический вакуум”.

2. «Эффект “живой” воды в природе и сопутствующие природные явления». В докладе утверждается: “

установлено, что в 2320 энергетика воды начала повышаться”.

«...Вода до настоящего времени является “живой”, т. е. заряженной».

3. “Механизмы биолокационных взаимодействий”. Вот, какая терминология присутствует в этой работе: “

оператор-экстрасенс”,

“мысленный заряд воды”, “регистрация заряда велась с помощью биолокационной рамки”.

4. “Живое вещество в слабых полях”. В докладе говорится:

“Мы допускаем, что живые системы — это не только белковонуклеиновые структуры, но и структуры, использующие спи-норно-торсионные механизмы. С применением разнонаправленных торсионных полей нами успешно смоделирована возможность передачи клеточной культуре состояний, отражающих ее прошлое и будущее”.

5. “Энергоинформационная теория наследственности, изменчивости и формообразования”. В этом докладе “

сформулированы новые научные направления: информационная биология, информационная генетика, информационная медицина, информационная физика, космическая экология”.

Встречается в докладах и сугубо коммерческая лженаука.

6. «Влияние аппликатора “Медив” на неспецифическую резистентность организма при язвенной болезни 12-перстной кишки». Между прочим, экспертиза показала, что эта пустышка совершенно бесполезна.

7. “Оценка методом газоразрядной визуализации влияния биокорректоров на людей”. В докладе речь идет о приборе ГАММА-7Н, которому посвящена статья, давшая название моей книге: «“Ученые” с большой дороги».

Но особенно странным выглядит включение в программу доклада “Сущность гравитационной постоянной”, никакого отношения к тематике конгресса не имеющего, к тому же ошибочного. Это и есть безответственность и попустительство.

Несколько слов о ситуации с научными журналами, издаваемыми РАН. Увы, и здесь брак в работе случается. В 1995 г. журнал “Биофизика” опубликовал статью А.Е. Акимова, В.Я. Тарасенко, Г.И. Шипова “Торсионные поля как космофизический фактор”. Обратите внимание, единственная статья о торсионных полях, появившаяся в журнале РАН, опубликована не в ЖЭТФ, где бы ей следовало быть по принадлежности, а в биологическом журнале. Пять лет спустя в том же журнале опубликована еще одна статья, на этот раз о пирамидах... В 1989 г. в ДАН СССР вышла публикация А.Ф. Охатрина, представленная академиком М.А. Садовским, об открытии так называемых микролептонов. Попытки члена-корреспондента АН СССР Е.Б. Александрова опубликовать опровержение по горячим следам успеха не имели. Недавно эта история “аукнулась”. Весной прошлого года английская фирма TIEL с русскими корнями попыталась получить лицензию на разведку нефти методом “микролептонной технологии”. Несмотря на скепсис геологов, которые утверждали, что нефти в заявленном районе нет, фирма все же настаивала на оформлении лицензии. Заинтригованные журналисты обратились к управляющему фирмы. Тот пояснил, что они собираются искать нефть самыми современными методами. В 1995 г. Мартин Перл получил Нобелевскую премию за открытие тау-лептона. Так вот, микролептоны — это нечто близкое

по своим свойствам тау-лептонам. Узнав об истории с микролептонами, возмутился М. Перл. Начался скандал. Возникла комиссия ученых, которая решила расследовать эту историю. Один из английских физиков из Манчестерского университета — специалист в области физики элементарных частиц, профессор Робин Маршалл — довольно быстро нашел в качестве первоисточника этой аферы публикацию в ДАН СССР 1989 г. Комментарий Р. Маршалла по поводу статьи А. Охатрина звучит следующим образом:

“Он либо сумасшедший, либо был пьян, либо просто обманывает”. Профессор Р. Маршалл заметил, что

“наличие такой лицензии будет представлять для них (микролектонщиков. —

Э.К.) огромную выгоду”. Что же касается лицензии, то по мнению ряда членов комиссии,

“лицензия на бурение, полученная от правительства Великобритании, могла бы использоваться как печать одобрения маркетинга технологии в других регионах мира”.

Можно представить себе, как пойдут дела у наших микролептонных аферистов, если еще до получения английской лицензии (которую теперь едва ли удастся получить) они уже ведут нефте-и газоразведку в нескольких регионах нашей страны за счет государства! Дело дошло до того, что аферисты направили письмо главе правительства России М.М. Касьянову с предложением обследовать нефте- и газоносные месторождения на Каспии. Жулики готовы “осваивать” 0,5–0,6 млрд руб. в год. Вот к каким последствиям может привести небрежность редколлегии. Эта история послужила нам хорошим уроком. Не знаю, как другие отделения, но Отделение физических наук рукописи в ДАН без рецензирования не пропускает. Не всем это нравится. “

Факт существования такой инстанции, как комиссия по борьбе с лженаукой позорит Российскую академию наук. Задача у этой комиссии одна — перекрыть доступ в науку каких бы то ни было новых идей”. Эти слова принадлежат академику М.М. Лаврентьеву. Михаил Михайлович — математик, но почему-то считает, что в области физики все сообщество идет не в ногу, а он один — в ногу. Гневается он на комиссию, потому что его странные статьи по физике с некоторых пор перестали публиковать в ДАН. И хотя деятельность председателя этой комиссии напоминает М.М. Лаврентьеву деятельность Торквемады, он свои возможности явно переоценивает. В конце концов мое влияние явно не распространяется на ведущие физические журналы мира. Мог бы попробовать там публиковаться. Только ведь ничего не получится, и не комиссия будет в этом виновата.

И еще один академик — Наталья Петровна Бехтерева через “АиФ” запугивает народ этой ужасной Комиссией: “

Сейчас неподходящее время, чтобы высказывать очень смелые мысли. Потому что в Академии наук есть Комиссия по лженауке”. С чего это академик Н.П. Бехтерева вдруг стала опасаться комиссии? В начале 2002 г. группой авторов во главе с Н.П. Бехтеревой в журнале “Физиология человека” была опубликована статья “О так называемом феномене прямого видения”. Даже сами авторы отмечали, что это сугубо предварительное исследование. опыты ставились так, что возможность примитивного подглядывания не была полностью исключена. В таком случае совершенно непонятно, как можно делать сомнительные утверждения, вызывающие протест у любого физика, к примеру, о том, что “альтернативное зрение осуществляется с помощью кожи” или с помощью локационного механизма? Легко показать, что ни малейшего смысла в этих утверждениях не содержится. Между тем итогом этой абсолютно неубедительной статьи оказалась шумиха, поднятая в СМИ по поводу сомнительного феномена, преподносимого прессой как абсолютно достоверный факт, установленный академической наукой. Увы, некоторые основания ссылаться на науку у СМИ на этот раз имелись. Сама Наталья Петровна недавно заявила: “Этот феномен нами

серьезно проверен” (АиФ. 2003. № 1/2). А как же быть с утверждением авторов обсуждаемой статьи о том, что “

настоящая работа представляет собой пилотное и сугубо предварительное качественное исследование, не претендующее на выявление каких-либо количественных закономерностей”? Неужели эта сырая работа и есть “серьезная проверка”?

Что же касается опасений Натальи Петровны за “

очень смелые мысли”, то хочу заметить, что “

кожное зрение” ни один физик не отнесет к смелым мыслям, скорее сопроводит совсем другим эпитетом. И комиссия здесь не при чем. Статья вызвала возмущение не в комиссии, а в научном сообществе страны.

В декабре 2000 г. один из лучших физических журналов России “Письма в ЖТФ” опубликовал статью В.В. Роцина и С.М. Година “Экспериментальное исследование физических эффектов в динамической магнитной системе”. Создается впечатление, что члены редколлегии статью не смотрели, понадеялись на заключение рецензента. Между тем, даже беглого просмотра достаточно, чтобы понять, что ее можно публиковать только в каком-нибудь альманахе научной фантастики. Действительно, в короткой заметке можно встретиться и с антигравитацией (вес установки во время экспериментов убывал с 350 до 250 кг), и с обнаружением “магнитных стен” на расстояниях до 15 м от оси установки без уменьшения напряженности магнитного поля по мере удаления от оси, и с рядом других чудес.

К чести редколлегии надо сказать, что на страницах своего журнала она принесла извинения читателям за публикацию данной статьи. И еще один маленький штрих по поводу упоминавшейся статьи. Она была опубликована от имени Института высоких температур, однако последний к этим “исследованиям” никакого отношения не имеет. Да и такой установки в институте никогда не было. Между прочим подобного рода подлоги — это стандартная практика лженауки.

Известно, что наука живет и развивается по свойственным ей этическим нормам. Всякий новый эффект, всякое открытие должны найти признание в первую очередь в научном сообществе. Поэтому авторы любого значимого научного результата стремятся опубликовать его в наиболее престижных научных журналах (разумеется, рецензируемых). Дурным тоном считается обнародование первых результатов через СМИ. Тем более неприемлемым выглядит обращение ученых в высшие эшелоны власти с требованием немедленной поддержки гениального открытия, о котором научное сообщество даже не подозревает.

Полтора года назад группа В. Соболева из Волгограда, совершившая сразу семь (!) выдающихся “открытий”, среди которых новый неисчерпаемый источник энергии, весьма похожий на вечный двигатель, магнитный заряд, сверхпроводник на основе низкотемпературной плазмы и т. д., обратилась к президенту страны, в Совет безопасности РФ, в правительство, к представителю президента. Ученые-физики впервые услышали об этих сенсационных “открытиях” на пресс-конференции, куда их никто не приглашал и где они оказались совершенно случайно. На этом шоу выяснилось, что у группы нет ни одной научной публикации!

Правда, В. Соболев, отвечая на соответствующий вопрос, заявил:

“...статьи готовим, скоро выйдем на научные журналы и начнется дискуссия”. Месяцем позже г-н Соболев начисто забыл о своем обещании.

“Заниматься писанием научных статей, их рецензированием и проталкиванием — значит отнять у себя много дорогого времени”.

За несколько месяцев до публичного появления группы В. Соболева средства массовой информации подняли на щит еще одного “гения” — Л. Уруцкоева, “открывшего” магнитный монополю и эффект преобразования элементов, скажем, в золото и платину. А недавно депутат Государственной Думы Б.Е. Немцов в письме Президенту страны В.В. Путину сообщил, что Л. Уруцкоеву удалось осуществить обогащение урана-238 до 50 %. Хотел бы отметить, что концентрация этого изотопа в природном уране без всякого обогащения составляет 99,28 %. Негоже бывшему физику “подмахивать” письма, даже не читая их.

Заботу об Л. Уруцкоеве проявил и С. Шойгу, обратившийся с письмом в поддержку деятельности Л. Уруцкоева в Совет безопасности РФ. Странная картина получается. Десятки квалифицированных физиков Москвы, Новосибирска, Санкт-Петербурга, Нижнего Новгорода были вынуждены разбираться с “открытиями” Л. Уруцкоева. В Курчатовском институте пришлось создать специальную комиссию, заслушать Л. Уруцкоева и членов комиссии на Ученом совете института. Эксперты были единодушны: эксперименты Л. Уруцкоева ошибочны. Но последний, пользуясь высокой поддержкой, гнет свою линию: дескать, его правота подтверждена в Объединенном институте ядерных исследований (Дубна) и в ядерном центре в Сарове (бывший Арзамас-16). И вот уже директор ОИЯИ академик В.Г. Кадышевский вынужден заявить, что ОИЯИ не имеет отношения к опытам Л. Уруцкоева. Из тех экспериментов, которые были проведены в Сарове, кстати, в присутствии самого Л. Уруцкоева, следует, что ни магнитных монополей, ни трансмутации элементов не обнаружено.

Обо всем этом сообщалось в Совет безопасности РФ. Но кому-то из высокопоставленных чиновников очень хочется создать новую федеральную программу под г-на Л. Уруцкоева. И вот и.о. председателя Совета безопасности РФ В. Шерстюк рассылает новое письмо с требованием дать общее совместное заключение от имени РАН, Минатома, и Миннауки. Нелепо всё это выглядит. Ведь эти ведомства уже высказывались ясно и недвусмысленно. Чего же еще надо?

Охотников поживиться за государственный счет у нас немало. И до тех пор, пока государство не решится навести порядок с научной экспертизой проектов, мы будем лишь наблюдать со стороны, как бюджетные средства утекают в карманы околонуучных шулеров и их покровителей.

Проблемы лженауки весьма многогранны, и мы не можем осветить все стороны этого явления. Так, мы практически не касались проблемы экспорта лженауки. Ничего не было сказано о совершенно ненормальном положении с патентным делом в России. Но даже фактов, упомянутых в докладе, достаточно, чтобы понять, со сколь опасным явлением мы имеем дело. Чтобы противостоять этому монстру, небольшой комиссии явно недостаточно. Мы должны организовать массовое движение против лженауки. Необходимо, чтобы ячейки комиссии в самое ближайшее время появились хотя бы в крупнейших городах страны.

Научная общественность, хотя и медленно, но прозревает. Сегодня мы имеем достаточное количество квалифицированных ученых-добровольцев, готовых поработать в комиссии. С удовлетворением должен отметить, что нашему примеру последовала Украина. Там организована аналогичная комиссия, взявшая на себя в том числе борьбу с недобросовестной рекламой в медицине. Контакты с ней установлены, равно как и с международными обществами скептиков, ведущими просветительскую работу с населением в различных странах.

Российская академия наук добилась появления отделов науки в нескольких центральных газетах. Это замечательно. Плохо только, что в научных выпусках нет-нет, да и появляются антинаучные сообщения, к примеру, об открытии квантов, движущихся со скоростью 0,91 скорости света или о сенсационных открытиях новых элементов с массами до 500, а заодно и о новом топливе на основе простого песка. Должен заметить, что научные отделы

практически неподвластны академии. Случалось, что рукописи отклонялись только потому, что их авторы не очень лестно отзывались о конкретных безграмотных журналистах.

Если говорить о будущем, одна из важнейших наших задач — возобновление научно-популярных изданий. Должен отметить, что Сибирское отделение РАН уже проявило в этом деле инициативу. В самое ближайшее время первые четыре книги появятся на прилавках. Хотелось бы, чтобы Москва, Санкт-Петербург, другие крупные города страны не остались в стороне от этого начинания.

Не менее важной задачей является подключение к борьбе с лженаукой Российской академии медицинских наук. Примеры, приведенные в докладе, убеждают в том, что РАМН просто не имеет права оставаться в стороне.

До сих пор комиссия работала на общественных началах. Однако дело будет идти значительно лучше, если Президиум РАН пойдет на небольшие затраты. У комиссии должно быть свое помещение при Президиуме РАН, средства связи, два-три штатных сотрудника, минимальные финансовые возможности. Что же касается членов комиссии, то они по-прежнему будут работать на общественных началах.

Лженаука располагает сегодня огромными возможностями. Совершенно ясно, что полностью уничтожить ее — задача нереальная. Однако если наши планы удастся реализовать, у лженауки появятся очень большие трудности, как, впрочем, и у недобросовестных чиновников, строящих свое благополучие на союзе с ней.

## РАСЦВЕТ ЛЖЕНАУКИ — СЛЕДСТВИЕ КРИЗИСА ОБЩЕСТВЕННОГО СОЗНАНИЯ

Обсуждение доклада Э.П.Круглякова в Президиуме РАН

Академик ВЛ. Гинзбург: Начну с того, что сообщу астрологический прогноз на сегодня, 27 мая 2003 г: “

Один из самых критических дней нынешней недели. Не исключено, что можно буквально на голом месте с кем-то поругаться. Стоит воздерживаться от покупок”. Я не стал бы, конечно, оглашать этот “прогноз”, если бы он был помещен в какой-нибудь желтой газетенке. К сожалению, этот вздор опубликован в правительственной “Российской газете” от 23 мая, т. е. в главной газете страны, как ее называют, с тиражом, кажется, около 500 тыс. экз. Я считаю этот факт буквально позорящим Россию. Сомневаюсь, что такое возможно в любой другой цивилизованной стране.

Должен сказать, что появление астрологических прогнозов на страницах “Российской газеты” — не случайность. В ней систематически публиковался антинаучный бред вроде “сведений” о торсионных полях с поношением академика Э.П. Круглякова, а наша с академиком Е.Б. Александровым статья в защиту науки и Э.П. Круглякова не была напечатана. Эту статью не удалось опубликовать и в других газетах, поскольку в ней мы критиковали А. Валентинова, руководившего отделом науки в “Российской газете”. А в наших СМИ критиковать писак из других изданий нельзя, ибо это, видите ли, “нарушает журналистскую этику”. Пришлось нам с Е.Б. Александровым публиковать нашу статью в малотиражном “Вестнике РАН” (1999. № 3).

С недавних пор в “Российской газете” появилась (по средам) научная вкладка, что можно приветствовать. И вот в этой вкладке от 29 января с.г. был помещен ряд материалов, разоблачающих астрологию. Таким образом, редакция “Российской газеты” прекрасно знает, что речь идет о махровой лженауке, но это не мешает ей еженедельно публиковать астрологический “прогноз” в другой части газеты. Кстати я столкнулся с тем, что иногда даже образованные люди весьма терпимы к астрологии, объявляя ее некой забавой. Никак не могу

согласиться с подобным мнением. Вот, например, “прогноз” на завтра, 28 мая: “

Не начинайте никаких новых дел — успеха не будет, а огорчения вполне возможны. Реже смотрите в зеркало, не переedayте”. А в номере “Российской газеты” от 20 мая, наряду с различным другим астрологическим бредом, даются астрологические советы садоводам и огородникам. Так что же, разве подобная “информация” не может принести вреда, и даже большого, тем, кто ей верит? А не верили бы, и даже очень многие, то и спроса не было бы на эту “информацию”.

Борьба с астрологией и другой лженаукой астрологического уровня — это, разумеется, задача всех образованных людей. Комиссия РАН по борьбе с лженаукой должна в основном заниматься вопросами, для рассмотрения которых нужен достаточно высокий научный уровень. О чем идет речь, ясно из доклада

Э.П. Круглякова. Но мы не можем пройти и мимо астрологии, и мимо других элементарных заблуждений. Всю соответствующую деятельность Академии наук я не считаю, к сожалению, достаточной.

В 1999 г. Президиум РАН принял некую хорошую декларацию — констатацию ситуации и призыв дать мракобесию “должный отпор” (Вестник РАН. 1999. № 10. С. 892). Думаю, что эту декларацию или ее часть следовало бы помещать постоянно (в качестве “шапки”) на страницах “Вестника” и различных научных вкладок в газетах. Необходимо также укреплять комиссию новыми членами, предоставить для ее работы помещение и две-три штатные единицы (сейчас же весь “аппарат” комиссии — одна сотрудница Президиума РАН, имеющая в основном другие обязанности). Я понимаю, что у Российской академии наук много обязанностей и задач. Одно противодействие КОБРе[9] чего стоит. Вместе с тем борьба с лженаукой является органической частью развития самой науки — и этому направлению, как я убежден, Российская академия наук и, в частности, Президиум РАН должны уделять значительно больше внимания, чем до сих пор.

К сожалению, не всё в нашей власти. Борьба с лженаукой, как и развитие самой науки, должны заботить все структуры. Поэтому Е.Б. Александров, Э.П. Кругляков и я еще в марте 2001 г. обратились к президенту В.В. Путину с письмом, в котором предлагали принять меры, необходимые для устранения имеющихся недостатков (см.: Вестник РАН, 2001. № 8. С. 702). Ответа мы не получили и я, во всяком случае, не собираюсь больше писать “наверх”. Президиуму же придется, очевидно, вернуться к этому вопросу, скажем, на уровне Совета по науке при Президенте РФ.

В заключение должен коснуться еще одного важного вопроса, тесно связанного с наукой, лженаукой и научным мировоззрением. Это вопрос о религии, играющей сегодня немалую роль в нашем обществе. Российская академия наук должна здесь занимать вполне определенную позицию. Между тем какова эта позиция, я не знаю; если она и существует, то мне неизвестна. Я на этот счет имею вполне определенное мнение, изложенное в ряде статей, в том числе и в статье “О непонимании в вопросах о лженауке и взаимосвязи науки и религии” (Вестник РАН. 2003. № 9). Готов изложить свое мнение на заседании Президиума или на Общем собрании РАН. Во всяком случае, Российская академия наук не может и не должна игнорировать вопрос о роли и связи науки и религии в современном мире.

Академик Е.Б. Александров: Хочу дополнить доклад Эдуарда Павловича Круглякова примерами, демонстрирующими агрессию и экспансию лженауки. В 2002 г. я был отряжен Физико-техническим институтом им. А.Ф. Иоффе РАН в качестве эксперта в комиссию, которая была организована при Военно-морской академии для рассмотрения нового явления — локального геофизического резонанса, открытого профессором А. Синяковым. Этот профессор изобрел способ предвидения всех аварий. Он объявил, что все аварии на Земле — от землетрясений до инфарктов — на 90 % обуславливаются внешними причинами, а

именно локальным геофизическим резонансом, который формируется за счет возбуждения вакуума движением планет. Короче говоря, его система полностью сводилась к астрологической, т. е. он пользовался исключительно видимым движением планет для предсказания того, какое место на Земле и в какой момент может стать смертельно опасным. Например, подлодке “Курск” достаточно было бы не оказаться в конкретный момент в конкретном месте, чтобы аварии не случилось.

Комиссия состояла примерно из 50 человек, из которых 90 % были военные, несколько физиков — разнородных и преподавателей. В комиссию входил уже упоминавшийся здесь Александр Сергеевич Бузинов, или “Кассандра в погонах”, как его представляют средства массовой информации”. Комиссия заседала четыре дня. Мы выслушали огромное количество докладов и выступлений, начиная с выступления самого А. Синякова. Я, естественно, выступил и сказал, что все это лишено малейшего основания и представляет собой очевидный лженаучный вздор, но с использованием терминологии переднего края науки — физики высоких энергий, без какого бы то ни было понимания и вложения какого-нибудь смысла в употребляемые слова: После чего А. Синяков подошел ко мне и сказал, что ожидал от меня отрицательного мнения, но Военно-морская академия, безусловно, примет решение в его пользу, потому что она нуждается в деньгах и имеет большое желание снизить аварийность на флоте, в авиации и в армии. “А вашу академию, — добавил он, — скоро разгонят — это точно”.

И действительно, комиссия пришла к заключению, что необходимо выделить деньги на дальнейшее исследование, замечательных предсказаний А. Синякова. Мое заключение было принято особым мнением. Однако через неделю оказалось, что поступило новое предложение уже от капитана первого ранга А. Бузинова, который решил объединиться с А. Синяковым, чтобы создать совместную теорию для объяснения с точки зрения физики его собственных предсказаний. Назначается новая комиссия, но меня в ее состав уже не предлагают. Спрашиваю: почему? Ответ простой: нам ваша точка зрения известна и она нам не подходит.

Эдуард Павлович уже упоминал, о попытках микролептонной нефтеразведки в Англии. Эта история началась еще в 1996 г. Тогда на семинар к Ж.И. Алферову в Физико-технический институт им. А.Ф. Иоффе явился Г. Шипов вместе с А. Акимовым и представителями бывшего Министерства оборонной промышленности. Г. Шипов и А. Акимов предлагали с помощью аэро- и фотоснимков, подвергнувшихся специальной обработке, выявить местоположение нефтяных залежей на любой глубине. Они утверждали, что нефть является источником торсионного излучения, которое, попадая на фотопленку, изменяет ее спиновую структуру. Если правильно обработать фотопленку, то по спинорному (ныне — торсионному) излучению, приходящему из глубин Земли, но почему-то застревающему в фотопленке, можно найти залежи где угодно. Физтеховцы не оставили камня на камне от этих идей. И вот спустя семь лет сподвижники г-на А. Охатрина — отца “микролептонных технологий” — пытаются получить лицензию в Англии, чтобы предъявить ее как знак качества в странах третьего мира, куда они будут пытаться продавать свои “замечательные” технологии.

Мне, в частности, из Австралии присылали по электронной почте просьбу рассказать, что сделано в академии с этими спинорными (микролептонными) полями. Я объяснил. Потом появляется статья в журнале “Электросвязь”, где говорится, что торсионная связь — это связь будущего, что в отличие от привычной электромагнитной связи, потребляющей огромную энергию и затухающей с расстоянием, торсионная связь от расстояния не зависит и имеет скорость в миллиард раз больше скорости света. И всё это излагается в серьезном журнале. Я пишу в журнал статью под названием “Торсионная связь — это блеф”. Ее печатают, после чего немедленно публикуется возражение Шипова и Акимова, где они, “размазывают меня по стенке” и объявляют, что отдадут меня под суд. Так что, я жду суда! Это — иллюстрация агрессивности лженауки.

Недавно Физико-технический институт получил письмо от корреспондентки болгарского популярного издания Вильяны Христовой. Она, бывшая воспитанница Ленинградского госуниверситета, сообщила, что какие-то русские и украинские аферисты навязывают Болгарии генераторы тепла, которые питаются от сети, но имеют КПД... 130 %. Оказывается, что это российское изобретение. Генераторы производятся в Северодвинске в большом количестве за 6 тыс. у.е. А средства массовой информации, например еженедельник "Аргументы и факты", их пропагандируют.

В сборнике "Фундаментальные проблемы естествознания и техники", содержащем тезисы докладов конференции, которая проводилась в Санкт-Петербурге в 2002 г., есть статья об успехах вихревой теплоэнергетики с такой удивительной концовкой:

"Не за горами то время, когда мы поднимем эффективность теплогенератора еще выше (выше 260 %.

ЕЛ.). Тогда вместо электромотора можно будет поставить турбину привода теплогенератора во вращение. А на лопатки турбины направить пар, вырабатываемый самим теплогенератором. Тогда он превратится в атомную установку, которая будет вырабатывать тепло и электроэнергию. Если к валу турбины присоединить еще и электрогенератор, который вообще не потребляет энергию извне, человечество получит неиссякаемый источник даровой энергии". И вот этот источник даровой энергии "сел на шею" болгарскому бюджету.

Я с ходу написал статью для публикации в Болгарии и заодно направил ее в "Известия", не очень надеясь, что "Известия" ее напечатают. Но оказалось, что в связи, с пребыванием в Болгарии В.В. Путина, "Известия" решили опубликовать мою заметку с упоминанием о том, как мы помогаем Болгарии. Публикация имела феерический результат: болгары отказались от источников "даровой энергии". Это малая, но приятная победа на поле борьбы с лженаукой.

Короткий комментарий об общественных академиях. Сборник докладов, о котором я говорил, курировался Международной академией информатизации, связи и управления, Международным клубом ученых, Российской академией естественных наук, Российской академией электротехнических науки т. д. В его редакционной коллегии представлены два действительных члена РАН — И.С. Грамберг и А.Н. Дмитриевский. По специализации они геологи, а в сборнике речь идет о торсионных полях. Поэтому у меня такое предложение. Прежде всего члены РАН не должны вступать в замаравшие себя "академии". Правда, справедливости ради надо сказать, что в них иногда состоят и очень хорошие ученые, которых, может быть, следовало бы кооптировать в нашу академию.

В заключение должен сказать, что я лично не вижу большой разницы между чудотворными иконами, которые дают излечение от любых болезней, и торсионными аппликациями. Думаю, что это — одного поля ягоды. Но проповедники торсионных полей гораздо циничнее.

Профессор С.П. Капица: Мы выслушали исчерпывающий доклад Эдуарда Павловича Круглякова о положении с лженаукой. Не буду повторять и иллюстрировать то, о чем он говорил. Мне хотелось обратить внимание на другое: почему сегодня произошел такой невероятный расцвет всей этой антиинтеллектуальной деятельности не только в нашей стране, но и в мире?

Я вспоминаю о поколении моего отца и моего деда. Ведь они были очень деликатно настроены по отношению к антинауке, для них эти проблемы существовали где-то на втором плане, хотя тоже были всевозможные шарлатаны, которые извлекали деньги из казны. Ситуация хорошо описана в воспоминаниях А.Н. Крылова.

Мне кажется, что причина бурного расцвета антинауки — в колоссальной глубине распада общественного сознания, если называть вещи своими именами. Распад виден во многих

сферах. Появление бесконечного числа так называемых неправительственных организаций сделало практически невозможным достижение договоренности по многим основным вопросам — окружающей среде, изменению климата и т. д. Когда представители 30 тыс. таких организаций соединяются вместе, можете представить себе, что происходит.

Очень опасен кризис образования. Недавно я вошел в комиссию ЮНЕСКО, которая должна дать советы по существу правительствам передовых государств, как развивать фундаментальную науку. Комиссия отметила кризис в отношении к фундаментальной науке не только в нашей стране, но и во всем мире. Это очень обеспокоило тех, кто чувствует себя ответственным за прогресс науки. Комиссия, которую возглавляет Шопер, бывший одно время директором Европейского центра ядерных исследований, должна к концу года представить свои заключения. Но, повторю, она уже отметила кризис общественного сознания, кризис отношения к науке, к рациональному мышлению, к просвещению, который охватил все страны и привел к очень серьезным последствиям — упадку образования. США признали, что у них 20 % функционально неграмотных людей. Это страшный приговор, означающий откат страны в прошлое. И многие из наших соотечественников, которые отправляют своих детей учиться в США, по-моему, начинают чувствовать это. Может быть, когда их дети приедут обратно на родину, наша система образования уже не будет так хороша, как сейчас.

К сожалению, зараза антинауки (и это было проиллюстрировано в докладе Эдуарда Павловича) проникает в нашу систему образования. Например, по книгам А.Т. Фоменко, которые вышли миллионными тиражами, в провинциальных университетах преподают историю. Можно представить себе, какой будет результат! Сейчас получила распространение такая точка зрения: мы отбросили марксизм, который поддерживал идеи Дарвина, поэтому надо отбросить дарвинизм и вернуться к божественному сознанию человека. Опубликована целая серия такого рода статей, демонстрирующая, как происходит распад общественного сознания.

Вакуум общественного сознания, существующий в нашей стране (да и во всем мире), очень глубок. Он, кстати, поддерживается философией постмодернизма, провозгласившей такой тезис: “

Можно говорить, что угодно: всё есть некий миф, всё есть слова; неважно, что за ними стоит, важно, как они выглядят”. Издана очень любопытная книга, которую нам удалось перевести на русский язык, — “Интеллектуальные самозванцы”. Ее авторы — физики Брикмон — француз, Саккол — американец — указали на абсолютную противоречивость и бессодержательность основных философских положений постмодернизма, которые были сформулированы во Франции. К сожалению, постмодернисты по-прежнему занимают руководящие кафедры во многих университетах западного мира и оказывают очень страшное влияние на общественное сознание.

Здесь говорилось о средствах массовой информации. Думаю, что если когда-нибудь будет суд над нашей эпохой, то СМИ будут отнесены к преступным организациям, ибо то, что они делают с общественным сознанием и в нашей стране, и во многих других странах, иначе квалифицировать нельзя. Проблема СМИ выходит за рамки нашей сегодняшней повестки, но не сказать о ней нельзя. В конечном итоге речь идет об ответственности. Дело не цензуре и не в Комиссии по борьбе с лженаукой, дело в ответственности СМИ перед людьми (если кому нужно, то перед Богом) за то, что они делают. Думаю, что мы, как научное сообщество, ответственны за то, что передадим последующему поколению и какими идеями и мыслями себя поддерживаем.

Академик А.И. Воробьев: Тут медицину упоминали много раз, но ведь дело простое: если лазером, вставленным в кровеносный сосуд, лечить опухоль, то больной умрет. Правда, не фазу, а может быть, на какой-то срок даже почувствует себя лучше.

Разница между лженаукой и заблуждением, по-моему, очевидна. В первом случае научный работник непроверенные факты, недосказанные явления выставляет не как гипотезу, а как некую фактологию, притом он отлично знает, что лжет. Неужели Трофим Денисович Лысенко не знал, что он лжет? Оправдывать людей, которые лгут, предлагая лазерные или магнитные аппараты для лечения всех болезней, недопустимо.

Но меня интересует все-таки другая сторона дела — позиция Российской академии наук по отношению ко всем этим шарлатанам. Я ее не знаю! Меня, например, беспокоит, что работу над Большой российской энциклопедией курирует человек, одновременно являющийся и редактором Православной энциклопедии. Я написал по поводу Российской энциклопедии такую большую цидулю главному редактору, глубокоуважаемому Юрию Сергеевичу Осипову, в которой отметил, что от нашей энциклопедии несет за версту поповщиной. Такое несовместимо со статусом Академии наук. Ответ я не получил. В.В. Путину я не писал, я ему лично говорил. И ответа тоже не получил. Но дело не в том. Сам знаю, как непросто отвечать на вопросы. Но где же здесь позиция Российской академии наук? А ведь академия — это огромная научная сила, которая должна действовать.

Вот искусство пробило на государственном телевидении канал “Культура”, где вы все-таки можете, кроме Пола Макартни, слышать классическую музыку, видеть наш изумительный балет. Давайте попробуем совместными усилиями добиться канала (пусть хотя бы раз в неделю) для Академии наук, на котором будут пропагандироваться достижения науки и вестись борьба с лженаукой. Оставаться в стороне от потока псевдонаучной лжи нельзя. Приведу один пример. Сейчас мир сошел с ума по стволовым клеткам. Оказывается, если у новорожденного из пуповины вытянуть кровь (там есть стволовые родоначальные клетки) и ввести ее в вену больного инфарктом миокарда, то в его сердце вырастут новые мышечные волокна. Как хорошо и просто! Под эту идею выделяют огромные деньги, создают банки стволовых клеток. А что будет с новорожденными — никого не волнует. “Русская баба еще нарожает”, как раньше говорились. Но русская баба перестала рожать!

Или другой пример: вся проблема Чернобыля заквашена на лжи. В зоне отчуждения, кроме рака щитовидной железы, нет других злокачественных заболеваний. Но правду говорить не дают. Мне нечего жаловаться на то, что меня не приглашают на телевидение. Однако меня пускают в записи. И все мои попытки провести некую научную мысль, из записи вырезаются.

Мне кажется, среди нас есть ученые, которые могут жестко и ясно высказаться, оперируя научными фактами, и по проблеме переработки ядерных отходов, и по злободневным вопросам общественных наук. Главное, чтобы на телеканале редактором был кто-либо из авторитетных академиков, и он решал, что резать, что не резать. Лженаука душит общество. Люди умирают от лжемедикаментов. А лжемедикамент оплачен фирмой так, что я со своими карманами ничего не стою. По-моему, мы созрели для организации академического телеканала.

Академик В.Н. Кудрявцев: Тут большей частью речь шла о технических и естественных науках, но в общественных науках ситуация еще хуже. Академические институты буквально завалены фантастическими проектами переустройства общественной жизни страны, да и мира, на самых, позвольте такое слово употребить, идиотских началах. И сотрудникам институтов приходится рецензировать эти проекты. Авторы, не получившие признания ученых Академии наук, мечут на нас громы и молнии и отправляют свои послания президенту В.В. Путину, в Государственную Думу, в Федеральное Собрание и в Организацию Объединенных Наций.

Хочу, как и академик В.Л. Гинзбург, выразить свое отношение к религии. Я бы различал здесь три аспекта.

Во-первых, само отношение к Богу и религии. Считаю это частным делом гражданина. Я

атеист и в Бога не верю, но знаю, что среди присутствующих есть люди другого взгляда, в том числе некоторые мои друзья. Но это их дело. Если вера в Бога помогает им жить, пусть верят.

Во-вторых, надо ли с научных позиций изучать религию как таковую? Надо! Необходимо изучать и ислам, и христианство, и буддизм, и иудаизм, и другие религии, которые существуют в мире. Я бы сказал, что наши обществоведческие институты этим занимаются, например Институт философии и Институт востоковедения. Изучают религию и специалисты по культурологии, историки и даже психологи. Все они с научной позиций изучают верования. Происхождение религий и прочее.

Но есть и третий аспект, который уже поднимался у нас в академии. Речь идет о том, почему Академия наук не изучает теологию, или богословие, т. е. не изучает самого Господа Бога, добавлю: и черта, поскольку существует борьба противоположностей между тем и другим. В отличие от веры, наука все-таки имеет определенный предмет изучения. Я не знаю, может быть, кто-то из сидящих здесь скажет, что в богословии предмет изучения тоже есть, если, конечно, он верит в черта и в Господа Бога, но пока предмет научно не определен, не доказано его существование, мы не можем утверждать, что такой предмет есть. Включать теологию, или богословие, в число академических дисциплин и присуждать степень богословских наук ученым в Академии наук или ВАКе невозможно, ибо это противоречит всей нашей системе научных знаний, и я бы сказал — противоречит Конституции, потому что в ней прямо сказано, что

“Россия является светским государством”.

Я разделяю мнение своих коллег о том, что люди, которые по государственному статусу олицетворяют государство, не имеют права стоять со свечой в соборе. Это противоречит Конституции. И почему они не идут в мечеть и не стучат лбами об пол? Или почему в буддийском храме не зажигают священные свечи? Уж если идти по такому пути, то либо всё, либо ничего. Я считаю, что, конечно, это или ошибка наших государственных деятелей, или, во всяком случае, подыгрывание тем религиозным руководителям, которых хотят привлечь на сторону государственной власти, что, в общем, не к лицу нам.

Академик Г.А. Месяц: Хочу сказать, что нам в ВАКе предлагали присуждать ученые степени по теологии. В ВАКе состоялась по этому поводу дискуссия. Часть ее членов поддержала предложение, но большинство выступили против, так что церковные органы сами присуждают степень по теологии.

Академик Е.П. Челышев: Я с большим интересом прослушал доклад о лженауке. И вспомнилось мне, как 1999 г. мы впервые обсуждали на Президиуме РАН эту проблему. Я сидел рядом с покойным ныне академиком А.Л. Яншиным, и он сказал мне: “Евгений Петрович, я очень боюсь, как бы не были размыты грани между лженаукой и различными гипотезами. У нас много было гипотез, которые тоже считались лженаучными, Вы знаете: и кибернетика, и генетика, и прочее”. И добавил: “Я хочу выступить. Вы поддержите меня?”. Я тоже придерживаюсь такой точки зрения, и Александр Леонидович знал об этом. И он высказал тогда предостережение, чтобы Академия наук выступала только против абсолютно реальных лженаучных догм, которые распространяются в нашем обществе.

Хочу также напомнить вам, что в дореволюционной России был целый ряд замечательных религиозных философов — Ключевский, Владимир Соловьев, Флоренский, Бердяев. Их работы основывались не на абсолютной бездумной вере в Бога, а на идеях православия, которые укрепляют нацию, государство, наше общественное сознание. В русской культуре был Л. Толстой, которого отлучили от церкви, хотя он был религиозным человеком; был Пушкин, многие произведения которого отражают его религиозное мировоззрение. Я тоже занимаюсь Православной энциклопедией и знаю, что в ее редакционный совет входит Юрий

Сергеевич Осипов. И редакционный совет четко придерживается позиции не представлять в энциклопедии каких-либо исследований божественного провидения и Бога как такового.

Мне очень понравилось выступление Сергея Петровича Капицы. Средства массовой информации, действительно, настойчиво ведут работу, я бы сказал, против научного мировоззрения, навязывая неподготовленному читателю различного рода гипотезы или предположения. Например, в массовом издании “Аргументы и факты” опубликована серия статей, в которых утверждается, что человек появился на Земле не 30 тыс., а 300 тыс. лет назад, а предки человека жили 500 млн лет назад. Причем говорится, что эти выводы подтверждаются результатами раскопок, которые вели американцы. Вряд ли это всё придумано, наверное, есть какие-то основания для подобных утверждений. Являются ли они лженаукой — надо проверить. И молчать тут нельзя, потому что “Аргументы и факты” очень популярная газета.

Напомню вам, что лет десять назад “Вестник Академии наук” предоставил трибуну французскому парапсихологу Б. Ланселло, который рассказал о своих экспериментах. Якобы в зарубежных университетах существуют кафедры, где изучают проблемы парапсихологии, биополе и т. д. И академический журнал опубликовал статью. Потом были какие-то отклики, во всяком случае, не отрицательного характера, я хорошо помню.

Российская академия наук должна занять четкую позицию в отношении СМИ и быть особенно бдительной, когда лженаука проникает в науки о человеке с его сложным внутренним миром и неразгаданной, а иногда необъяснимой, психикой. Именно здесь большое поле для спекуляций различного рода.

Академик В.Е. Фортов: Тема, которую мы сейчас обсуждаем, “вечнозеленая”, всё время идет борьба, тем не менее, несмотря на грандиозные усилия, которые делает комиссия, я вижу, что мы далеки от победы над лженаукой.

У меня есть конкретные предложения. Во-первых, надо усилить Комиссию по борьбе с лженаукой, организовать научный совет и дать помещение. Думаю, что академическая администрация поддержит мое предложение. Во-вторых, что сложнее, надо сделать так, чтобы нас услышали. А для этого предлагаю использовать ресурс, который у нас есть. Он называется “административный ресурс”. Существует Совет при Президенте РФ по науке и высоким технологиям. Он состоит либо из членов нашей академии, либо из сочувствующих нашей академии. Во всяком случае, люди в нем собрались квалифицированные и грамотные. Ресурс этого совета пока не задействован. Между тем в положении о совете записано, что он должен проводить экспертизу.

В совете есть различные секции, в том числе и секция энергетики, в которую я вхожу. Я попросил Администрацию Президента РФ направлять в секцию энергетики разного рода спекулятивные предложения. Вихревые теплоустановки тоже попали к нам, и мы их “прихлопнули”: направили в Администрацию Президента РФ заключение о том, что всё это чушь. Вместе с Александром Ефимовичем Шейндлиным я посетил фирму, которая выпускает вихревые теплоустановки, прочитал лекцию о втором законе термодинамики, и я думаю, что больше они головы не поднимут.

У американцев, например, есть Национальный научный совет, без решения которого масштабное финансирование не открывается. И случилось это после крупного скандала в 1960-х годах, когда военные в обстановке дикой секретности предложили проект под названием “Лунная бомба”. Идея бомбы заключалась в следующем. К Луне запускается ракета, к которой привязана веревка. На лунной поверхности забивается кол, к нему привязывается веревка, причем ее длина подбирается так, чтобы при вращении веревка “наматывалась” на Землю, притягивала к ней Луну, которая ударяла бы по территории Советского Союза. Поднялся колоссальный скандал, после чего было принято решение об

экспертизе всех крупных проектов на научном совете. А у нас аналог тому совету — президентский совет, так что давайте использовать его ресурс. Думаю, на чиновников такое предложение должно подействовать.

Член-корреспондент РАН В.Б. Брагинский: Я был свидетелем жульничества под названием “альтернативное зрение”, по мере сил его разоблачал. Демонстрация проходила в МГУ. Привели мальчика и девочку: мальчику 12, девочке 11 лет. Я предложил им закрыть глаза не их повязкой, а той, что дают в авиакомпании “Дельта” пассажирам, если им хочется подремать. Надели повязку, девочка, чистая душа, говорит: “Я ничего не вижу”, мальчик — то же самое. Команда, которая была с детьми, подняла страшный гвалт. Но речи о детях не было, а ведь их калечат.

Я потом к ним пригляделся. Девочка сильно косит, у мальчика страшное косоглазие. Он вообще не может глядеть прямо на собеседника, закидывает голову назад. Им обоим приходится страшно косить, чтобы видеть текст, поднесенный снизу. Можно, разводить благостные рассуждения относительно подобных демонстраций, но шарлатанов лучше ловить за руку.

Хочу остановиться на двух моментах, по существу тривиальных, которые в неявной или полуявной форме были здесь отмечены, — на этическом и патриотическом долге высокого Президиума Российской академии наук. Я знаю трех человек — члена Национальной академии США и двух не членов академии, которые регулярно ездят в один город. Они проверяют, что подсовывают военным частные компании и отдельные лица. Патриотический и, прошу прощения, этический долг Президиума состоит в том, чтобы ни одна серьезная программа научных исследований, финансируемая из федерального бюджета, не принималась бы без экспертизы Российской академии наук. И последнее. Я абсолютно согласен с Виталием Лазаревичем Гинзбургом и Сергеем Петровичем Капицей в том, что наша страна (есть такое правильное слово — “мракобесие”) переживает время мракобесия и нравственного упадка.

Академик Н.А. Шило: Проблема, которую изложил в своем докладе Эдуард Павлович Кругляков, имеет чрезвычайно важное значение, но вместе с тем нельзя отказываться и от того, что крайне деликатная. Напомню, что когда возникла квантовая механика, кто против нее выступал? Группа выдающихся физиков — Эйнштейн, Шредингер, Дирак. Поэтому в науке надо быть всегда чрезвычайно осторожным в оценках.

Есть два аспекта, на которые я хотел бы обратить внимание. Во-первых, лженаука — это всякое утверждение, которое противоречит фундаментальным законам естествознания, скажем механике Ньютона или квантовой механике. Если приводимые факты и утверждения противоречат им коренным образом, значит, они не укладываются в нормальное развитие научных представлений.

Во-вторых, когда созданные теории, представления, концепции выдающихся ученых, вошедшие в противоречие с теми же законами механики, до сих пор существуют. Не только существуют, но распространяются. Назову один пример: модель образования планетарной системы за счет метеоритного вещества, разработанная О.Ю. Шмидтом. Хотя она вошла в противоречие с небесной механикой и вообще механикой, Институт физики Земли РАН до сих пор издает книги по этой проблеме. Я специально занимался лунными кратерами. Весь материал, доставленный с Луны, показал, что там около 1 % метеоритного вещества и даже меньше. Тем не менее гипотеза О.Ю. Шмидта пропагандируется.

Время от времени я слежу за публикациями, финансируемыми Российским фондом фундаментальных исследований, и удивляюсь, куда направляются деньги. Например, я достаточно хорошо знаю территорию Японии, прошел ее, наверное, вдоль и поперек пешком, консультировал такую компанию, как “Хитачи”. И вот появляется профинансированная

Российским фондом фундаментальных исследований работа, которая противоречит установившимся представлениям японских геологов о распределении месторождений, контролируемых меридиональными разломами. Ее авторы утверждают, что все месторождения на японских островах контролируются широтными структурами. Один директор института объяснил мне, что есть лаборатория, сотрудники которой тесно связаны с коллегами, работающими в фонде и она (эта лаборатория), единственная пожалуй, регулярно получает гранты.

Приведу другой пример. В свое время я выступал с концепцией колебания уровня Каспийского моря. Ее поддержали три американских эксперта. Эту проблему я обсудил с сотрудниками метеослужбы, которые готовы были ею заняться вместе со мной. Подали заявку на грант в Российский фонд фундаментальных исследований, но она была отвергнута. Проблема колебания уровня Каспийского моря до сих пор не имеет однозначного решения.

Думаю, что деликатность вопроса о лженауке, при всей его важности, нельзя отбрасывать, потому что всякий начинающий ученый — это бутылка молодого вина: оно может стать при правильном режиме содержания великолепным сухим вином, но может — и кисло-сладкой жидкостью. Это надо всегда иметь в виду, когда мы отслеживаем потенциальную возможность молодых исследователей.

Член-корреспондент РАН В.И. Медведев: Основные тезисы, которые сегодня прозвучали в докладе, мы должны, конечно, полностью разделить и предпринять усилия для того, чтобы внести посильный вклад в борьбу с лженаукой. Вместе с тем меня несколько поразило упоминание в докладе работы академика Н.П. Бехтерева, опубликованной в журнале “Физиология человека” РАН. Дело в том, что я главный редактор этого журнала, и печатанию данной работы предшествовала довольно большая дискуссия в нашей редколлегии.

Должен сказать, что во всех ведущих физиологических журналах мира проблеме физиологической экстрасенсорики уделяется довольно много внимания. Идя на заседание, я посмотрел: за два года опубликовано больше 100 работ. Но в них изучается сам феномен — обманывают или не обманывают испытуемых. Академик Н.П. Бехтерева решила посмотреть, что делается в мозге тех людей, которые претендуют на такие экстрасенсорные способности. Она обнаружила у них целый ряд очень серьезных изменений в работе мозга, которые не встречаются у людей обычного типа. Это — своеобразный глубочайший невроз.

Академик А.Д. Некипелов: Единственное, почему я захотел выступить — я просто опасюсь, что вся наша интересная дискуссия не выйдет за рамки нашего круга и может не дать того эффекта, на который мы рассчитываем. Из сегодняшней дискуссии следует: состояние нашего общества таково, что оно предъявляет большой спрос на разного рода “чудеса”. Мы можем клеймить средства массовой информации (и это будет правильно), но спрос на “чудеса” абсолютно непреодолим в нынешних условиях.

Здесь уже поднимался вопрос о различии между лженаукой и наукой. Конечно, он имеет принципиальное значение. С моей точки зрения, различие состоит в том, что лженаука пользуется непризнанными в научной среде методами исследования. Теоретически можно представить себе ситуацию (наверное, она и в жизни бывает), когда некие формулировки лженауки могут оказаться правильными, но наука не готова дать им объяснения. Однако потери, которые в данном случае могут быть понесены, многократно перекрываются теми выгодами, что дают научные методы исследования в том виде, как они сложились к данному моменту.

Деятельность Комиссии РАН по борьбе с лженаукой чрезвычайно важна, и ее надо поддержать. Но, мне кажется, не следует упускать из вида следующее: если Академия наук в качестве своей важнейшей задачи изберет борьбу с лженаукой, когда в обществе существует такой огромный спрос на разного рода псевдознания, она прекратит (или почти прекратит)

заниматься наукой. И это очень серьезная проблема, потому что (как уже Владимир

Николаевич Кудрявцев упоминал) идет огромное количество, в том числе из органов власти, материалов с требованием дать рецензии на работы, где сразу видна клиника автора.

Я провел эксперимент. Когда первая такого рода работа попала мне из Администрации Президента РФ (еще в 2001 г.), я направил в администрацию ответ, в котором напомнил об устоявшихся в науке методах решения спорных вопросов — дискуссии в научных журналах, на конференциях и т. п., и сообщил, что попытки решать научные вопросы, пробивая свои выводы через Администрацию Президента РФ, с моей точки зрения, недопустимы. С тех пор я не получал ни одной такой работы из властных структур, чему очень рад.

Мне кажется, чтобы наше сегодняшнее заседание не прошло впустую, мы должны опубликовать в научных приложениях средств массовой информации доклад Эдуарда Павловича Круглякова и обращение, суть которого должна сводиться к тому, что в государстве необходимо создать систему экспертизы научных проектов. Они не должны приниматься в обход научного сообщества. Например, лоббирование депутатом Госдумы того или иного научного решения в нашем обществе должно стать в принципе недопустимым. Депутат может выступать, если имеется случай нарушения научной этики: зажим кого-то, но не в качестве защитника какой-либо научной идеи

Академик Н.А. Платэ: Мне кажется, состоявшаяся дискуссия полезна и своевременна.

Вообще, с чем связан такой пышный расцвет лженауки? Какова движущая сила всего этого процесса? С одной стороны, популизм, стремление заработать дешевую славу, а с другой стороны, извлечение прибыли, нормальное желание отхватить кусок денежного федерального пирога.

К сожалению, лженаука зачастую поддерживается властью. Я понимаю под властью и исполнительные органы, и законодательные, и прочие. Целый ряд депутатов и членов правительства входят в странные иногда общественные организации. Скажем, Виктор Степанович Черномырдин — член десяти академий, Геннадий Николаевич Селезнев — пяти. По-видимому, им очень трудно противостоять просьбам коллег по академии, даже если очень хочется. В мире ситуация не лучше, чем у нас. В прошлом году я был на Генеральной ассамблее Международного совета научных союзов. Вроде высшая научная организация, объединяющая 120 научных союзов. На ассамблее принимался меморандум о том, что есть наука (они называли ее *real science*) и народная наука (*folk science*). Апологетами последней выступили представители развивающихся стран — Зимбабве, Мадагаскара, Нигерии и прочих. Они пытались утвердить положение, согласно которому оккультизм является предметом изучения для научных работников. Я выступил довольно резко против, сказал, что нужно отличать народную мудрость от таких специализированных вещей. Тем не менее ассамблея проголосовала за то, чтобы оставить формулировку *folk science* в меморандуме.

И дело все в том, что Европа, Соединенные Штаты и Канада заигрывают со странами третьего мира. В обществе есть спрос на чудо, есть желание верить, следовательно, будут и предложения. Та же фактически ситуация, что и с наркотиками. Наша задача — бороться с этим.

Первое, что надо делать, — реагировать немедленно и аргументированно. Я глубоко уверен, что никогда бы не достиг популярности Анатолий Тимофеевич Фоменко со своими теориями, если бы наши коллеги-историки вовремя и публично их обсудили. Но они посчитали его работы ерундой, не заслуживающей внимания. И расцвел, так сказать, культ талантливо написанной лжеистории.

Второе. Реакция должна быть абсолютно серьезной, не эмоциональной — такой, какой была реакция физиков в отношении торсионных полей. Вместе с тем, вероятно, в каких-то случаях

нужно доводить ситуацию логического рассуждения до абсурда, до смехотворности, потому что смех — сильнейшее оружие. А запретить — мы ничего не запретим, слишком привлекательна вера в “чудеса”.

Люди, которые их пропагандируют, по складу своему агрессивны. У нас в академии были и есть такие люди. Печальной памяти Эраст Иванович Андрианкин, которого из пяти разных отделений изгоняли, — человек безумной активности. Я был председателем Комиссии по рассмотрению деятельности его теоретического отдела лет 15 назад. И жуткая вещь: он всё равно возвращался. Анатолий Петрович по звонку министра Д.Ф. Устинова давал ему деньги, хотя понимал, что все его исследования — это ерунда.

Конечно, хорошо бы иметь научный телевизионный канал. К сожалению, мой опыт общения с М.Е. Швыдким и руководством двух других телеканалов оказался не очень удачным. И я боюсь, что если мы начнем разговаривать о специальном канале, у нас ничего не получится, потому что на телевидении всё решается рейтингом и нормальными деньгами. Наука — часть культуры, поэтому канал “Культура” должен пропагандировать научные достижения.

Теперь о Комиссии РАН по борьбе с лженаукой. Ее конечно, можно преобразовать в научный совет, дать двух-трех сотрудников, и пусть они отслеживают ситуацию и, если потребуется, прибегают к помощи членов академии. Мы сами пока не прониклись ощущением того, что бороться с лженаукой должен каждый, тратя на это основное свое время. Повторяю: реакция на лженаучные публикации должна быть очень быстрой.

Мне нравится предложение Владимира Евгеньевича Фортова о том, чтобы привлечь к экспертизе научных проектов президентский совет. Думаю, что можно такую работу провести и постараться сделать обсуждение проблемы лженауки публичным.

Академик Г.А. Месяц: Предложение поддержать Комиссию РАН по борьбе с лженаукой не вызывает сомнений. То, что Российская академия наук должна быть последним оплотом борьбы с мракобесием, также абсолютно ясно. Здесь, кстати, говорилось, что Эйнштейн не верил в квантовую механику. Эйнштейн, между прочим, Нобелевскую премию получил за первое экспериментальное доказательство квантовой механики. Он объяснил фотоэффект на основе квантовой механики.

Думаю, что доклад, который сделал Эдуард Павлович Кругляков, надо, как официальный документ Российской академии наук, отправить во все инстанции, имеющие хоть какое-то отношение к науке: в аппарат Совета при Президенте РФ по науке и технологиям, вице-премьеру Б. Алешину, в Минпромнауки, в думские комитеты. Сделать его публичным официальным документом Российской академии наук. Надо очень хорошо подготовившись, одно из заседаний президентского совета полностью посвятить проблеме лженауки. Необходимо убедить президента В.В. Путина, что это — действительно зло, угрожающее национальной безопасности России.

Что касается телеканала, то хочу напомнить: в мире существует ООН, при ООН — ЮНЕСКО, занимающаяся вопросами культуры и образования. Я не понимаю, почему в нашей стране должен быть канал “Культура”, который практически не освещает ни проблемы образования, ни проблемы науки. Мне кажется, надо поставить вопрос перед Администрацией Президента РФ, чтобы сделать этот канал универсальным.

И еще одна маленькая деталь. Когда здесь говорят, что в научных приложениях к “Российской газете” или “Литературной газете” мы можем публиковать всё, что посчитаем нужным, — это неправда. Они не нами оплачиваются. Мы можем свободно публиковаться в нашем “Вестнике”, возможно, в “Поиске”, но не в научных приложениях газет. И диктовать им мы ничего не можем. Я после разговора с Виталием Лазаревичем Гинзбургом об астрологических прогнозах в “Российской газете” поговорил с заместителем редактора. Он

мне ответил, что публикация астрологических прогнозов — это коммерческий вопрос: при наличии такого прогноза газета больше покупается, на нее больше подписываются и т. д. Но надо как-то убеждать редакторов газет, что газета перестает быть в буквальном смысле государственной, если публикует подобный бред.

Благодарю Комиссию РАН по борьбе с лженаукой за проделанную большую работу и всех участников за плодотворное обсуждение.

## ПРОТИВ ПСЕВДОМЕДИЦИНСКОГО БИЗНЕСА

16–18 декабря 2003 г. в Москве состоялось совместное Общее собрание Российской академии наук (РАН) и Российской академии медицинских наук (РАМН) с участием Российской академии сельскохозяйственных наук и Российской академии художеств. Собрание было посвящено одной теме: “Наука — здоровью человека”. Одним из участников дискуссии по докладам, представленным на собрании, был академик РАН Э.П. Кругляков. Сразу после его выступления Президент РАН академик Ю.С. Осипов предложил включить в решение Общего собрания тезис Э.П. Круглякова об обращении в Государственную Думу РФ по поводу разработки Закона “Об ответственности за недобросовестную медицинскую рекламу”. Собрание поддержало предложение Ю.С. Осипова.

Ниже приведен полный текст выступления академика Э.П. Круглякова.

В докладах, которые мы прослушали на нынешнем Общем собрании, показано, что уже дала и что еще может дать фундаментальная наука медицине.

Мы узнали о множестве высокочувствительных приборов для диагностики различных заболеваний, о терапевтических и хирургических приборах, о новейших лекарственных препаратах.

Однако, если вы откроете любое многотиражное издание, присмотритесь к телевизионной рекламе, то сможете убедиться, что рекламируются там и, кстати говоря, от имени науки (!) совершенно другие приборы и препараты.

Вот небольшая выборка из ассортимента, назойливо предлагаемого средствами массовой информации.

1. “Медив”. Эту бляшку носят на шее. Вопреки закону сохранения энергии, она непрерывно испускает некое низкочастотное излучение, что, разумеется, благоприятно сказывается на организме и излечивает многие болезни. Электропитание не требуется.

2. “Новый кардиомаг”. Здесь мы имеем новое качество. Реклама персонифицирована. Прибор рекламируется доктором медицинских наук А.П. Наумовым. “

Это экологически чистый автономный источник гравитационного поля, импульсного биполярного тока и постоянного магнитного поля со специальными энергетическими характеристиками”. Судя по этой бредовой тираде, больше тройки г-н Наумов по физике в школе не имел. Пытаться комментировать этот набор слов совершенно бессмысленно.

3. Прибор “Vita”, согласно рекламе, способен защищать людей от вредных электромагнитных воздействий. Мало того, что это грубый обман, но два высокопоставленных чиновника ранга заместителя министра беззастенчиво навязывают его главным санитарным врачам всех

областей и краев страны.

4. Не хватает воображения, чтобы представить, на кого рассчитана реклама “Нейтроника” — “плоскостного торсионного генератора”, - наклейки размером 3х3 см<sup>2</sup>, которая спасает от вредных излучений радио- и мобильных телефонов, телевизоров и компьютеров. Разумеется, электропитание наклейке не требуется.

5. А вот довольно свежая реклама прибора-рекордсмена, излечивающего сразу от 350 разнородных болезней.

«“Минитаг” — блестящий результат многолетней работы российских медиков и биофизиков. “Минитаг” воздействует на больные клетки, восстанавливая их работу с помощью особого сигнала сверхмалой мощности. Этот сигнал, названный учеными “кодом жизни”, издают здоровые клетки всех живых организмов, населяющих нашу планету». Прибор

“способен на клеточном уровне вернуть организму здоровье, посылая уставшим от болезни и лекарств клеткам сигнал к выздоровлению”.

Идея воздействия на клетки эксплуатируется множеством жуликов. К примеру, в так называемом методе “обратной волны” излучение больной клетки усиливается неким прибором и возвращается больной клетке в той же фазе, что увеличивает амплитуду исходной волны.

“Происходит стимуляция больного органа или его части собственными частотами”. Болезнь, разумеется, немедленно отступает. Интересно, что другая группа жуликов, как утверждает реклама, достигает того же результата, направляя на больную клетку ее же излучение, но только... в противофазе. Это постыдное наукоблудие сдобривается сказками о чудесном исцелении множества безнадежных больных, об огромном интересе к приборам в высокоразвитых странах, о “ноу-хау”, которые позволяют скрыть от посторонних тайны приборов и сохранить эти тайны в неприкосновенности.

6. Совсем недавно реклама воспела “Бионормалайзер” — препарат, который подавляет вирусы гепатита, препятствует развитию цирроза и рака печени и т. д. Разумеется, о том, что “Бионормалайзер” пищевая добавка, не нуждающаяся в каких бы то ни было лицензиях Минздрава, в рекламе не сообщается.

7. А теперь о приборе, который выпускается уже несколько лет и способен как излечивать от множества болезней (даже безнадежных больных), так и защищать от вредных воздействий. Что же это за воздействия? Цитирую: “

Проведенными исследованиями в области ТФП (тонких физических полей) установлено аномальное излучение денег — бумажных банкнот: пачка денег, содержащая более 20 купюр, имеет вокруг себя ТФП, крайне негативно действующее на биополе человека”. Слава богу, бедным людям, у которых меньше 20 купюр, ничего не грозит.

Увы, физики даже не догадываются, какие ужасные тонкие физические и биополя их окружают. Не ведают они и о существовании микролептонов, “открытых” г-ном А. Охатриным, главным идеологом прибора “Гамма-7”, о котором идет речь. В свое время я написал статью «“Ученые” с большой дороги», где воздал должное прибору и его авторам, Года три назад, канал НТВ пригласил меня и А. Охатрина на передачу о приборе. Я согласился, Охатрин отказался. В эфире прозвучали мои слова: “...г-н

Охатрин — первостатейный жулик, наживающийся на несчастьях больных людей”. Приглашения в суд не последовало...

8. Из-за недостатка времени придется лишь упомянуть прибор, который дистанционно

переносит идею лекарства в организм человека, лечебную установку на основе “зеркал Козырева”, о существовании которых сам Н. Козырев даже не подозревал. Упомяну о нейтринном генераторе, с помощью которого изобретатель уменьшает размер злокачественной опухоли на 30 % за один сеанс. Наконец, нельзя не отметить “ученых”, паразитирующих на “живой” и “мертвой” воде, на “зарядке” воды, способствующей “повышению ее энергетике”. Как видим, даже простая вода стала в руках околонуучных шулеров весьма доходным бизнесом.

Возникает вопрос, как все это стало возможным в стране с высокоразвитой наукой? Причин несколько. Совершенно неудовлетворительная ситуация сложилась в патентном деле, в результате чего вся упомянутая выше абракадабра свободно патентуется.

Весьма негативную роль до сих пор играли СМИ, в большинстве своем взявшие курс на систематическое оболванивание населения. Бездумная гонка за дивидендами от рекламы создала ситуацию, когда бессмысленные пустышки идут на ура, а действительно ценные приборы и препараты остаются неизвестными. Можно ли изменить ситуацию? По-видимому, да.

Избрана новая Государственная Дума. По моим наблюдениям, каждая следующая Дума становится все более цивилизованной. Последняя Дума уже не приглашала ясновидящих, не организовывала постыдные выставки с диванами-экстрасенсами и не устраивала слушаний по поводу уфологической безопасности граждан России. Мне кажется, что перед новой Думой вполне уместно поставить вопрос о принятии закона об ответственности за недобросовестную медицинскую рекламу. Можно попытаться и патентное законодательство ввести в цивилизованное русло.

В последнее время начала возрождаться научно-популярная литература. Появляются научно-популярные журналы. Это замечательно. Плохо только, что почти в каждом из журналов время от времени проскальзывают статьи лженаучного толка.

Только что вышел из печати последний, шестой номер журнала “Наука в России”. В редколлегии этого журнала немало блестящих ученых. Однако создается впечатление, что не они определяют его политику. Журнал же живет своей собственной жизнью. В последнем номере опубликована статья С.Г. Денисова, генерального директора Центра информатики “Гамма-7”. Статье предпослана страшилка о том, что “

Электромагнитный смог вкупе с рентгеновским, ультрафиолетовым, радиоактивным излучением окружает нас всюду и постоянно”. Спасение, конечно же находится в виде прибора — нейтрализатора “Гамма-7Н.” Благодаря этому чудо-прибору «вокруг нас как бы образуется дополнительная невидимая завеса, о которую “разбивается” аномальное ТФП». Думаю, что любой физик, увидевший этот опус, немедленно забраковал бы его. Судя по всему, не увидели.

Хочу напомнить, что пять лет назад журнал опубликовал статью генерального директора ПКП гуманитарных информационных технологий (ныне ассоциация “квантовая медицина”)

А.Я. Грабовщинера. Чтобы стало ясно, о чем речь, приведу маленькую выдержку из этой статьи: “...

...исследования последних лет, осуществленные в разных странах мира, показали: наследственная информация хранится не в виде вещества гена, а как квантовая структура. Более того, последняя как носитель генетического кода организована в виде голограммы...” Ну а для

“создания и поддержания голограммы необходимо лазерное излучение”. “Источником лазерного излучения в организме являются молекулы ДНК”. Как вы понимаете, все это

грубый, бессовестный обман. Ни в одном научном журнале ни у нас, ни за рубежом ничего подобного вы не увидите. И после этого разработчики прибора смеют утверждать, что

«по своей значимости изобретение “Витязя” (ныне “Рикта”. —

Э.К.) сопоставимо с полетом человека в Космос »?

На собрании Отделения физических наук приводились и другие примеры “огрехов”, допущенных журналом. Раздавались даже призывы не печататься в нем. По-моему, этого делать не следует, но оставлять без внимания подобные печальные факты, конечно, нельзя. Поскольку учредителем журнала является Президиум РАН, он и должен принимать меры. Однако ясно, что без последствий эти случаи оставлять нельзя: они дискредитируют науку.

В заключение хотел бы подчеркнуть, что наши академии (РАН и РАМН) не должны недооценивать псевдомедицинский бизнес, о котором здесь шла речь, со всеми атрибутами криминала (лоббирование в верхах, мошенничество, коррупция и т. д.). Он стал опасным. Сами мы его едва ли сможем уничтожить, но мы должны подсказать власти, как это сделать.

## КОНЕЦ ОДНОЙ АФЕРЫ

В мае 2002 г. группа из пяти человек во главе с академиком НАН Украины А. Сорочинским запатентовала в Болгарии вихревой генератор с КПД свыше 100 %, а покровитель этого изобретения, глава синдиката “Подкрепа” начал энергично внедрять его в детских садах и домах престарелых, заручившись поддержкой Министерства энергетики Болгарии. “Артподготовка” всей этой аферы была весьма внушительной. Реклама обещала, что потребители тепла будут платить в 3 раза меньше, чем платили раньше, поскольку генератор берет энергию не только из сети, но и из физического вакуума, как это следует из теории торсионных полей А. Акимова и Г. Шипова, на которую изобретатели сослались. Естественно, что генератор, помимо производства даровой энергии, способен еще на несколько чудес. Он может опреснять морскую воду, осуществлять очистку бытовых и промышленных стоков и даже ускорять старение вина и виски. Вода из генератора способна лечить болезни. Авторы еще кое-что обещали, но, думается и этого достаточно. Чудо-генератор да и только. Сам премьер Болгарии Симеон 20 мин. простоял перед генератором на выставке в Пловдиве! Создатели генератора объявили в печати, что 5 декабря 2002 г. Комиссия Государственного центра по энергоэффективности в промышленности провела испытания генератора и дала следующее заключение: “Из 1 кВт-часа электроэнергии машина производит 1,29 кВт тепловой энергии”. Иными словами, достигнут КПД в 129 %! Конечно, даже если принять это за чистую монету, то все равно остается нехороший вопрос: как при таком КПД оплата может снизиться в 3 раза? Против аферы пыталась выступить Академия наук Болгарии (БАН). Тщетно. Видимо, слишком много чиновников было заинтересовано в продолжении аферы с выплатой крупных бюджетных сумм. У меня состоялось несколько телефонных разговоров с президентом БАН И. Юхновским. Помощница президента журналистка В. Христова прислала материалы, относящиеся к этой афере в Санкт-Петербургский физико-технический институт академиком Е.Б. Александрову и Ж.И. Алферову, а также автору этих строк. Е.Б. Александров и я подготовили две статьи и отправили их в Болгарию. Они были опубликованы в газете “Дума”. Итогом этих публикаций явилось прекращение “программы” теплофикации Болгарии.

Как стало известно, группа специалистов из Технического университета в Софии все же провела испытания теплового генератора. Коэффициент полезного действия рассчитывался по трем различным методикам, и были получены следующие значения:

$K_1 = 87,3 \%$ ,  $K_2 = 80,2 \%$ ,  $K_3 = 87,4 \%$ . Так бесславно закончилась эта афера в Болгарии. А в

России этот бизнес успешно процветает, хотя уже есть официальные измерения, которые дают кпд примерно такой же как и в приведенных выше измерениях. Что ж, страна у нас по сравнению с Болгарией очень большая. Есть кого обманывать. Ниже приведена небольшая статья, которая опубликована в Болгарии.

## НЕСКОЛЬКО КОММЕНТАРИЕВ ПО ПОВОДУ АФЕРЫ, КОТОРУЮ ПЫТАЮТСЯ ОСУЩЕСТВИТЬ В БОЛГАРИИ[10]

1. В фундаментальной науке существуют давние, хорошо устоявшиеся традиции: всякая новая теория, всякий новый научный эксперимент должны быть опубликованы в специализированном и обязательно рецензируемом научном журнале, имеющем высокую репутацию и международное признание. Начинать с публикации в средствах массовой информации считается дурным тоном.

Если говорить о полях кручения, часто именуемых торсионными полями, то любые серьезные научные результаты в этой области следовало бы публиковать в России в таких журналах, как "Письма в ЖЭТФ", "ЖЭТФ", "Теоретическая и математическая физика", ну, может быть, еще в одном-двух научных журналах, близких по уровню к упомянутым. Из зарубежных это могли бы быть "Phys. Rev. Letters", "Physical Review" и еще два-три. Ни в одном из этих журналов и близких им по уровню нет ни одной статьи "классиков науки" А. Акимова и Г. Шипова. В физическом сообществе России эти люди известны как проходимцы. На щит их возносят недобросовестные журналисты, несмотря на то что эти "ученые" неоднократно уличались во лжи. Вот вам недавнее высказывание Акимова о "торсионных технологиях": "С их помощью можно получать энергию практически из ничего, заменив все тепловые и атомные электростанции и создав альтернативу ядерной энергетике. Уже появились и испытаны новые виды двигателей, не сжигающие ни нефть, ни газ, ни другие углеводородные виды топлива, а значит, не загрязняющие среду. В экспериментах показано: новые виды связи работают без передачи электромагнитных волн, а совсем по другим принципам, не требующим никакой традиционной энергии". Конечно, всё это может воздействовать на легковверных, но, увы, все это наглый обман. В серьезной физической науке сегодня нет ни одного эксперимента, подтверждающего существование торсионных полей.

2. Что касается водяных устройств с вращением воды, возникновением в результате этого вращения "торсионных полей", извлечением дополнительной энергии из физического вакуума (некоторые лжеученые извлекают энергию из ядерных реакций, протекающих при холодном синтезе), что обеспечивает коэффициент полезного действия (кпд) устройства выше 100 %, то Болгария сильно отстала от России. У нас уже появились фирмы, которые продают тепловые генераторы с циркуляцией и вращением потока воды, имеющие кпд 200,300 и даже 400 %. Есть и патенты на них. Только это ровным счетом ничего не означает. Вечных двигателей запатентовано очень много, но ни одного работающего нет и не предвидится. С наступлением эры рыночной экономики в России начали выдавать патенты на любую ахиною. Платите деньги, и вы сможете получить патент на что угодно. Думаю такая же ситуация и в Болгарии.

Использование подобных генераторов для обогрева помещений, согласно рекламе, сулит огромную выгоду. Однако этот бизнес рассчитан на богатых простаков, ничего не смыслящих в науке. От перехода к рыночным отношениям кпд не зависит. И при социализме, и при капитализме он, увы, всегда оказывается меньше 100 %.

Честно говоря, для ученых вопрос о невозможности извлечения даровой энергии в подобных устройствах настолько очевиден, что проверять здесь что-либо совершенно бессмысленно. К сожалению, жульничество зашло слишком далеко. Для изобличения аферистов ряд проверок все же был проведен. У меня имеется несколько официальных протоколов испытаний тепловых генераторов, проведенных квалифицированными специалистами. Как и ожидалось, никаких чудес не обнаружено. Недавно в "Литературной газете" (2002. № 50/51, дек.)

опубликована небольшая заметка Г. Черникова. Автор лично провел измерения на одном из предприятий и получил кпд... 83 %. Кстати, в этой заметке описана методика испытаний, предельно понятная и доступная любому человеку с инженерным образованием.

Я прекрасно понимаю бизнесменов, покупающих тепловые генераторы. Перед ними стоит задача жесточайшей экономии энергии. Только будет-то всё наоборот! В трубу можете вылететь! Тем бизнесменам, которые верят в волшебные свойства чудо-агрегата, могу дать совет.

Выберите два совершенно одинаковых помещения. Купите один тепловой генератор. Отапливайте одно помещение по-старинке, а другое — с помощью этого генератора. Когда убедитесь, что отопление тепловым генератором стоит дороже, нанимайте адвоката и обращайтесь в суд с иском на недобросовестную рекламу. Так вы убедитесь в силе науки и поможете стране в искоренении жульничества.

Нет, к сожалению, вечных двигателей и не предвидится. А кпд более 100 % получают либо невежды, либо жулики. Если же афера поддерживается в высоких инстанциях и на нее даже средства отпускаются, разгадку ищите в коррупции.

Прочитал я несколько “перлов” изобретателей болгарского вечного двигателя и чем-то знакомым повеяло: торсионное поле информационно воздействует на воду, разрушает структуру воды. Ну, абсолютно схожая с нашими неучами фразеология! Так и хочется воскликнуть: “Лжеученые всех стран, соединяйтесь!”

Насколько я могу судить, возглавляет “проект века” академик Национальной академии наук Украины А.П. Сорочинский. Ну как это похоже на наших лжеученых! Даже здесь нороят обмануть! Нет такого академика на Украине!

## ИНТЕРВЬЮ

### ЛОВКОСТЬ РУК-И НИКАКОГО ОТКРЫТИЯ[11]

Нашумевшие изобретения российских ученых комментирует председатель Комиссии РАН по борьбе с лженаукой

«Ученые» с большой дороги» — так называется книга известного физика, заместителя директора Института ядерной физики Сибирского отделения РАН, председателя комиссии РАН по борьбе со лженаукой академика Эдуарда Круглякова, вышедшая недавно в издательстве “Наука”.

В ней рассказывается обо всех этапах противостояния лженауке в России — начиная с личного опыта академика Круглякова и заканчивая почти трехлетней деятельностью комиссии РАН.

Наш разговор начался с того нового, что не вошло в книгу.

По понятной причине в книге не отражены фантастические “открытия” волгоградского ученого В. Соболева и его группы. Эта история случилась уже после выхода книги. Надо заметить, что сам Соболев — доктор технических наук, лауреат Ленинской премии. Имел отношение к разработке одной из новейших ракетных систем. Боюсь, что его сделали неким флагом, под которым в науку пытаются пробиться не очень сведущие люди, а, может быть, и жулики. Речь

идет о семи открытиях, которые были сделаны волгоградскими учеными, о чем первой сообщила телепрограмма “Вести” в начале июля. Кроме этого, в программе было сказано, что вице-премьер Илья Клебанов и президент Владимир Путин принимают решение о финансовой поддержке. Потом было сообщение о том, что Совет безопасности РФ решает тот же вопрос. А 25 августа мне прислали факс, в котором сообщалось что на следующий день в РИА “Новости” состоится пресс-конференция волгоградских ученых. Все они члены Академии естественных наук (они, правда, норовят называть свою академию российской, но это не совсем корректно: Указ Президента РФ пока никто не отменял). Российскую академию наук практически никто не представлял. Я связался с профессором С. Капицей, с академиком В. Рубаковым и попросил их посетить данное собрание. Кроме того, я позвонил в Министерство промышленности, науки и технологий и попросил прислать на эту пресс-конференцию кого-нибудь из квалифицированных физиков дополнительно. В итоге пресс-конференция прошла совсем не так, как замыслили организаторы. Задавались квалифицированные вопросы, на которые, по существу, ответов не было. А перед завершением пресс-конференции академик В. Рубаков заявил, что представленные “открытия” следует считать либо вопиющим недоразумением, либо просто обманом.

Эдуард Павлович, о каких же открытиях шла речь?

Одно из них — новый источник энергии. Правда, вечный двигатель мы уже не раз проходили. Профессор С. Капица на этой пресс-конференции отметил, что патентов на вечный двигатель выдано много, но ни одного работающего так и нет. И, замечу, не будет. Затем утверждалось, что открыт магнитный заряд. Этот заряд принадлежит среде, но не принадлежит отдельным частицам среды. Спрашивается, как такое может быть? Открыт метод генерации низкотемпературной плазмы. Ну, допустим. Но далее идет ненаучная фантастика: создание сверхпроводника

“на основе новых устройств генерации плазмы, что позволит в недалеком будущем создавать движители аппаратов так называемого безопорного перемещения их в пространстве по типу так называемых НЛО”.

Серьезно?

Более чем. Я привел слова В. Соболева. Но как выяснилось в ходе пресс-конференции, ни одно из этих, скажем так, незаурядных открытий не опубликовано в научных журналах. У группы В. Соболева вообще нет ни одной (!) научной публикации в рецензируемых журналах. Прорываться к славе через СМИ — дурной стиль. В научном сообществе другие законы. Оно будет проверять и перепроверять любой новый эффект, если его описание опубликовано в научной печати. Это будет продолжаться до тех пор, пока эффект не будет подтвержден (или опровергнут). Увы, но даже десять публикаций в СМИ не заменят одну статью в научном журнале. Еще раз повторяю: поднимать шум в прессе, не имея за душой ни одной публикации в научном журнале — дурной стиль. Правда, авторы упомянули, что у них есть патент США на новые материалы. Я не исключаю того, что группа В. Соболева создала новый материал (или материалы). Но, во-первых, патент это еще не доказательство, что новый материал действительно есть, а во-вторых, создание нового материала нельзя вносить в разряд фундаментальных открытий, разрушающих до основания современную науку. Но вернемся к пресс-конференции. Закончилось все тем, что с помощью профессора С. Капицы, академика В. Рубакова и доктора физико-математических наук Р. Полищука, которые присутствовали на пресс-конференции, удалось сбить ажиотаж вокруг “команды” Соболева. Во всяком случае, больше об их деятельности никаких сообщений в прессе не появлялось.

В каких областях науки чаще всего встречаются фальсификации?

В физике. Ведь не случайно, что из 12 членов комиссии РАН по борьбе с лженаукой шесть

человек — это физики. Вторая по популярности среди шулеров область — биология и медицина. Причем, появлению шарлатанов от медицины потворствуют некоторые чиновники высших органов власти. Свежий пример.

Недавно в “Известиях” упоминался прибор “Vita”. Это очередная фальсификация. Удивительно, что зам. министра труда и социального развития В. Январев агитирует федеральные и региональные органы власти оказывать содействие внедрению устройства “Vita”. А заместитель главного санитарного врача России, профессор Е. Беляев рекомендует «применение устройства биоэнергетической безопасности “Vita” для защиты человека от электромагнитных излучений». Удивительно, что абсолютно бессмысленный прибор лоббируется государственными чиновниками высокого ранга. Можно предполагать, что делается это небескорыстно.

Увы, в последнее время соучастие чиновников высокого ранга в изъятии денег у простых граждан, как, впрочем, и у государства, становится, к сожалению, обычной практикой.

Вы этот прибор видели?

Чтобы осознать, что речь идет об элементарном жульничестве, прибор не нужно видеть. Достаточно прочесть его описание и убедиться, что оно находится в противоречии с фундаментальными законами природы. В этом-то и состоит великая сила Науки.

Эдуард Павлович, а всегда ли можно из общих соображений сказать, с чем Вы имеете дело?

Ну, скажем, так: в большинстве случаев. Вот Вам еще одна иллюстрация. Я давно наблюдаю за “деятельностью” академика Академии естественных наук Григория Грабового. В эпоху президента Б.Н. Ельцина он мысленно инспектировал самолет президента перед вылетом. Дар у него такой есть: все насквозь видит! В это трудно поверить, но к советам этого господина прислушивались! А недавно одна из газет разразилась публикацией по поводу блестящей деятельности доктора технических и физико-математических наук, академика Итальянской академии наук, академика Международной академии информатизации, Нью-Йоркской академии наук, почетного академика Академии космонавтики Г. Грабового (может быть, кое-какие из его титулов я забыл). Оказывается, он принимал участие в испытаниях ядерного оружия под Семипалатинском, где испытывал некий прибор — кристаллический модуль, при включении которого сила взрыва уменьшалась в 2 раза. Больше того, если включить несколько приборов, то силу ядерного взрыва можно практически “занулить”. Бредовость такой мысли физику совершенно очевидна. Но в каком-то смысле эта сказка безобидна: всё уже в прошлом, испытания прекращены. Ан нет! Такой прибор, оказывается, незаменим и на атомных электростанциях: он не даст развиваться авариям ядерного реактора! Пришлось заняться выведением шарлатана на чистую воду. Я официально обратился к научным руководителям ядерных центров, которые в свое время проводили испытания на Семипалатинском полигоне академиком РАН Е. Аврорину и Ю. Трутневу и получил ответы, что г-н Грабовой никогда не участвовал в испытаниях. Соответственно никакого ослабления силы ядерного взрыва никто не наблюдал, никаких исследований “кристаллического модуля” во время испытаний не проводилось. Обратился я и в Высшую аттестационную комиссию России, и выяснилось, что не только докторских, но и кандидатских диссертаций господин Грабовой никогда не защищал. А еще я связался с Италией. Выяснилось, что в Итальянской академии наук он не состоял и не состоит. “Избрание” в Нью-Йоркскую академию стоит около ста долларов. Примерно столько же стоит сомнительная честь состоять членом Международной академии информатизации.

Я думаю, персонал любой АЭС прекрасно поймет бессмысленность установки приборов г-на Грабового на станции, но есть другой аспект: на “доработку” и создание этих пустышек предприимчивые дельцы могут попытаться изъять средства у государства. Ведь проблема экспертизы проектов в стране до сих пор всерьез не решена...

Комиссия по борьбе с лженаукой, которую Вы возглавляете, существует уже около трех лет. Что удалось сделать за это время? Какие планы у Вас на будущее?

На самом деле, меры общественного воздействия у нас в руках имеются. Когда Примаков был премьер-министром, мы написали ему письмо. Оно дошло до него. Кое-какая реакция была. Некоторые газеты, злоупотреблявшие лженаучными историями, стали более разборчивыми. Наша комиссия писала письма в Госдуму, и прохождение некоторых законов одиозного толка удалось заблокировать. Например, закон об обеспечении энергоинформационного благополучия населения, о защите психосферы человека.

Я не хочу забежать вперед, но с учетом накопленного опыта предстоит искать новые подходы для решения проблем, связанных с экспансией лженауки. Замечу, что в ряде случаев необходимы законодательные меры. К примеру, следует узаконить обязательность научной экспертизы любых (даже секретных) проектов, финансируемых из бюджета. Ну, а пока экспертизы нет, беззастенчивое жулье, судя по всему, в союзе с коррумпированными чиновниками будет кормиться из бюджетов от федерального до местного.

Госдума приняла закон, в котором сказано, что дипломы кандидатов и докторов наук может выдавать только Высшая аттестационная комиссия РФ. Но никаких наказаний для нарушителей закона не предусмотрено. Поэтому общественные академии продолжают “печь” своих “кандидатов” и “докторов” (я уж не говорю об “академиках”). Мне кажется вполне уместным в ряде случаев ставить вопрос даже об уголовной ответственности. К примеру, когда та или иная общественная академия порождает профессоров, докторов медицинских наук, не имеющих соответствующего образования, когда облеченные властью чиновники раздают лицензии, скажем на “коррекцию биополя”.

Мы написали письмо президенту страны Владимиру Путину, в котором обозначили несколько “болевых точек”. В моей книге оно опубликовано. Одна из проблем, требующих срочного решения, — это государственная поддержка издания научно-популярной литературы. Такая поддержка крайне необходима, если мы хотим видеть нашу страну цивилизованной. Если эти издания не будут возобновлены, а СМИ будут продолжать вакханалию абсурда, нам предстоит наблюдать постепенное превращение России в страну дикарей.

Беседу вел Юрий Тригубович

## БИТВА С АНТИНАУКОЙ ПРОДОЛЖАЕТСЯ[12]

В июне 2001 г. вышел в свет сборник статей о фальсификаторах научных исследований «“Ученые” с большой дороги» (М.: Наука). Он принадлежит перу известного физика — академика РАН, доктора физико-математических наук, профессора, заместителя директора Института ядерной физики имени Г.И. Будкера Эдуарда Павловича КРУГЛИКОВА. Первая книга Э. Круглякова на ту же тему “Что же с нами происходит?” (Новосибирск: Наука) выпущена два года назад. Публицистическая деятельность ученого неразрывно связана с общественной — он возглавляет Комиссию по борьбе с лженаукой при Российской академии наук. Сегодня ЭЛ. Кругляков рассказывает о героях своих книг, а также об истории, планах и деятельности комиссии.

КТ:

Эдуард Павлович, какое событие стало причиной создания комиссии?

Летом 1997 г. в “Российской газете” в течение двух недель появились две статьи о “торсионных полях”. Они были написаны совершенно безграмотно с точки зрения физики и к тому же содержали непроверенные факты о том, что Акимов (один из пропагандистов “торсионных полей”). —

Прим. ред.) якобы создал совершенно невероятные технологии. В частности, обнаружение нефти под землей с помощью торсионных полей. Я написал по этому поводу статью и сопроводительное письмо в редакцию, в котором изложил свои возражения, но никакого ответа не получил. Тогда я позвонил главному редактору “РГ” и поинтересовался судьбой статьи. Последний ответил, что судьбу статьи будет решать заведующий отделом науки А. Валентинов, который и был автором одной из публикаций о “достижениях” Акимова и его “сподвижника” Шипова. Г-н Валентинов не возражал, чтобы я выразил свое мнение о “торсионщиках”. Но при этом дал понять, что не стоит писать о невежестве “проштрафившихся” журналистов. Я же настаивал на необходимости их жесткой критики на страницах собственной газеты — дабы неповадно было.

После этого разговора прошло несколько месяцев. Моя статья так и не появилась. Зато осмелевший Валентинов опубликовал еще одну статью того же толка, что и предыдущие. И тогда с помощью Министерства науки удалось получить поддержку в правительстве. Вскоре после этого моя статья появилась в “Российской газете”, причем, без какой бы то ни было редакторской правки. Статья заняла две трети полосы. А ниже был помещен комментарий г-на Валентинова. Заканчивался он так: “Меня поражает подход академика Круглякова, который использовал приемы застойных времен — он обратился в правительство, как раньше обращались в ЦК КПСС, и ЦК указывал, что нужно делать”. Этот комментарий возмутил всю академию.

К.Т.

Что было дальше?

Президент РАН академик Ю.С. Осипов позвонил мне и предложил войти в состав Комиссии по борьбе с лженаукой. Я согласился. Ну, а потом меня назначили ее председателем. Комиссия возникла в конце 1998 г. Она состоит из двенадцати ученых разных специальностей, Почти все они — действительные члены Академии наук. Среди них немало ученых с мировым именем.

К.Т.

И что Вы предприняли в составе комиссии?

Мы подготовили проект обращения к научной общественности, который был принят Президиумом РАН и опубликован во многих газетах. Я выступил на Президиуме Российской академии наук с большим докладом, в котором наша комиссия проанализировала состояние дел в науке и лженауке. Речь в нем шла, в частности, о необходимости противостоять натиску мракобесия со стороны СМИ. Регулярное чтение заметок о всевозможных чудесах, на наш взгляд, может привести к тому, что люди перестанут критически осмысливать факты и начнут слепо верить в то, что им говорят...

В наши цели входит также воспитание журналистов.

Недавно мы написали письмо президенту В.В. Путину, и в нем, в частности, предложили разработать некий кодекс чести для научных журналистов. Они должны нести ответственность за свои слова.

К.Т.

Какого рода?

В разных странах существуют так называемые наблюдательные советы. Такой совет вправе отстранить от должности журналиста, если его уличили во лжи, подлогах, фальсификациях. Такой совет, регламентирующий деятельность научных журналистов, можно было бы создать и у нас...

К.Т.

А если журналист не лжет, а всего лишь излагает в своей статье точку зрения источника информации?

Голову-то на плечах надо иметь: может ли то, что ему рассказывают, хоть мало-мальски соответствовать действительности?

К.Т.

А может быть, тема такая, что глубоко разобраться

в

ней журналисту сложно?

Пусть обращается в Российскую академию наук, посоветуется с экспертами.

К.Т.

А еще какие шаги были предприняты?

Члены комиссии выступают в газетах и журналах, по радио и телевидению. Есть и невидимая читателям, но очень важная деятельность. К примеру, контакты с Государственной Думой. Дело в том, что там иногда возникают весьма странные законопроекты явно с подачи лжеученых. Кое-какие из подобных законопроектов удалось остановить. Случались у нас обращения в правительство. Бывали случаи рецензирования странных проектов, добравшихся до самого верха. Члены комиссии неоднократно обращались с письмами к редакторам газет. Надо сказать, лед тронулся. Небольшие улучшения наблюдаются. Недавно в рамках совместного проекта "Литературной газеты" и Российской академии наук в ней появился новый отдел науки. И теперь "ЛГ" начинает писать о реальной науке и ее проблемах. Появился даже раздел под названием "Антинаука", который я буду вести. Однако не собираюсь ограничиваться только "ЛГ". Как и раньше, буду печататься и в других изданиях.

К.Т.

Вас часто публикуют. Почему?

Судя по письмам читателей, темы, которые я затрагиваю, волнуют многих. По-видимому, газетчики это начали понимать. Так что в последнее время публиковать статьи мне стало проще. Вы спросили обо мне, но я не один. Активно действуют, к примеру, академики Е.Б. Александров и В.Л. Гинзбург. Разумеется, не всё удастся напечатать, но даже неопубликованные письма иногда приводят к положительному результату. К примеру, В.Л. Гинзбург написал в редакцию "Известий" письмо, в котором заметил, что публикация в уважаемой газете астрологических прогнозов не добавляет ей авторитета. Не знаю, это ли письмо сработало или что-то другое, но астрологические прогнозы больше в газете не публикуются.

К.Т.

Ну, а что плохого в астрологических прогнозах? Развлечение...

Не совсем так. Вера в астрологические прогнозы делает человека уязвимым, воспитывает в нем покорность и пассивность. Ведь если судьба человека предопределена звездами, от него самого ничего не зависит. Впрочем, существует множество желтых газетенок и журнальчиков, с которыми мы даже не пытаемся разговаривать. Ради наживы они готовы на всё. Важно, чтобы влиятельные СМИ прекратили оболванивать население.

К.Т.

А какие издания Вы “трогаете”?

Те газеты, которые можно назвать солидными. К ним, разумеется, следует отнести и официальные издания: правительственные, парламентские, президентскую газету и т. д. Не со всеми газетами сотрудничество получается. Например, “Аргументы и факты” с завидной регулярностью публикуют безумные бредни г-на Мулдашева или что-нибудь еще, сопоставимое по своей нелепости. Думаю, что такие публикации приведут в конечном счете к снижению тиража уважаемой газеты.

Академик В. Гинзбург писал В. Старкову, я в интервью этому еженедельнику по Мулдашеву прошелся, но редакционная политика “АиФ”, увы, не меняется. Кстати, с интервью тоже не всё было гладко. Я попросил корреспондента “АиФ”, чтобы он прислал мне текст до публикации, и он выполнил обещание. Но когда я получил номер газеты с моим интервью, то просто расвирепел. Выяснилось, что редактор существенно изменил текст. Когда из интервью удаляется большой блок — я могу это понять: газетное место — на вес золота, хотя элементарная этика требует согласования с автором. Но когда они выбрасывают из фразы три слова, одно слово — это не экономия. К примеру, из текста было целенаправленно выброшено слово “пирамиды”. То пирамидостроение, которое ведется в России, я как физик расцениваю как жульничество. Но редактор слово выбросил — и проблемы уже нет. Были и другие “упущения”. Пришлось повторить в “ЛГ” полный текст интервью, но уже с соответствующими комментариями.

К.Т.

А теперь о “торсионных полях”. Насколько я знаю, на Западе до сих пор пока не считается, что эта теория несостоятельна...

При чем здесь Запад? Торсионные поля или, точнее говоря, поля кручения как некая малая добавка к гравитационным полям могут существовать. Их ищут, и есть группы серьезных ученых — они, кстати, на симпозиумах обсуждают постановку соответствующих экспериментов по их обнаружению. Если вы возьмете несколько тел с разными массами, то в случае существования торсионных полей возможно обнаружение разницы в ускорениях свободного падения этих тел. Насколько мне известно, сейчас с точностью до 10-14 ускорение свободного падения различных тел одинаково. Так что занимается серьезная наука этой проблемой. К.Т.

Тогда в чем проблема с Шиповым и Акимовым?

Эти господа уклоняются от встреч с серьезными учеными-профессионалами. В 1997 г. их пригласили в Италию на Симпозиум по полям кручения. Они не явились. Их кредо — дурачить дилетантов. В 1989 г. г-н Акимов создал Центр нетрадиционных технологий (ЦНТ), который вскоре стал называться МНТЦ “ВЕНТ” — Межотраслевой научно-технический центр венчурных технологий. Он обещал, что на основе торсионных полей можно создать скрытную мгновенную связь, психотронное оружие и много других чудес. Только представьте себе:

включаешь прибор, а на противоположной стороне земного шара вся армия противника превращается в стадо идиотов. Причем, пучки проходят сквозь Землю насквозь, они не расходятся...

К.Т.

Нейтринные пучки?

Нет, не нейтрино. Но какими бы они не были, всё это противоречит современной физике. Пучки, идущие без расходимости, невозможны, даже лазерные пучки на больших расстояниях заметно расходятся.

Что касается мгновенной связи на основе торсионных полей, кстати, со скоростью распространения в миллиард раз выше скорости света(!), то в “РГ” со слов А. Акимова в одной из упоминавшихся статей было заявлено, что для испытания такой системы связи запланирован полет на Марс торсионного генератора. Убедиться, что это ложь, не составило большого труда. Впрочем, если бы эта ложь была единственной...

К.Т.

Говорят, Геннадий Шипов работал в МГУ...

Вы знаете, история с “торсионными полями” обросла легендами. Этому способствовала и книга Шипова. Он выпустил ее на собственные деньги, зато в издательстве “Наука”. В предисловии говорится, что Геннадий Шипов — ученик академика Л. Келдыша и что книга написана по курсу лекций, который прочитан в МГУ имени М.В. Ломоносова в 1993 и 1996 г. В деканате физфака мне сообщили, что Шипов никогда никаких лекций в МГУ не читал.

Шипов закончил Московский университет в 1968 г. Л. Келдыш его у себя в аспирантуре не оставил и, естественно, никогда не считал себя его учителем. Так что Шипов поступил в аспирантуру Университета Патриса Лумумбы.

В предисловии он упоминает о своей диссертации. Увы! По данным Высшей аттестационной комиссии РФ ни Акимов, ни Шипов ни кандидатских, ни докторских диссертаций не защищали. Вот вам их, в каком-то смысле, уровень. Разумеется, бывают и гениальные самоучки, но это не тот случай.

К.Т.

И как же Акимова и Шипова вывели на “чистую воду”?

Есть такой академик Евгений Борисович Александров. Он был заместителем директора одного из оборонных институтов и по долгу службы получал всевозможную засекреченную информацию. Когда он узнал о финансировании программы, связанной с “торсионными полями”, он забил в колокола, написал министру — не помогло. И тогда он решился на отчаянный шаг. На Общем собрании академии — это был март 1991 г., если память мне не изменяет, — он выступил с трибуны с сообщением о том, какая афера процветает внутри нашего государства. Начался большой скандал. Отделение общей физики и астрономии АН СССР разбиралось с этой аферой, а потом обратилось в Верховный Совет СССР. Было принято постановление Верховного Совета о порочной практике выделения средств без соответствующей научной экспертизы, появилось распоряжение Государственного комитета по науке и технике о закрытии центра г-на Акимова и о прекращении его финансирования.

К.Т.

А потом чем они занимались?

Они создали еще какой-то центр — он впоследствии стал называться как раз МНТЦ “ВЕНТ”

(не путать с МНТЦ, который существует сейчас — это Международный научно-технический центр, который финансирует научные разработки на международной основе и ничего общего с МНТЦ Акимова не имеет). Недавно выяснилось, что даже после официального закрытия работ “торсионщиков” их финансирование через Министерство науки тайно продолжалось. Потом мне стало известно, что финансирование шло и через Министерство обороны.

А

что значит “тайно”?

То, что никто об этом не знал, да и незаконным было это финансирование.

А как “торсионщики” вновь добились финансирования?

Точно сказать пока не могу, но мне рассказывали, что существуют бессовестные чиновники, которые могут профинансировать почти любую работу. Это так называемый откат. Он особенно безопасен для мздоимцев при финансировании секретных работ. Вы обращаетесь к чиновнику с любой нелепостью. Он соглашается в случае, если ему лично возвращают 20–50

% стоимости проекта. А сейчас, говорят, берут и все 80.

К.Т.

Если это так, “торсионщики” — не столько заблуждающиеся ученые, сколько опасные авантюристы. Но помните ли Вы, что во времена Лысенко вместе с генетикой были закрыты действительно лженаучные направления в биологии, и в том числе — евгеника. Если по отношению к “торсионщикам” будут приняты жесткие меры, вместе с ними могут пострадать настоящие ученые...

Про евгенику мне известно мало. Но хочу заметить: если всё пустить на самотек, то в нашей сегодняшней действительности настоящие ученые могут пострадать от лженауки. Посмотрите, как активно пробивается она к вожделенным источникам финансирования.

К.Т.

Каковы цели Вашей комиссии?

Создать препятствия лженауке — ученым на самом деле очевидно, где наука, а где лженаука. И они должны информировать об этом общественность.

К.Т.

Всегда ли это так очевидно?

Не всегда, но во многих случаях. И надо сказать, что один из критериев истинности исследования — в научных публикациях.

Количестве научных публикаций?

Не в количестве, а в самом факте научных публикаций в рецензируемых научных журналах. Если в них нет ни одной научной публикации на эту тему, это должно настораживать. Вот вам свежая иллюстрация — семь (!) выдающихся открытий волгоградских ученых, и ни одной (!) научной публикации. У научного сообщества сложились определенные критерии оценок, что истинно, а что ложно. При этом у настоящих ученых остается много возможностей доказывать свою правоту...

А кто из исследователей в последнее время привлекает внимание Вашей комиссии?

Совсем недавно в Курчатовском институте (правда, Курчатовский институт на самом деле к этому не причастен) получили атомы золота из других элементов. Руководитель проекта — Леонид Уруцкий — директор фирмы, которая находится на территории Курчатовского института. Фирма называется “РЭКОМ”. Он из научного мира, имеет степень доктора, но занимается весьма странными экспериментами... Я с ними впервые познакомился года полтора-два назад, когда мне на рецензию прислали статью из научного журнала. Это обычная практика: научный журнал перед опубликованием посылает статью на рецензию специалистам. Статья оказалась весьма и весьма необычной. Я позвонил главному редактору и сказал, что поскольку исследование Уруцкого явно претендует на несколько Нобелевских премий в разных областях физики, то будет разумным попросить прорецензировать статью сразу в нескольких местах. Редактор согласился со мной, и я разослал тексты в Санкт-Петербург, Москву, Новосибирск — всего рецензентов было человек шесть.

Кстати, а как Вы выбрали этих рецензентов?

Никаких проблем с этим нет. Кто из крупных физиков чем занимается, — хорошо известно.

К.Т. А

у Уруцкого тема исследования — трансмутация и преобразование элементов?

Не только. У него речь шла даже о шаровой молнии...

К.Т.

Получении шаровой молнии в лабораторных условиях?

Да... Но это мелочи. Уруцкий якобы обнаружил даже магнитный монополю — элементарную частицу с магнитным зарядом, которую физики 70 лет обнаружить не могли. Эксперты проанализировали его статью и все пришли к одному и тому же выводу: публиковать ее нельзя. О чем и была извещена редакция журнала.

К.Т. А

что это за журнал?

Один из российских научных журналов.

К.Т.

Какой?

Зачем это вам? Выносить все это в СМИ совершенно ни к чему. Это внутреннее дело ученого мира.

В Курчатовском институте была создана специальная Комиссия по анализу экспериментов Уруцкого. Потом был Ученый совет института в присутствии как Уруцкого, так и его защитников... Разбирательство было весьма тщательным. Окончательный вердикт гласил: эксперименты ошибочны.

К.Т.

Как Вы прокомментируете слова Уруцкого о том, что его эксперименты были подтверждены коллегами из Дубны?

Он говорил еще и о проверке его результатов в Ядерно-физическом центре в Арзамасе (ныне г. Саров). Там действительно была проверка. Что же касается трактовки ее результатов, она выглядят так: физики Арзамаса-16 официально заявили, что эффекты г-на Уруцкого не подтвердились. Сам же он, облив грязью всё и вся, утверждает обратное

(“и если наши коллеги действительно дали вам официальный отрицательный ответ, то пусть это останется на их совести”). В процитированной тираде Уруцкого речь идет об арзамасских физиках. Все-таки редкой беззастенчивостью отличается этот человек:

«..мне искренне жаль, что такой прекрасный специалист... как Семен Соломонович Герштейн согласился на роль научной “подтанцовки” в неприглядном шоу». В одном могу согласиться с г-ном Уруцким: шоу в самом деле неприглядное. Член-корреспондент РАН С.С. Герштейн по поручению Ученого совета Института физики высоких энергий написал рецензию, не устраивающую Уруцкого. Ну, значит С.С. Герштейн пляшет под чужую дудку. О себе говорить не буду. Г-н Уруцкий просто смешал меня с грязью. Ему даже невдомек, как он себя подставил: “...все

нейтроны тождественны и неразличимы, на этом и стоит микромир. Поэтому совершенно непонятно, почему одни нейтроны будут создавать радиоактивные изотопы, а другие их ликвидировать”. Он даже не удосужился подумать, зачем же в таком случае ядерные реакторы создают на быстрых и на медленных нейтронах. Стало быть, не совсем одинаковы нейтроны по своим свойствам.

А теперь о Дубне. У меня в руках письмо директора Объединенного института ядерных исследований (г. Дубна) академика В.Г. Кадышевского. В нем говорится, что

“...ОИЯИ не планирует проводить работы, связанные с наблюдением магнитного монополя и трансмутацией элементов при взрыве металлической фольги в воде”.

К.Т.

Проект Уруцкого финансируется государством?

Его поддерживает бывший заместитель главы Администрации Президента России Андрей Войков.

К. Т. Так значит, Уруцкий финансируется частным образом. Тогда почему он интересуется Вашу комиссию?

Ну, во-первых, он финансируется не только частным образом. Его в настоящее время финансирует правительство Москвы.

А, во-вторых, два вице-преьера — И. Клебанов и С. Шойгу — недавно обратились в Администрацию Президента с просьбой создать федеральную программу для поддержки работ Л. Уруцкого. Слава богу, экспертиза, которую провели ученые, привлеченные Минпромнауки, показала, что никаких оснований для создания федеральной программы в настоящее время нет.

Кстати, недавно академики Е. Александров, В. Гинзбург и Ваш покорный слуга обратились к президенту В.В. Путину с письмом. Одно из наших предложений как раз и было связано с экспертизой. Мы считаем очень важным — и настаиваем на этом в нашем обращении, — что должна быть серьезная научная экспертиза всех проектов, как открытых, так и закрытых, если речь заходит об их финансировании государством.

К.Т.

Как Вы предлагаете организовать систему экспертизы?

Создавать раз и навсегда какой-то экспертный совет — бессмысленно. Существует ряд ведомств, причастных к тому или иному вопросу. Ну, например — ядерная энергетика. К ней имеют отношение Минатом, Академия наук, и еще какие-то отраслевые институты, ведомства. А значит, эксперты должны подбираться из этих учреждений.

К.Т.

Но эксперты могут и ошибиться?

Что я могу на это ответить? Настоящие эксперты никогда не скажут ни да, ни нет, если не будут абсолютно уверены в своей правоте.

К.Т.

То есть исключен такой вариант, что экспертиза “зарубит” серьезное исследование?

Абсолютно исключен.

К.Т.

Почему вы так уверенно это утверждаете?

Я в науке не первый день. Если Вас беспокоит судьба открытий Уруцкого, то могу сказать — здесь пока нет предмета. Это лишь с его точки зрения всё выглядит так, что российское научное сообщество идет не в ногу, а сам он — в ногу.

К.Т.

Такое не может быть?

Не может.

К.Т.

А

какое отношение к формированию экспертизы имеет Ваша комиссия?

Комиссия лучше, чем кто-либо другой знает места гнездования лженауки. Она может подсказать, где в первую очередь нужна экспертиза.

К.Т.

Вы постоянно ездите за рубеж — как там относятся к лженауке?

Лженаука широко распространена и там, но мы по этой части, увы, лидируем,

К.Т.

В области лженауки или борьбы с ней?

В области лженауки... и борьбы с ней тоже. В связи с тем что произошел распад государства, резко снизился уровень жизни населения. В этих условиях человек неизбежно начинает тянуться к чуду, а наши СМИ всячески способствуют распространению этого дурмана.

К.Т.

А на Западе, скажем в США, с лженаукой борются или нет? Была возможность опыт перенять?

В апреле я был в США, в Баффало. Там есть общественная организация, которая занимается борьбой с лженаукой. Конечно, США имеет более высокий уровень жизни, чем у нас, и формы лженауки там немножко другие. Помните историю о том, что в 1947 г. якобы упал корабль с пришельцами? Так вот, в США есть комитет, который требует от правительства, чтобы оно раскрыло тайну этой катастрофы. Эти люди считают, что она действительно произошла, а правительство США до сих пор скрывает все материалы на данную тему. Недавно там прошел фильм, в котором показано, как производилось вскрытие пришельцев. Наши американские коллеги пригласили экспертов, которые проанализировали фильм и доказали, что это фальшивка. К примеру, фильм снят на пленке, которой просто не было в то время, когда фильм, якобы снимался.

К.Т.

А переснят он быть не мог?

Не считайте экспертов идиотами. Результаты анализа опубликованы в научно-популярном журнале "Skeptical Inquirer", он в США весьма популярен.

К.Т. А

попытки свернуть лженаучные проекты или лишить их финансирования там предпринимаются?

Не могу ответить на Ваш вопрос, но мне показалось, что там более благополучная обстановка. У нас ситуация намного сложнее. Лженаука оплачивается из бюджетных источников, особенно по закрытым каналам. Это абсолютно недопустимо.

К.Т. А

вот "бюджетник" Ньютон всю жизнь занимался астрологией. Мог ли он за это пострадать в наши дни?

Зачем в этом копать? Ньютон вошел в историю науки благодаря законам механики, а не исследованиям в области астрологии. Я могу сказать, что с научной точки зрения астрология — абсурд. Но есть люди, которые верят. Ну, верят и ради бога. Только не надо возводить это на государственный уровень. Становится не по себе, когда военный астролог начинает давать рекомендации Генеральному штабу и Министерству обороны. Утверждают, что он предсказал гибель "Руслана" и "Эстонии". Если это так, то либо нужно судить тех, кто не принял меры, либо это ложь. Если он действительно такой талантливый прорицатель, пусть сделает 10 прогнозов, которые будут опубликованы в средствах массовой информации. И через год проверим. Надеюсь, о результатах Вы догадываетесь.

К.Т. А

если лжеученых вызвать на научный дитут?

О чем вы говорите — они откажутся от такого диспута. Вот, например — господин А. Охатрин, сторонник еще одной лженаучной теории. Мне позвонили с НТВ и потом мне сообщили, что дискуссия не состоится: оппонент отказался в ней участвовать. Вот вам итог — не может состояться дискуссия между наукой и лженаукой.

К.Т.

Уруцкоев будет счастлив подискутировать с Вами, если верить его статье в "Независимой газете".

А вот с человеком, который, потеряв совесть, белое называет черным, у меня нет ни

малейшего желания встречаться. Я Вам, по-моему, достаточно наглядно представил, что это за личность, а Вас-таки цирк манит.

К.Т.

С наукой все более или менее ясно. А

как Вы относитесь к религии?

Давайте оставим ее в покое, я атеист и на эту тему не хочу разговаривать. Хотя, если вы затронули эту тему, то могу сказать, что ко мне в последнее время стали обращаться религиозные деятели.

Совсем недавно я получил письмо от одного из архимандритов г. Москвы. Он просит поддержки... в области борьбы с лженаукой, к которой он относит астрологию, уфологию и т. д., просит помочь разобраться с одной из общественных академий, которая, по его мнению, является антинаучной. Надо сказать, по этой части я с ним трогательно единодушен.

К.Т. Значит, в этом наука и религия сходятся?

Да, но мы не можем быть стопроцентными союзниками. Хотя они мои статьи публикуют, ссылаются на них, даже называют общих противников.

К.Т. А

полемизировать с деятелями религии Вы не собираетесь?

Мне лженауки хватает — я просто не успеваю. Если бы ее не было, я бы, пожалуй, и решился. А пока этим занимаются другие люди. Академик Виталий Гинзбург, который входит в нашу комиссию, довольно часто выступает против религии. Так что у нас разделение обязанностей.

Беседу вела Ангелина Федорова

## СТО ЛИЧИН ЛЖЕНАУКИ[13]

Лженаука... Стоит услышать это слово, и ассоциации уводят во времена, когда была под запретом кибернетика, а генетику у нас называли не иначе как продажной девкой империализма. Возврата к тем временам, надо думать, не произойдет. Тем не менее в газетах и журналах в последние годы довольно регулярно замелькало название “комиссия по борьбе с лженаукой и фальсификацией научных исследований Российской академии наук”.

Какой смысл вкладывают в это слово члены комиссии? Как и для чего они решили бороться со лженаукой? Редакция “ЧС” решила выяснить это, как говорится, из первых рук и обратилась к человеку, который был одним из инициаторов создания этой комиссии и стал ее председателем — академику Эдуарду Круглякову, заместителю директора новосибирского Института ядерной физики СО РАН.

Опасения, что наша комиссия под видом борьбы против лженауки начнет “зажимать” какие-то новые идеи, неожиданные гипотезы, мне приходится слышать нередко, — сказал Эдуард Павлович. — На это я обычно отвечаю, что печально памятные репрессии против генетики и

кибернетики исходили вовсе не от ученых — соответствующие решения об этом принимали члены Политбюро. В нашей комиссии политиков нет — только ученые. И мы вовсе не ставим целью борьбу с новыми теориями, какими бы фантастическими они ни казались — если только теории эти базируются на объективных законах природы. Наша задача в другом — защитить общество от всевозможных проходимцев и шарлатанов, которые под видом науки занимаются откровенным жульничеством, сколачивая для себя немалые моральные и материальные капиталы и нанося тем самым ущерб обществу, государству и настоящей науке.

Неужели это явление приняло такие угрожающие размеры?

Я не склонен приуменьшать ни масштабов его распространения, ни вреда, которое оно причиняет.

Но что же этому способствует?

Причин много. Одна из главных, как это ни парадоксально звучит, — стремительное развитие научных исследований. Еще лет сто назад любой образованный человек был в силах понять, чем занимается тот или иной ученый, в какой бы области науки последний ни работал. А сейчас даже работающие в очень близких областях исследователи далеко не всегда могут разобраться в смысле того, чем занимаются их коллеги. И это создает богатую почву для всевозможных фальсификаций. Другая причина состоит в том, что наука пока еще не в состоянии объяснить многие явления, с которыми сталкиваются люди. А получить объяснения хочется... И часто находятся нечистоплотные деятели, которые дают эти “объяснения”, привлекая совершенно ненаучные источники и аргументацию. Наконец, нужно назвать и такой фактор, как живущее в каждом из нас ожидание чуда, тяготение к всевозможным мистическим подходам. Это заложено в психике человека, с этим ничего не поделаешь. А дальше фальсификаторам остается лишь ввести в дело давно известные и хорошо отработанные технологии, с которыми и журналисты, надо думать, знакомы, — и в массовое сознание успешно внедряются представления о некоем чудо-лекарстве, исцеляющем от всех болезней, об источнике неисчерпаемой энергии, о способе едва ли не мгновенного решения всех экологических проблем и так далее.

Лженаука в таком понимании — это беда лишь нашего времени?

Боюсь, что нет. Самому раннему упоминанию слова “лженаука” — по крайней мере, самому раннему из известных мне — уже около тысячи лет. Это слово употребила византийская принцесса Анна Комнина. Кстати, употребила по отношению к астрологии, адепты которой до сих пор весьма успешно дурачат миллионы и миллионы людей. Однако таких разнузданных форм, как в наши дни, лженаука минувших веков не принимала.

Во многом способствовало расцвету лженауки длившееся на протяжении почти всего XX в. противостояние двух общественных систем. Понятно, что проще всего было добиться финансирования в области секретных разработок, ведущихся в целях развития военной техники и технологий.

Приведу только один такой пример из теперь уже далеких 50-х годов. В 1955 г. в США некий умелец вроде бы продемонстрировал явление антигравитации и получил большие деньги на продолжение работы. Об этом стало известно советской разведке. Естественно, раз что-то разрабатывается для военных целей у них, оно должно появиться и у нас. В соответствующие высокие инстанции был вызван академик Капица. И только его высокая научная порядочность и большое личное мужество помешали тому, чтобы многие миллионы народных рублей были пущены на ветер. Несмотря на оказываемое давление, он наотрез отказался разворачивать работы в этом направлении. И оказался прав: ка-кое-то время спустя тот американский умелец, разумеется, ничего не добившись, благополучно бежал в

Южную Америку, прихватив полученные от военных деньги. Казалось бы, в этой истории поставлена точка. Но сейчас, по моим сведениям, нечто подобное вновь разрабатывается в наших краях на средства, вовсе не лишние для настоящей науки. Практически то же самое я мог бы рассказать и о телепатии, и о многих других вещах, в принципе недостижимых, разработчикам которых успешно удается “доить” госбюджет.

В прошлом году в Москве прошел беспрецедентный научный форум — первый международный симпозиум “Наука, антинаука и паранормальные верования”, одним из организаторов которого выступила возглавляемая Вами комиссия. Вместе с российскими учеными в нем приняли участие исследователи из США, Великобритании, Канады, Франции, Швеции и других стран. Означает ли это, что феномен лженауки — беда не только российская, но и всемирная?

И да, и нет. В таких масштабах, как у нас, в государственных структурах США и Европы лженауки и мракобесия нет. Но там ученые создают так называемые общества скептиков, члены которых расследуют с позиций науки заявления о различных паранормальных явлениях: НЛО, привидениях, полтергейстах, “плачущих” иконах и т. д. Эти “скептики” доказывают, что такие явления обычно либо имеют вполне рациональное объяснение, либо в их основе лежат трюки и мошенничество. Некоторые фокусы они продемонстрировали прямо в ходе симпозиума. Конечно, разоблачение подобных ловкачей — тоже дело нужное. И нам было интересно встретиться и пообщаться с зарубежными коллегами. Но в России по этому поводу можно сказать одно: нам бы ваши заботы!

Однако в том, что касается альтернативной медицины, и в России, и на Западе проблемы схожие — очень много жульничества. Создается, например, огромное количество приборов, которые, по уверениям их авторов, лечат чуть ли не от всего на свете. Притом “продвигают” их порой высокопоставленные чиновники, в том числе и из Минздрава. А в действительности большинство из этих устройств в лучшем случае не приносят вреда. Как физик, я могу дать оценку тем приборам, действие которых основано на реальных или вымышленных физических явлениях. Но я не врач, и не могу вынести приговор в отношении медицинских аспектов проблемы. Поэтому сейчас даже не упоминаю о не менее многочисленных лечебных методиках и технологиях, которые с позиций здравого смысла тоже вызывают множество вопросов. И могу лишь с сожалением констатировать, что наша Российская академия медицинских наук по этому поводу хранит гордое молчание.

Можете ли Вы привести примеры проявлений лженауки, не связанных с медициной?

Сколько угодно! Не раз уже говорилось о крупнейшей афере современности, связанной с так называемыми торсионными технологиями. Но разбазаривание бюджетных средств, ассигнуемых на эти исследования, продолжается. Ни одному серьезному физика, хоть в России, хоть за рубежом, наблюдать торсионные поля ни разу не удалось, тем не менее разным прохвостам это уже много лет приносит немалые дивиденды. Можно вспомнить и о череде удивительных открытий, сообщениями о которых ошарашили весь мир в прошлом году некие волгоградские ученые. Там речь шла, в частности, о неисчерпаемых неядерных источниках энергии, безопорных двигателях, сверхпроводимости на основе низкотемпературной плазмы и т. д. Словом, что ни разработка, то Нобелевская премия. 26 августа они проводили в Москве пресс-конференцию. Я не мог на ней присутствовать, но попросил московских коллег, авторитетных ученых, побывать там и задать вопросы по существу. Встреча с журналистами перестала быть игрой в одни ворота. Разумеется, после этого запланированная сенсация не состоялась.

Но что позволило представителям антинауки так прочно укрепиться в обществе?

То, что фактически происходит, как ни печально об этом говорить, сращивание властных структур с лженаукой, которое стало возможным в результате коррумпированности многих

наших высокопоставленных чиновников. Утверждать это есть весьма веские основания. В своем докладе на симпозиуме я проследил этот процесс с момента развала СССР. Подобные явления имели место и в советские времена, но сейчас получили намного более широкое распространение. Вот некоторые примеры. В МЧС открыта лаборатория экстрасенсов. В Министерстве обороны есть воинская часть, в которой служат... колдуны. Судя по всему, не без участия МИДа разрабатывался проект помощи Малайзии по очистке ее атмосферы с применением уже упоминавшихся торсионных полей. Шарлатанам и ясновидцам удава-, лось добираться даже до Администрации Президента. Один из таких "советников" в свое время предсказал на 1999 г. ядерную войну.

Свою лепту в это малопочтенное дело вносят и множасьщиеся в невероятных количествах всевозможные общественные Академии наук. Их сейчас в России свыше ста двадцати, и большинство к науке ни малейшего отношения не имеет. Зато они регулярно производят на свет своих "докторов наук" и "академиков". Только в одной из таких академий состоят 15 тыс. доморощенных "докторов наук", - в несколько раз больше, чем ныне здравствует ученых с докторскими дипломами во всей Российской академии наук. Понятно, что качество и научный потенциал "трудов" таких скороспелых "академиков" почти всегда ниже всякой критики.

Госдумой принят закон о науке, но в нем не предусмотрена уголовная ответственность за выдачу липовых научных дипломов — думается, не в последнюю очередь из-за того, что многие депутаты Думы сами "избраны" членами подобных "академий".

Не могу обойти и роль в этом религии, точнее стремления конфессий, претендующих на господствующую роль, распространить религиозные воззрения из сферы частной жизни людей на государственные учреждения, армию, учебные заведения. Это означает, во-первых, навязывание миллионам людей антинаучной картины мира, а во-вторых, оскорбление чувств атеистов и верующих других конфессий.

Эдуард Павлович, Ваша комиссия существует уже более трех лет. Есть ли у нее достижения в борьбе против антинауки?

Да, кое-чего нам добиться удалось. Например, некоторые массовые издания перестали печатать астрологические прогнозы, в некоторых появились разделы, посвященные науке — например, в "Известиях", "Российской газете". (Увы, меркантильные соображения взяли верх. Сегодня эти газеты вновь публикуют прогнозы.) А в "Литературной газете" даже появилась рубрика "Антинаука". Сейчас мы добиваемся обязательной и очень серьезной экспертизы тех научных проектов, которым намерено оказывать финансовую поддержку государство. Может быть, это не так уж и много, но лед тронулся. А главное — начали происходить перемены в сознании людей. Всё больше ученых понимают, что они слишком долго относились к лженауке снисходительно, что так продолжаться не может — ситуация стала близка к критической. Они сейчас приходят к нам, те, кто обладает даром писать интересно и понятно популярные статьи, начинают пользоваться этой возможностью для разоблачения антинаучных фальсификаций.

Что, на Ваш взгляд, должно быть предпринято для укрепления позиций науки в борьбе с антинаукой?

Ответом на данный вопрос могут стать предложения, с которыми наша комиссия обратилась к президенту Владимиру Путину. Это, во-первых, введение объективной научной экспертизы любых проектов, основанных на проявлениях так называемых новых законов природы. Во-вторых, возвращение к господдержке издания научно-популярной литературы для юношества. Когда-то такие книги были у нас одними из лучших в мире — и на прилавках не залеживались. Сейчас их в магазинах не найти. Без массовых тиражей таких доступных по цене книг, написанных увлекательно и с позиций подлинной науки, Россия очень быстро превратится в страну дикарей. И, в-третьих, необходимо разработать своего рода кодекс

чести для журналистов. Проходимцы от антинауки в части пропаганды своих идей и “разработок”, к сожалению, очень многим обязаны телевидению и прессе. Поэтому нужны наблюдательные советы вроде тех, что существуют в цивилизованных странах и наделены правом карать “черной меткой” журналистов, грешащих некорректным и неэтичным освещением тех или иных тем.’ “Черная метка” означает, что ни одно уважающее себя издание не будет обращаться к услугам данного журналиста.

А самое главное — необходимо, чтобы наше общество пришло к пониманию того, что экспансия лженауки, шарлатанства и иррационализма наносит огромный вред всем без исключения государственным и общественным институтам страны, ее гражданам. И поэтому защита от антинауки нужна даже не столько науке, сколько прежде всего самому обществу.

Беседу вел Олег Костман

## ФИЗИКИ НЕ ШУТЯТ[14]

Когда и по чьей инициативе была создана Ваша Комиссия по борьбе с лженаукой и фальсификацией научных исследований?

Я уже не раз отвечал на этот вопрос. Поэтому буду краток. Летом 1997 г. “Российская газета” опубликовала, мягко говоря, странные статьи, в которых воспевались мнимые достижения лженауки, связанной с так называемыми торсионными полями. Я попытался опубликовать в газете статью с возражениями. Не тут то было. А в марте 1998 г. газета напечатала еще одну статью той же направленности. “Подвиги” проходимцев вновь вознесли на щит. Моя статья была послана в “РГ” в сентябре 1997 г., но увидела свет только в мае 1998 г. после специального обращения в правительство. Сопровождалась она бессовестным комментарием тогдашнего зав. отделом науки, г-на А. Валентинова, упрекавшего меня в давлении на газету. Этот комментарий возмутил всю Российскую академию наук. Именно он подтолкнул руководство РАН к идее создания комиссии. Вскоре мне позвонил президент РАН академик Ю.С. Осипов и предложил войти в состав комиссии. Я согласился.

Почему руководителем избрали именно Вас? Вообще, два слова о себе, пожалуйста.

Для меня это назначение оказалось полной неожиданностью. А если вы хотите выяснить причину, то не меня нужно об этом спрашивать. Что я могу сказать о себе? В 1958 г. окончил Московский физтех. В этом же году после жесточайшего экзамена был принят в только что образованный Институт ядерной физики Сибирского отделения АН СССР. Первые три года мы базировались в Москве в Институте атомной энергии. В мае 1961 г. переехал в Новосибирск, где работаю до настоящего времени. Занимался физикой плазмы, физикой лазеров, да много чем приходилось заниматься. Прошел все ступеньки от старшего лаборанта до заведующего крупной лабораторией, заместителя директора Института ядерной физики имени Г.И. Будкера. В 1986 г. был удостоен Государственной премии СССР, а в этом году — премии имени Л.А. Арцимовича Российской академии наук.

Сколько в комиссии человек? Кто эти люди?

В комиссии 12 человек. Среди них 10 членов Российской академии наук, два вице-президента РАН (Р.В. Петров и В.Е. Фортов). Половина состава комиссии — физики. Причина в том, что значительная часть лженауки “гнездится” в окрестностях физической науки (помимо упоминавшихся торсионных полей можно назвать вечные двигатели, антигравитацию и т. д.). Среди физиков, входящих в комиссию я особо хотел бы отметить академика Е.Б. Александрова, который еще в 1991 г. первым разоблачил жульничество с торсионными

“технологиями”.

Хотел бы упомянуть выдающегося физика современности академика В.Л. Гинзбурга, который с давних пор известен как бескомпромиссный борец с лженаукой. Полный список комиссии приводить не буду, но замечу, что случайных людей у нас нет.

Насколько комиссия влиятельна?

Я бы сказал, что ее роль постепенно возрастает. Удалось переломить ситуацию со СМИ, которые раньше были для ученых практически недоступны. Сегодня многие члены комиссии выступают в газетах и журналах, на радио и телевидении. Благодаря настойчивости членов комиссии астрологические прогнозы исчезли со страниц некоторых изданий, зато начали появляться отделы науки. У комиссии нашлось множество добровольных помощников среди научных работников и, что особенно важно, появилось немало единомышленников среди журналистов.

Что такое, по-вашему, лженаука? У вас наверняка есть короткое определение.

Лженаука — явление, связанное с преднамеренным обманом, фальсификацией научных результатов с целью обогащения. Это определение, конечно, не охватывает все аспекты лженауки, но основные ее черты отражает правильно. Могу добавить, что великолепной почвой для возникновения лженауки служит неоправданная секретность.

Когда Вы впервые столкнулись с лженаукой?

Раздолье для лженауки началось в конце 80-х годов, когда одна только “Социалистическая индустрия” из номера в номер начала пропагандировать аппарат для извлечения энергии из вакуума, продольные электромагнитные волны, антигравитацию и т. д. Можно припомнить телешоу с зарядкой воды г-ном Аланом Чумаком. Вот тогда-то и довелось со всем этим бредом познакомиться.

Можно припомнить значительно более раннюю историю конца 50-х годов, когда некто Д. Адамский (США) вступил в контакт с инопланетянами, побывал на Венере, а потом выпустил книгу, где всё это описал. Через несколько лет, когда наши космические аппараты достигли Венеры, афера бесславно закончилась. Но в те годы это был случайный эпизод.

Когда-то лженаукой называли у нас генетику и кибернетику. Нет ли опасения, что и сейчас среди всякой ахинеи можно не разглядеть какое-то новое, поистине перспективное направление?

К генетике и кибернетике едва не добавилась и физика. Ее разгром уже был спланирован, но положение спас Курчатов. Он сообщил Л. Берии, что без “идеалистических теорий”, -квантовой механики и теории относительности — бомбу не создать. Берия доложил об этом Сталину, и физика была спасена. Нужно отчетливо понимать, что отнюдь не ученые организовывали травлю науки. Кстати, я бы посоветовал вам поговорить с членом-корреспондентом РАН Ю.А. Ждановым. Что касается травли генетики и кибернетики, он лучше, чем кто-либо другой, знает эту историю.

А теперь насчет Ваших опасений. Могу сказать, что ученому-профессионалу лженаука видна за версту. Ограничусь двумя примерами. Незадолго до Великой Отечественной войны французские изобретатели доставили в Москву и смонтировали самолет, который не потреблял топлива. Военные чины пригласили на смотрины академика П.Л. Капицу. Вошли в ангар. В нем стоял самолет, пропеллеры которого непрерывно крутились. Близко к самолету изобретатели никого не подпускали. Петр Леонидович огляделся, увидел на пожарном стенде багор, схватил его, ринулся к самолету и начал крушить обшивку (в то время самолеты были, как правило, из фанеры). Через минуту все увидели секрет: самолет был набит

аккумуляторами. Как вы думаете, стал бы Петр Леонидович рисковать своей репутацией, если бы на 100 % не был уверен, что это фальсификация?

А вот совершенно свежий случай. “Аргументы и факты” (№ 44 за 2001 г.) опубликовали фотографию со следующим текстом:

«Новосибирские медики создали нейтринную “пушку”..., которая позволяет потоком нейтринного излучения лечить онкологические заболевания». Этот текст замечателен тем, что любой успевающий студент третьего-четвертого курса физического факультета сразу скажет, что это просто обман. Чтобы убедиться в этом, не требуются никакие комиссии или проверки. Все дело в том, что нейтрино свободно проникают сквозь толщу земного шара без поглощения. Как же можно говорить о взаимодействии с телом пациента? Но может быть, в тексте допущена опечатка, и речь идет о нейтронном излучении? Ведь нейтроны действительно используются в онкологии. Увы, одного взгляда на фотографию достаточно, чтобы понять, что такое объяснение не проходит. Для меня одно остается неясным. Что это: жульничество или шарлатанство. Конечно, не всегда все так просто. Но в сомнительных случаях наука никогда не отменяет с порога эффект, даже если он и вызывает недоверие. Я могу привести примеры, когда физики тратили время на проверку эффекта, которого, увы, на самом деле не было, но это тема отдельного разговора.

Не секрет, что всякие парапсихологи и астрологи — люди активные, даже пассионарные. Им порой довольно легко убедить в своей правоте малообразованного чиновника. Что Вы можете противопоставить тут? Ведь истинно научные знания всегда кажутся скучнее паранаучных.

Наша точка зрения состоит в том, что всякий проект, который государство собирается финансировать, должен проходить тщательную научную экспертизу. Если экспертиза, фактически уничтоженная в первые годы новой России, будет восстановлена, уровень образованности и честности чиновника перестанет играть роль. Если же сравнивать, что интереснее: наука или лженаука, то последняя для обывателя интереснее уже тем, что она, не задумываясь, может обещать всё что угодно.

И еще один аспект. Попробуйте-ка относиться критичнее к тому, что говорят и пишут. Проследите за предсказаниями любого известного астролога и вы увидите, что они, увы, не сбываются. Попробуйте купить сразу несколько астрологических прогнозов и сравните их. Думаю, после одного такого “сеанса” у вас пропадет желание их читать.

В продолжение вопроса. Расскажите, пожалуйста, о победах Вашей комиссии.

Какие там победы? Идет обыкновенная работа. Иногда видимая, иногда нет. К примеру, когда мы узнали о том, что в Государственной Думе появился законопроект “О защите психосферы человека”, я попросил академика П.В. Симонова — члена нашей комиссии, написать комментарий, который был направлен в Думу. Антинаучный законопроект скончался.

В мае этого года академик Е.Б. Александров, В.Л. Гинзбург и я обратились к президенту страны В.В. Путину с письмом, в котором, в частности, мы обратили внимание на необходимость восстановления научной экспертизы.

Недавно образован Совет по науке при Президенте страны. Так вот, в полномочия этого совета экспертиза входит.

Лженаука существует и за рубежом. Год назад нам удалось установить контакт с американским обществом скептиков (так у них называются борцы с лженаукой), недавно связались с европейским обществом скептиков. В начале октября в Москве провели Международный симпозиум “Наука, антинаука и пара-нормальные верования”. В результате мы познакомились с множеством наших единомышленников.

Что еще? В “Литературной газете” появился раздел “Антинаука”, который я веду. Надеюсь, он станет интересным.

Есть такая Академия информатизации. Занимаются там вещами странными для академии (уфологией и т. п.). Каков статус этой академии? Много ли подобных институтов у нас уже развелось? Откуда, собственно, у них деньги?

Есть. Только называется она Международной академией информатизации. Академия более чем странная. Произошла она от “Мосгорсправки”. Сегодня в ней около 15 тыс. академиков. Функционеры этой академии позаботились о своем “фасаде”. В академии состоят президенты и члены правительств ряда стран, послы, многие члены Государственной Думы, даже Генеральные Секретари ООН Кофи Аннан и Бутрос Гали. Конгрессы (форумы) МАИ проводятся с помпой в Государственном Кремлевском дворце. Разумеется, маститые государственные деятели, оказавшиеся в МАИ, не подозревают, куда они попали. Недавно я поинтересовался у Евгения Максимовича Примакова, как он оказался в этой академии. Проще простого. Он получил уведомление о том, что избран академиком МАИ. Разумеется, ни копейки с него не взяли. А вот с обыкновенных научных сотрудников, вознамерившихся стать академиками МАИ, деньги берут. По слухам, деньги берут и с рядовых депутатов Думы, с директоров предприятий.

Какая статья доходов академии самая внушительная — трудно сказать, но щупальцы ее встречаются повсеместно. К примеру, эта академия играла важную роль при попытке проташить через Думу фактически средневековый закон “Об обеспечении энергоинформационного благополучия населения”. Если бы закон был принят, академия смогла бы прорваться к вожделенному бюджетному пирогу, обеспечив государственное финансирование целому букету лженаук.

Один из источников — подготовка “специалистов” — кандидатов и докторов наук по ста пятидесяти (!) специальностям “с разрешения ООН”. Все это пахнет просто сумасшествием. Ну как Организация Объединенных Наций может давать России разрешение на защиту диссертаций? У нас есть государственный орган: Высшая аттестационная комиссия РФ. И только ВАК РФ может контролировать аттестацию научных и научно-педагогических кадров. Так вот. В тех случаях, когда ваша диссертация через ВАК РФ пройти не может по причине ее слабости или антинаучности, ее можно проташить через один из общественных ВАКов, разумеется, не бесплатно.

По последним данным, у нас в стране сегодня уже около 180 академий! Общественных ВАКов значительно меньше, но вполне достаточно, чтобы дискредитировать науку. Мне известно немало “учёных”, имеющих по две и даже по три степени доктора наук, но ничего общего с наукой не имеющих. Самое страшное — это появление сомнительных докторов медицинских наук и профессоров медицины с помощью общественных ВАКов. На мой взгляд, государство обязано преследовать подобных прохвостов в уголовном порядке.

Несколько лет назад мне попала книжка президента МАИ г-на И.И. Юзвизина “Информациология”. Прочитав эту просто чудовищно бредовую книжонку, я написал про неё статью “Не всякая книга — источник знаний” (она опубликована в “Независимой газете” и помещена в мою книгу «“Учёные” с большой дороги»). И что вы думаете? В прошлом году вышла ещё одна книга И.И. Юзвизина “Основы информациологии”, где автор благодарит меня “за опубликованные критические замечания”! Самое возмутительное, что этот горячечный бред объемом свыше 500 страниц объявлен учебником. Двухсеместровый курс “Основ информациологии” читается студентам МИРЭА и, как утверждает автор, в других учебных заведениях. В издании книги принимало участие издательство “Высшая школа”.

Всякий школьник знает про абсолютную шкалу температур Кельвина. Раз она абсолютная, то подразумевается существование абсолютного нуля температур. На этом стоит современная

физика. Но г-н И.И. Юзвшин — доктор наук по четырем (!) областям знаний — смело вводит диапазон температур “по Юзвшину”: от 0° до -50 °К. И этому бреду учат студентов! Я говорю об этом столь подробно с определенной целью: надеюсь, что здравомыслящие академики МАИ полистают труд г-на Юзвшина, поймут, куда они попали и публично выйдут из более чем сомнительной академии.

Мне известен случай, когда Ельцин интересовался у сибирских учёных про возможность добывать энергию из камня. Вы присутствовали при этом. Расскажите, пожалуйста, подробнее.

Во время посещения Института ядерной физики я давал пояснения Борису Николаевичу на одной из установок для удержания и нагрева высокотемпературной плазмы. Затем учёные и гости встретились за нашим круглым столом, где беседа была продолжена. И вдруг Борис Николаевич спросил, не можем ли мы выделять энергию из простого камня. Пришлось пояснить, что при слиянии легких ядер происходят термоядерные реакции с выделением энергии. На этом принципе основана водородная бомба, а сейчас мы вплотную приблизились к использованию энергии синтеза в термоядерном реакторе. При расщеплении тяжелых ядер в результате осуществления цепных ядерных реакций также выделяется энергия. На этом основано атомное оружие, атомные электростанции. В середине таблицы Менделеева ничего неожиданного не предвидится, и ядерную энергию из камня извлечь невозможно. Внезапно Борис Николаевич произнес: “Это Вы так считаете, а мне докладывали, что можно!” Я тут же возразил: “В таком случае Вам докладывали шарлатаны!”

Наступила зловещая тишина, которую разрядил один из наших острологов: “Но ведь камень так же неисчерпаем, как и атом!” Все расхохотались, и беседа продолжилась.

Вскоре я узнал, что на аферу с извлечением энергии из камня государство раскошелилось на 120 млн руб. По тем временам это было эквивалентно 200 млн долл. Деньги исчезли, а вот об извлечении энергии из камня больше слышать не доводилось.

По поводу разгильдяйства судить не берусь, а вот что касается сознательного разворовывания средств лжеучеными совместно с высокопоставленными чиновниками, я совсем недавно об этом писал.

Вправе ли мы начисто отрицать наличие, скажем, экстрасенсорных способностей человека? Очевидно, что нет. И где тогда грань между истинно научными интересами и просто чепухой, пусть и многозначительной.

Отрицать, может быть, и не вправе, но и ни одного четкого, достоверного факта существования таких экстрасенсорных способностей науке неизвестно. Сколько уж писали, к примеру, о сеансах телепатической связи. Надеюсь, Вы понимаете, что будь это правдой, исследователи были бы немедленно удостоены Нобелевской премии. Только что-то об этом ничего не слышно.

Журналы вроде “Наука и жизнь” читают единицы. При этом наверняка Вы хорошо знаете, как популярны сейчас издания, рассказывающие про влияние Сатурна на нашу сексуальность и про целительницу, которая лечит СПИД. Так где наука, а где жизнь? Кажется, совсем в разных местах.

Вы затронули очень важный вопрос. Фактически СМИ способствуют сегодня оболваниванию, одичанию нации. Когда год назад президент В.В. Путин посетил наш институт, я обратил его внимание на то, что государство должно срочно вернуться к научно-популярным изданиям для молодежи. Если это не будет сделано в самое ближайшее время, говорить о возрождении величия России бессмысленно. Владимир Владимирович согласился с тем, что такая поддержка действительно необходима.

Великий Ньютон интересовался оккультными знаниями. Великий Иоганн Кеплер составлял гороскопы. Как Вы можете это прокомментировать? Наверняка среди наших ученых встречается что-то подобное. То есть человек на полном серьезе занимается ядерной физикой, но при этом верит в астрологию .

Давайте-ка я приведу вам вместо комментария слова, принадлежащие И. Кеплеру. “

Конечно, эта астрология — глупая дочка; но боже мой, куда бы делась ее мать, высокому мудрая астрономия, если бы у нее не было глупенькой дочки. Свет ведь еще гораздо глупее и так глуп, что для пользы своей старой разумной матери глупая дочь должна болтать и лгать. И жалование математиков так ничтожно, что мать наверное бы голодала, если бы дочь ничего не зарабатывала ”. Надеюсь, теперь Вы понимаете, почему Кеплер занимался астрологией.

А теперь об астрологии и ядерной физике. Должен Вас разочаровать. Я не знаю ни одного физика (не только ядерщика), который верил бы в астрологию. Профессиональное знание физики и вера в астрологию абсолютно несовместимы.

В Вашу комиссию никогда не поступали просьбы дать научное обоснование мироточению икон или каким образом в Храме Гроба Господня вспыхивает пасхальный огонь? (Если нет, то что бы Вы ответили мне?)

Нет, таких просьб к нам не поступало. От кого они, собственно, могли поступать? От церковников? Сомневаюсь, чтобы они были заинтересованы в установлении правды. Я знаю, что мироточением занимались американские скептики, но по собственной инициативе. Не очень-то их допускали к иконам. Что касается пасхального огня, могу предложить пару способов воспламенения без привлечения божественной силы.

Как Вы общаетесь с Вашими оппонентами? Ведь среди них много людей, мягко говоря, экзальтированных. Кто знает, что в голову придет?

Чем более экзальтированный оппонент попадает, тем более жесткий диалог приходится вести. Уклончивость, обнадеживание оппонента с желанием как-нибудь ускользнуть от продолжения диалога совершенно недопустимы.

В моей книге «Ученые» с большой дороги» приведены два ответа оппонентам, приславшим письма. В ответах есть четкость, ясная логика, уважительное отношение к авторам, но... жесткость.

Что Вы отвечаете, когда Вас спрашивают про ваш знак Зодиака?

Отвечаю честно: не знаю!

Мне хотелось бы закончить разговор о науке и лженауке иллюстрацией из жизни. В апреле 1998 г. в “Российской газете” уже упоминавшийся А. Валентинов воспел лжеученого П. Горяева с его фантастическими “открытиями”. Приведу только одну выдержку из текста статьи: “

Мощь бранных слов, обрушившихся на бедное растение, была подобна... облучению в 40 тыс. рентген. От такого удара порвались цепочки ДНК, распались хромосомы, рассыпались и перепутались гены”.

И вот началась эпоха биотерроризма. Согласно приведённому тексту, достаточно обматерить зараженное письмо и все эти бактерии полопаются, рассыплются на мелкие составные части. Почему же гениальное “открытие” не внедряется? Только потому, что ничего этого нет. Вот и пришлось науке срочно решать эту проблему. Сотрудники Института ядерной физики вместе с биологами Лимнологического института СО РАН всего за неделю (!) продемонстрировали,

как с помощью электронных ускорителей можно уничтожить споры сибирской язвы. Сейчас к этим исследованиям подключается ГНЦ вирусологии и биотехнологий “Вектор”, располагающий самой большой в мире коллекцией болезнетворных бактерий и вирусов. В недалеком будущем нам удастся найти условия обеззараживания почтовых отправок от любых вирусов и бактерий, причем без проклятий.

Беседу вел Алексей Беляков

## НАУКА И ЛЖЕНАУКА НЕ МОГУТ СОСУЩЕСТВОВАТЬ МИРНО[15]

По окончании работы симпозиума “Наука, антинаука и паранормальные верования” наш корреспондент Татьяна Зимина попросила ответить на несколько вопросов председателя Комиссии по борьбе с лженаукой и фальсификацией научных исследований Президиума РАН академика Э.П. Круглякова.

Эдуард Павлович, как Вы оцениваете первый проведенный в России симпозиум по антинауке? Удовлетворены ли Вы его результатами?

Проведение такого симпозиума в целом, безусловно, положительное явление, хотя некоторые мои ожидания не оправдались, поэтому я не могу сказать, что полностью удовлетворен его работой. Прежде всего для меня оказались полной неожиданностью доклады лженаучного содержания, и интерес представителей лженауки к нашему симпозиуму. С другой стороны, на симпозиуме прозвучало много глубоких мыслей, например, о нынешнем оглушении человечества — так ведь оно и есть!

Были, конечно, организационные неурядицы: теперь стало ясно, как надо правильно строить программу такого симпозиума. Весь этот опыт мы учтем при подготовке следующей аналогичной встречи.

Во время работы симпозиума было много разных определений: антинаука, псевдонаука, лженаука: в чем разница между этими терминами?

Действительно, звучало много терминов: кроме перечисленных фигурировали еще паранаука и даже “бандитская наука”. Думаю, над всей этой терминологической неразберихой придется поработать нашим философам. Лично для меня существуют два понятия — наука и “ненаука”. Что касается термина “лженаука”, то я под ним понимаю ту “ненауку”, которая под видом науки делается на деньги государства, описания же “чудесных” явлений за собственный счет я бы отнес к паранауке.

Давно ли Ваша комиссия сотрудничает с Российским гуманистическим обществом? В чем основная разница в деятельности этих двух организаций?

Это наше первое совместное мероприятие. Гуманистическое общество в большей степени занимается борьбой с религией, точнее со срастанием религии с государством, — безусловно, молчать об этом нельзя. Наша комиссия этими вопросами не занимается. У нас другая цель: изменить отношение общества к науке. Для этого надо популяризировать достижения отечественной науки, выводить “на чистую воду” всякого рода жуликов вместе с их высокопоставленными покровителями. Кое-чего нам уже удалось достичь: в некоторых массовых изданиях исчезли астрологические прогнозы, кое-где начали появляться разделы науки.

Когда президент В.В. Путин был в нашем институте, я обратился к нему с просьбой о

государственной поддержке изданий научно-популярной литературы для юношества, которые у нас практически исчезли. Владимир Владимирович согласился с тем, что это важное дело.

Сейчас наша комиссия добивается введения серьёзной экспертизы проектов, основанных на использовании новых фундаментальных законов природы, в тех случаях, когда государство собирается финансировать тот или иной проект. О чём идет речь? Все еще продолжается разбазаривание бюджетных средств на крупнейшую аферу нашего времени, связанную с “торсионными технологиями”.

Интересно, что никто из серьезных физиков торсионные ПОЛЯ не наблюдал (не только у нас, но и за рубежом), но дивиденды прохвостам эти поля дают и немалые. Насколько я могу судить, кое-где занимаются антигравитацией. Так вот, если будет проводиться действительно серьёзная экспертиза, всё это жульничество прекратится.

Как Вы считаете, целесообразно ли Вашей комиссии взаимодействовать с американским и европейским обществами скептиков, или проблемы и условия существования в России слишком отличаются от европейских и американских?

Это наш первый опыт общения с европейским и американским обществами скептиков, и, как говорится, “нам бы их заботы”. Мы действительно находимся в разных условиях. В таком масштабе, как у нас, в государственных структурах США и европейских стран лженауки и мракобесия нет. Там это лишь эпизоды. Например, в 50-е годы в США появился человек, демонстрировавший антигравитацию. На исследования ему выделили \$1 млн, с которыми он благополучно сбежал в Южную Америку. Так вот, в то время у нас антигравитацией Министерство обороны не занялось только потому, что Петр Леонидович Капица наотрез отказался подписать “карточку” на открытие подобного проекта.

Общество скептиков в основном занимается проверкой заявлений о паранормальных явлениях. Приведу только один пример. В Италии проверяли лозоходцев. Проложили три подземные трассы с водой и предложили довольно внушительную сумму тому из лозоходцев, кто определит геометрию хотя бы одной трассы. Приз остался у организаторов. Увы, в наших условиях СМИ подбрасывают нам столько нелепостей, что проверить их все просто не представляется возможным. Вся наука остановится. В наших условиях куда опаснее всевозможные околонучные фальсификации и подлоги. Так что наша комиссия действует по части их разоблачений. Тем не менее общие заботы и проблемы у нас и у скептиков имеются. Так, в Европе отмечены первые попытки выпустить дипломированных астрологов. Скептикам удается противостоять этим тенденциям. По этой части у нас безобразий побольше. Некоторые из наших новоявленных общественных академий тоже “пекут” докторов и профессоров астрологии. К сожалению, этим дело не ограничивается. Бизнес на дипломах ширится. Сегодня, к примеру, ничего не стоит получить липовый диплом доктора медицинских наук или профессора. Кстати, “ничего не стоит” это не совсем точно. Стоит, и немалых денег. А государство делает вид, что всё нормально: закон о науке принят. По мнению многих членов нашей комиссии, нормально будет лишь тогда, когда за выдачу липовых дипломов последует уголовная ответственность.

Хочу добавить, что есть у нас с обществами скептиков одна серьёзная общая, проблема: альтернативная медицина. Вообще говоря, это проблема, которой должна заниматься Российская академия медицинских наук, но она по непонятным причинам отмалчивается.

Но есть в этой медицине дела и по нашей части. Шулеры, выпускающие приборы-пустышки, которые излечивают от множества болезней, очень часто сообщают о том, что их прибор генерирует гравитационные поля или ещё какую-нибудь глупость. Вот в таких случаях члены нашей комиссии могут ослабить “прибор”, даже если он снабжён положительным заключением Минздрава.

Среди ученых существует мнение, что бороться с лженаукой не нужно и бессмысленно, что это пустая трата сил и времени. Что Вы думаете по этому поводу?

По моим сведениям, термин “лженаука” появился в конце XI в. С тех пор лженаука живет и здравствует. Но сегодня она настолько хорошо организована, влиятельна и сильна, что представляет реальную опасность для науки и для общества. Фактически сегодня осуществляется сращивание чиновничества властных структур с лженаукой на основе коррупции. Об этом я говорил в своем докладе на симпозиуме. Делать вид, что нас это не касается, оставлять всё это без внимания нельзя. Так что нужно с лженаукой бороться.

Среди членов нашей комиссии, которые активно борются с лженаукой, я бы особенно выделил академиков В.Л. Гинзбурга и Е.Б. Александрова. Кроме того, сейчас у нас подобралась активная команда учёных, не входящих формально в состав комиссии, но обладающих даром писать интересно и понятно. Эти люди в состоянии вести дискуссии, писать разоблачающие статьи. “Литературная газета” открыла отдел науки. Появился даже подраздел “Антинаука”. Отдел науки появляется в “Российской газете”, в “Известиях”. Кстати, в последней газете прекратили помещать астрологические прогнозы, увы, ненадолго. (Теперь одновременно с публикациями отдела “Наука” соседствуют астрологические измышления г-на Зараева.)

Как Вы считаете, не надо ли Вашей комиссии более тесно общаться с журналистами, пишущими о науке: проводить семинары, встречи, дискуссии? Ведь как говорилось в одном из докладов, представленных на симпозиуме, учёные зачастую сами неверно подают свои результаты, например, переоценивая их, или отказываются от общения с журналистами, что приводит к искажению информации.

Среди журналистов, пишущих о науке, очень много случайных людей. Почему ученые плохо идут на контакт? Потому что после того как “с четвертого приближения” получается замечательный текст, его до неузнаваемости переделывает редактор, так что текст оказывается искаженным или бессмысленным. Разве можно так работать?

В последнее время появилось понятие “корпоративной науки”, т. е. науки, которую “делают” те или иные крупные корпорации, например фармацевтические, цель которых — получение прибыли. И зачастую с этой целью они печатают результаты своих исследований, которые перечеркивают достижения конкурирующих с ними отраслей, например (для нашего случая), производящих нутриенты. Причем эти публикации появляются в солидных научных изданиях. Затем эти (как правило, сенсационные) результаты широко освещают СМИ. Позже выясняется, что эксперименты были проведены некорректно, или неверно интерпретированы. Как Вы оцениваете такую науку?

Да, проблема “корпоративной науки” действительно существует. Можно упомянуть возможные точки приложения такой “науки”: озоновые дыры, парниковый эффект, фармацевтика. Но я бы поостерегся сегодня от однозначных суждений. Давайте немного подождем.

Беседу вела Татьяна Зимина

## ТОРСИОННОЕ “ПОЛЕ ЧУДЕС”: НОВАЯ СУБСТАНЦИЯ ДЛЯ ВЫКАЧИВАНИЯ ДЕНЕГ[16]

Образованных людей и блестящих учёных в Отечестве нашем, слава богу, пока хватает. Но если дать волю мошенникам от науки, мы легко можем превратиться в страну дикарей. Так считают председатель Комиссии по борьбе с лженаукой Академии наук России замдиректора

Института ядерной физики им. Г.И. Будкера академик Эдуард КРУГЛЯКОВ и сопредседатель комиссии академик Виталий ГИНЗБУРГ. Об этом шла речь на “Прямой линии” с читателями “КП”. ЧТО ТАКОЕ ЛЖЕНАУКА?

Эдуард Павлович, меня зовут Беляев Игорь Германович. Что Вы понимаете под словом “лженаука”?

Кругляков: В двух словах это не объяснишь. Попытаюсь пояснить, что это такое, на примерах. Лженаука охотнее всего хватается за решение глобальных проблем человечества. То “облагодетельствует” нас новым источником энергии, то “подарит” вечный двигатель. Может, Вы слышали про торсионные поля? Они, оказывается, могут привести в состояние идиотизма армию противника или скрытно и в миллиард раз быстрее скорости света передавать информацию в любую точку планеты. Даже сквозь толщу Земли. Торсионные поля — классический пример лженауки!

Владимир Иванов, Хабаровск. Есть ли в ФСБ, в службе охраны Президента РФ экстрасенсы?

К.: Расцвет лженауки у нас, увы, связан с эпохой Ельцина. В 90-е годы вокруг президента крутилась масса проходимцев. Например, генерал Рогозин, замначальника службы безопасности. В октябре 98-го года он предсказал, что в июле-августе 99-го начнется ядерная война. Покровительствовал астрологам, поддерживал “торсионных” активистов.

При президенте подвизался и господин Грабовой. Согласно сообщениям СМИ, академик итальянской Академии наук, доктор технических наук, доктор физико-математических наук Грабовой “контролировал” президентский самолет перед вылетом. Мысленно он определял, нужно ли, например, заменить левое шасси. А еще создал прибор, с помощью которого можно “уменьшать силу ядерного взрыва”. И даже испытал его при проведении подземных ядерных взрывов в Семипалатинске. А потом предложил устанавливать прибор на АЭС.

Я провел специальное расследование и выяснил: никаких научных званий у него нет, в Италии его никто не знает. Да и ни в каких испытаниях в Семипалатинске его “кристаллический модуль” не участвовал.

В советское время, наверное, такого и быть не могло?

Да было! Просто мы многого не знали — военные секретничали. Но масштабы ограбления казны шарлатанами тогда и в новейшую эпоху, конечно, несопоставимы. Несколько лет назад Ельцин выделил 120 млн руб. на работы по извлечению энергии из камня... Представляете — из обычного базальта!

Но такое происходит не только у нас. В прошлом году “Комсомолка” абсолютно справедливо ехидно писала о группе доктора Соболева из Волгограда, создавшей чудо-генератор, который черпает электроэнергию из ничего. А зимой пришло сообщение, что канадские бизнесмены выделили Соболеву 168 млн долл. на строительство завода, где будут собирать эти генераторы.

Меня волнует в этой истории одно: кто был гарантом сделки. Если государство, то это преступление. Нам придется платить огромную неустойку. КТО СКАЗАЛ, ЧТО ВЫ — ИСТИНА В ПОСЛЕДНЕЙ ИНСТАНЦИИ?

Вопрос по электронной почте из Израиля. Анна Гилман: “Наука в последнее время всё новое отвергает и занимает к необычным открытиям такую же позицию, которую занимала в XV в. католическая религия по отношению к самой науке, считая их ересью”.

Гинзбург: Есть вещи, которые для физика настолько очевидны, что он сразу может их отместить. Ведь наука опирается на большое количество твердо установленных фактов.

Теория относительности, квантовая механика вовсе не отменили механику Ньютона. Они лишь показали, что у любой теории есть своя область применения. Если в области справедливости классической механики Ньютона вам предлагается какое-либо устройство, действующее вопреки ей, можете не сомневаться, это как минимум ошибка, а может быть и жульничество.

Кругляков: Виталий Лазаревич, здесь уместно вспомнить случай из реальной жизни, произошедший с академиком Петром Капицей.

В конце 30-х годов в Москву привезли французов — изобретателей самолета с вечным двигателем — аппарат якобы мог летать сколько угодно долго. Капицу пригласили экспертом.

Французы никого к самолету не пускали. Тогда Капица, понимая, что такого двигателя быть не может, схватил пожарный багор, подбежал к самолету и вспорол обшивку. Корпус был полностью забит аккумуляторами. Изобретатели мгновенно испарились из ангара. Почему Капица решился на такой отчаянный поступок? Он прекрасно понимал, что происходящее противоречит науке и был уверен, что имеет дело с мистификацией.

И как же поступать с такими “изобретателями”?

В Санкт-Петербурге есть профессор А. Синяков. Он занимался приборостроением. А лет пятнадцать назад “открыл” явление локального геофизического резонанса. Мол, некое расположение планет вызывает на Земле в определенных точках сильное локальное возмущение физического вакуума. Этот локальный геофизический резонанс, оказывается, стал причиной гибели Гагарина, аварии самолета в Африке, обрушения козырька метро в Санкт-Петербурге, взрывов метана в шахтах и... гибели атомохода “Курск”. Его теория нашла отклик у военных моряков. Конечно, здорово заявить, что в аварии “Курска” виновато стихийное бедствие. На самом деле таких “ученых” нужно гнать в шею!

Зотова Екатерина, Екатеринбург. Почему Вы так резко выступаете против торсионных полей? Их поддерживает даже знаменитая летчица и учёная Марина Попович...

К.: История с торсионными полями очень далеко зашла. Вот один факт. В 90-м году в Геленджике в одной из бухт была очень грязная вода из-за сброса стоков. После ряда скандалов сбросы, наконец, прекратили. А в 1996–1997 гг. бригада торсионщиков по просьбе местных властей за 2,4 млрд руб. взялась за очистку бухты. Они помахали над водой генератором, якобы превращая нечистоты в элементарные частицы. А потом анализы показали, что вода в бухте стала чище. Но ведь прошло семь лет! Она очистилась естественным путем!

Торсионных дел мастера “почистили” сильно задымленный воздух над Малайзией (из-за лесных пожаров в Индонезии). Заблаговременно изучив прогноз погоды, они включили свой генератор в подходящее время. Вскоре поменялся ветер, и начались дожди.

Они охмурили и правительство Москвы, чтобы им заплатили за очистку Яузы... Хорошо, там нашелся грамотный чиновник, который потребовал теоретическое обоснование работы прибора и механизма очистки воды...

А кто там заправляет?

Самый главный — Акимов Анатолий Евгеньевич, академик Общественной академии естественных наук. Его главный помощник и теоретик — Шипов Геннадий Иванович. Эти люди утащили немалые деньги из бюджета страны.

Еще в 1991 г. на уровне Верховного Совета было принято решение о прекращении

деятельности фирмы Акимова. Но, тем не менее финансирование его работ продолжалось и в 1992, и в 1995 г. А в Барнаульском государственном техническом университете студентам, по-моему, и по сию пору раздают учебник Акимова, Шипова и местного профессора Госькова по торсионным технологиям. Это научный бандитизм.

### ЛЕЧИТЬСЯ? НЕ ЛЕЧИТЬСЯ?

Это Геннадий Шамшурин из Питера. Здравствуйте! Виталий Лазаревич, сейчас рекламируют много новых медицинских приборов. Как определить, какие из них помогают?

Г.: Лучше доверять проверенным временем методикам. Вообще-то человеку образованному не должно составить труда распознать фальшивку. Вот сейчас уважаемый актер Куравлев браслет из циркония рекламирует. Цирконий — обыкновенный металл, посмотрите в любом справочнике. А по телевизору некий доктор медицинских наук утверждает, что такой браслет помогает при гипертонии, ишемической болезни сердца, стенокардии, головной боли... Полная ахинея!

Я понимаю, наша промышленность произвела горы этого циркония, и теперь не знают, что с ним делать. Вот и “спасают” Куравлева от гипертонии.

К: Мне показали письмо, написанное премьеру Касьянову по поводу деятельности некоего господина Охатрина — открывателя “микрелептонов”, создателя медицинского прибора “Гамма-7”. Якобы его устройство лечит все болезни! На самом деле это пустышка, в которой ничего нет, она даже к сети не подключается. Но Охатрин и КО “прочесывают” не только медицину. В письме премьеру было сказано, что с помощью микрелептонных технологий легко и просто можно открывать нефтяные месторождения. Единомышленники Охатрина предложили исследовать Каспий. И попросили 500 млн руб. в год. Чувствуете, какие универсалы? Вот вам масштаб жульничества.

### ГДЕ ПРОВЕРИТЬ СВОИ РАЗРАБОТКИ?

Я из Воронежа. Сергей Юрьевич Шапорев. Вам не кажется, что в России всплеск инженерного безумия связан с тем, что официально пройти экспертизу и получить патент на изобретение очень тяжело и дорого?

К.: Нет, не дорого. Около 500 руб. Но работникам патентной службы трудно самим со всем разобраться — нужны консультации ученых. А они даже патенты на торсионные двигатели выдавали...

Получается, патентная служба поддерживает лженауку?

К.: Патентное законодательство так устроено. Они регистрируют любые новшества. Даже стул на пяти ножках...

### КОМУ ВЕРИТЬ?

Игнатъев, Обнинск. Вы знаете, сколько сейчас в стране академий?

К.: Сейчас уже 180. Среди них множество шарлатанов. На первом месте по дурости безоговорочно — Международная академия информатизации...

Скажите, а можно в газете телефон Вашей комиссии указать, чтобы люди могли звонить и консультироваться по поводу всяких сомнительных учебников и приборов?

К.: Телефон секретаря комиссии: (095) 237-32-11. Но вряд ли мы сможем вот так по телефону давать консультации в сложных случаях. Для того чтобы квалифицированно отвечать на вопросы, нужно провести экспертизу. А это не входит в задачи нашей комиссии.

А в Вашей комиссии только физики?

У нас шесть физиков, есть нейрофизиолог, есть геопалеонтолог... Но этого мало. Недавно президент РАН дал “добро” на изменение структуры комиссии. Будем пересматривать состав, организацию работы. Есть огромное количество добровольцев, которые хотят нам помогать, — кандидаты и доктора наук. С осени, думаю, мы будем расширять нашу деятельность. В частности, выпускать научно-популярную литературу. Это нужно делать. Иначе страна превратится в страну дикарей. И очень скоро. Об этом я сказал Путину во время его визита в Новосибирск. И он со мной согласился.

Во дают!

По данным Российской академии наук за последнее десятилетие лженаука в стране превратилась не только в мощную, хорошо организованную силу, но и в очень прибыльный бизнес. Годовой оборот фирмочек, компаний, общественных и частных “академий”, в которых работают астрологи, “народные целители”, специалисты по черной и белой магии, создатели разнообразных “вечных двигателей”, составляет до 1,5 млрд долл.

Я тучи разведу руками

На Украине три года назад совершенно легально “шаманил” некто Валерий Бовблан. За деньги он мог проливать дожди, рассеивать тучи и даже перемещать циклоны. О его необычных способностях рассказали почти все украинские газеты. И однажды в канун большой засухи некий чиновник из правительства Украины выделил Бовблану деньги, чтобы он спас урожай. Об этом тоже сообщила пресса. Но вот о том, что рукотворные дожди не состоялись, журналисты умолчали.

Мир сходит с ума?

Интерес ко всему “запредельному” растет не только у нас в России. Не так давно агентство “Янкелович Партнерз” опубликовало в газете США

Today результаты опроса населения по поводу веры в паранормальные явления. Данные оказались ошеломляющими не только для ученого мира, но и для широкой публики. Итак:

Существование спиритических феноменов признают 52 % опрошенных по сравнению с 12 % два десятилетия назад;

В целительство верят 45 % против прежних 10 %;

Количество тех, кто доверяет астрологам, возросло за 20 лет более чем вдвое, а предсказателям — втрое;

Реинкарнацию признает теперь минимум четверть населения против 9 % в 1981 г.;

30 % опрошенных верят в существование НЛО.

Пентагон разочаровался в экстрасенсах

В ноябре 1995 г. правительство США признало, что в течение 20 лет Пентагон и различные разведывательные ведомства проводили пси-эксперименты и использовали экстрасенсов в качестве шпионов. Расследование, организованное конгрессом, привело к выводу, что программа, “съевшая” 20 млн долл., так и не дала убедительных доказательств и сколько-нибудь надежной информации.

До недавнего времени группа экстрасенсов работала в нашем МЧС. Только после землетрясения в Нефтегорске Сергей Шойгу признал: “Они внесли только сумятицу в работу

спасателей”. Пропавший в декабре 1995 г. под Хабаровском гражданский самолет 127 экстрасенсов искали почти 2 недели! А по показателям локаторов системы ПВО обломки самолета нашли в течение нескольких часов.

## КТО ЗАПУСКАЕТ ЛЕТАЮЩИЕ БАНКИ И ЛЕТАЮЩИЕ ТАРЕЛКИ?[17]

Сегодня мы публикуем вторую часть “Прямой линии” с членами комиссии по борьбе с лженаукой Российской академии наук. Учёные с мировым именем Эдуард Павлович Кругляков и Виталий Лазаревич Гинзбург отвечают на ваши вопросы.

### ОБ АСТРОЛОГИИ

Меня зовут Наталья Мельникова. Я из Краснодарского края, город Кропоткин. Скажите, можно ли доверять астрологам?

Э. Кругляков: В древности люди не понимали законов движения небесных тел. И возникла версия, что положение планет или звезд, которое они занимают в момент рождения человека, как-то влияет на судьбу. Ошибочность этого утверждения очевидна. Легко подсчитать, что гравитационное воздействие планет Солнечной системы на Землю мало, а уж о звездах и говорить не приходится. Кроме того, рядом ученых проведена прямая проверка предсказаний астрологов по биографиям десятков тысяч человек. В подавляющем большинстве случаев прогнозы оказались ошибочными. Да Вы и сами можете легко убедиться в лживости прогнозов. Купите в киоске десяток газет с прогнозами, сравните их, и у Вас пропадет желание читать эти предсказания.

Исмаилов из Тюмени. Во все времена люди считали астрологов настоящими учеными, и вдруг в XX в. оказалось, что это шарлатанство. А может быть, дело в том, что появилось много жуликов? А настоящие мастера тихо делают своё дело?

Первый официально установленный случай, когда астрологию называли лженаукой, относится к XI в. Так заявила византийская принцесса Анна Комнина, и объяснила, почему она так считает. По её мнению, чтобы прогнозировать предстоящие события, необходимо просто располагать достаточно широким объёмом информации и обладать искусством логического мышления.

Знаменитый астроном Иоганн Кеплер, живший на рубеже XVI–XVII вв., составлял гороскопы для богатых людей. Современные астрологи часто вспоминают об этом, но забывают, что Кеплер же говорил: “Конечно, астрология — глупая дочка, но, боже мой, куда бы делась ее мать, высокомудрая астрономия, если бы у нее не было глупенькой дочки? Свет ведь еще гораздо глупее и так глуп, что для пользы своей старой разумной матери глупая дочь должна болтать и лгать. И жалование математиков так ничтожно, что мать, наверное, голодала, если бы дочь ничего не зарабатывала”.

Ему принадлежит еще одно высказывание. “

Астрология — такая вещь, на которую не стоит тратить время, но люди в своем безумии думают, что ею должен заниматься математик”.

Что касается современных астрологов, то они неоднократно садились в лужу со своими прогнозами. Только вряд ли стоит тратить на них время.

### О БАРАБАШКЕ...

Я никогда не верила в существование барабашек и прочей чертовщины. Но недавно у меня умер муж. И тут я готовила сыну обед, который он берет на работу. Налила борщ в банку. Задумалась о муже... И вдруг банка поднялась в воздух и перелетела в мойку. А на столе лежали цветы — один мужчина подарил. Когда я повернулась, они валялись на полу.

В. Гинзбург: Такие вещи часто происходят?

Только один раз. Я не могу найти этому объяснения.

Г.: Думаю, что ничего сверхъестественного не было. Есть такое физическое явление — резонанс. Например, где-то проехал тяжелый грузовик, и из-за этого начались вибрации.

А если стол стоит чуть наклонно, то банка и цветы могли съехать... А может быть иное объяснение... Наша комиссия такими вещами не занимается — нам бы разобраться с крупными жуликами, которые от имени науки разворовывают бюджетные деньги. А полтергейст изучали наши коллеги из американского общества скептиков. Так вот, во всех случаях находилось естественное объяснение.

А

Вы суеверный человек?

Г.: Признаться, да. Я не люблю 13-е число. Хотя понимаю, что это чепуха. Но в Америке, например, нет тринадцатых этажей, а в Японии и Корее плохим числом считается четверка. Эти суеверия основаны на том, что в древности, да и сейчас, человек был бессилен перед природными катаклизмами. Это рождает боязнь. И желание хоть как-то обезопасить себя.

Это Ершов из Армавира. Что Вы думаете об НЛО?

К.: Смотря какой смысл вкладывать в эту аббревиатуру. Если говорить об инопланетных кораблях, то доказать их существование пока никто не смог. А непонятные атмосферные явления существуют. Регулярно наблюдать их стали еще в 50-х годах. В Министерстве обороны была даже создана секретная программа по их изучению. Выводов об аномальной природе явлений сделано не было. Как правило, все наблюдавшиеся явления были связаны с запуском ракет.

Я несколько раз ездил на охоту в Оренбургскую область. И там видел, как запускают спутники с Байконура. А дома, в Краснодарском крае, наблюдал неопознанные летающие объекты. Заявляю, что картина разная. В случае с НЛО случается, что тело подолгу висит на одном месте. А потом под прямым углом сворачивает или резко уходит вверх.

К.: А я Вас уверяю, что это оптический обман. Есть такое понятие “рефракция” — искривление траектории света. Благодаря этому явлению Вы можете наблюдать свет, испускаемый двигателями ракет, находясь за много сотен километров от места запуска.

Но в Краснодарском крае ничего не запускают.

К.: Зато запускают в Волгоградской области. А такие явления можно наблюдать на больших расстояниях. Я не утверждаю, что НЛО не существуют. Просто всем описанным случаям обычно находилось естественное объяснение. Кстати, в 1998 г. в “Вестнике Российской академии наук” был опубликован отчет по всем случаям наблюдения НЛО над нашей страной, начиная с 60-х годов. О мистике там ни слова.

Ефимов Сергей из Москвы. Жизнь на других планетах существует?

К.: Сейчас ученые активно занимаются этим вопросом. Похоже, что микроорганизмы на других планетах есть. А вот насчет разумной жизни — увы!

## ОБ ЭКСТРАСЕНСАХ

Здравствуйте! Меня зовут Павел, я бывший военнослужащий. В 26 лет попал в аварию и неделю пролежал без сознания — черепно-мозговая травма. А потом обнаружил, что я могу лечить людей.

Г.: Биополем, конечно?

Все случайно произошло, не смейтесь. Над товарищем поводил руками — рассосалась опухоль. Потом второму, третьему помог. Посещал курсы целителей и знахарей, но все равно не понимаю, как это происходит.

Г.: Честно говоря, я Вам не верю. Если ваши пассы руками кому-то помогли, то это может быть просто случайностью.

Брату моего друга сделали операцию. И очень неудачно. Говорили, что он умрёт. А я за десять сеансов его вылечил. Я не зарабатываю на этом деньги. Просто хочу узнать, как это у меня получается.

Г.: Доказано, что вокруг человека всегда существует тепловое поле. Но как это может быть связано с воздействием на тот или иной орган — пока не ясно. Да и навряд ли такая связь существует. Но, с другой стороны, есть вещи, о которых современная наука имеет слабое представление. Например, иглоукалывание. В XIX в. гипноз считали бредом. Сейчас многие врачи применяют его на практике. Если Вы действительно хотите понять что-то про свои способности, обратитесь в местную горбольницу и под наблюдением врачей попробуйте провести долгосрочный эксперимент.

Меня зовут Тамара Александровна. Верите ли Вы в ясновидение? Что скажете о маге Мессинге?

Г.: У современной науки нет доказательств в пользу ясновидения или прорицания. Тридцать лет назад я сам два раза был на сеансах Мессинга. Участвовал в экспериментах, которые он проводил над зрителями. Гипнотизёр он был первоклассный. Обладал высокой чувствительностью и наблюдательностью. Но ничего сверхъестественного я не заметил. А когда я захотел подняться на сцену во второй свой приход, ассистентка отправила меня назад. Очевидно, боялась, что я разгадаю трюки. Кстати, все они потом были объяснены его собратьями по ремеслу.

## ЦИТАТА В ТЕМУ

Я не верю в астрологию, потому что я Близнец, а Близнецы никогда не верят в астрологию.

Реймонд Смаллиан

Суеверия — это поэзия жизни.

Гёте

Эдуард КРУГЛЯКОВ — председатель Комиссии по борьбе с лженаукой Академии наук России, академик, заместитель директора Института ядерной физики им. Г.И. Будкера. Лауреат Государственной премии СССР.

Виталий ГИНЗБУРГ — сопредседатель комиссии, академик, главный редактор журнала “Успехи физических наук”. С 1940 г. работает в Физическом институте Академии наук. Основные труды по радиоастрономии, теории распространения волн в ионосфере, происхождению космических лучей. Лауреат Государственной, Ленинской, а ныне и Нобелевской премий.

Кстати

С чертовщиной начали бороться уже давно

В 1882 г. горстка британских энтузиастов положила начало Обществу по исследованию психических явлений. Они “вывели на чистую воду” немало фальшивых спиритов и медиумов, к числу которых между прочим отнесли и нашу соотечественницу — знаменитую мадам Блаватскую.

## УЧЕНЫЕ-ЦИНИКИ НА ПОДРЯДЕ[18]

Лженаука — доходный бизнес

Нашему доверчивому менталитету все чаще под видом разного рода “сенсационных научных открытий” с подачи падких на “жареные г”

факты СМИ и ловких дельцов преподносятся теории, больше напоминающие мастерски продуманные аферы. Лженаука превращается в доходный бизнес с миллиардными оборотами, а лжеученые — в уважаемых, влиятельных людей с обширными связями. Ситуация порой принимает весьма опасный оборот, считает Эдуард Кругляков, академик РАН, заместитель директора Новосибирского института ядерной физики имени Г.И. Будкера Сибирского отделения РАН, председатель Комиссии по борьбе с лженаукой Российской академии наук. Свои взгляды на эту острейшую проблему он изложил собственному корреспонденту “Парламентской газеты”.

## ЛЖЕНАУКА ПЛЮС КОРРУПЦИЯ

— Думаю, для начала нам нужно определить, что есть собственно наука, — начал наш разговор Эдуард Павлович, устроившись за скромным, стареньким письменным столом, сплошь покрытым всевозможными бумагами и документами. — Под наукой подразумевается сфера человеческой деятельности, цель которой — получение и накопление информации, опытных данных об окружающем нас мире. Наука занимается систематизацией этих данных, обобщением их на основе теории, а роль теории, кстати, — с одной стороны объяснять соотношение между фактами, а с другой стороны — предсказывать новые явления на основе созданной теории. Все это делается для того, чтобы, с одной стороны, понять, как устроен окружающий нас мир, а с другой стороны, использовать полученные знания для блага человека. Развитие науки происходит за счет постановки все новых и новых экспериментов, проверки предсказаний теории, за счет обмена научными знаниями на всевозможных семинарах, конференциях, в журналах, причем особо подчеркну — рецензируемых журналах. Всякое неожиданное открытие, происходящее в мире науки, будоражит его, на проверку, как правило, бросаются буквально толпы ученых из лабораторий разных стран мира. В качестве примера можно привести событие 15-летней давности — открытие высокотемпературной сверхпроводимости. Тогда исследовать это явление бросилось огромное количество физиков. И очень быстро оно действительно было подтверждено. По такому принципу, собственно говоря, и работает наука: каждое явление должно быть обязательно подтверждено в других лабораториях. При этом, разумеется, бывают случаи, когда открытия при проверке не подтверждаются.

Но одновременно с наукой существует лженаука. В свое время это было достаточно безобидное явление. Когда-то профессор Китайгородский условно поделил лженауку на два основных вида: первый — когда присутствуют ошибочно интерпретируемые факты, и второй — основанный на чистой фантазии авторов. Лженаука делает выводы на основе

неоднозначных, единичных экспериментов и смело допускает утверждения, противоречащие твердо установленным фактам.

Современная лженаука стала очень сложным социальным явлением и уже не может быть описана простой схемой Китайгородского. Дать ей четкое определение достаточно сложно, но, по крайней мере, можно привести ряд ее характерных признаков.

Во-первых, сообщение об открытии появляется в средствах массовой информации, а не в научной литературе и, несмотря на сенсационность открытия, ученый мир на него не реагирует. Да, бывают случаи, когда открытия, преподнесенные через средства массовой информации, всё же замечают, подвергают всесторонней проверке в различных научных лабораториях, но оно не воспроизводится и опровергается. Во-вторых, как правило, лженаука не мелочится и берет на себя смелость решать глобальные проблемы — антигравитация, создание устройств с КПД, существенно превышающим единицу, и т. д. И конечно, она камня на камне не оставляет от современной науки. Сегодня мир лженауки стал достаточно влиятельным и мощным. В последние годы появилось немало примеров, когда лжеученые, не обременяя себя научными публикациями, сразу обращаются “в верха” за финансовой поддержкой. И, к сожалению, иногда ее находят. Что они обещают? К примеру, сверхоружие, основанное на совершенно новых, не известных науке законах природы, беспорные летающие устройства, нарушающие законы физики, производство золота и других драгоценных металлов из малоценных элементов и т. д. По этой части у меня имеется внушительная коллекция обращений в самые разные государственные инстанции: к президенту, к представителям президента, в Совет безопасности, в правительство страны, к губернаторам различных областей — в общем, во все мыслимые инстанции. И, честно говоря, все эти “проекты” не выдерживают никакой критики.

Четко разложить “по полочкам” все признаки лженауки невозможно, однако можно констатировать, что существует лженаука бескорыстная, — те случаи, когда человек распродает собственное имущество, чтобы издать труд всей своей жизни, который, как ему кажется, облагодетельствует всё человечество, и лженаука хищная и циничная, когда лжеученый сознательно идет на обман лишь ради того, чтобы набить карманы. В последние 10–15 лет в России на волне демократии, а вернее сказать — вседозволенности, возникло очень опасное для науки явление: стали появляться многочисленные “академии”, “высшие аттестационные комиссии”, “международные научные институты”, научно-исследовательские фирмы на основе закрытых акционерных обществ и т. д. Соответственно появились десятки тысяч “академиков”, “профессоров”, “докторов”, “кандидатов наук”, многие из которых явно не в ладах с программой обычной средней школы. Помимо бизнеса на дипломах, прочно укрепился бизнес на разработке всевозможных чудодейственных приборов. Всё это привело к появлению организованной лженауки. В качестве следующего шага происходит сращивание лженауки с высокопоставленными чиновниками, судя по всему, на основе коррупции. И примеров тому предостаточно.

## МИЛЛИОНЫ РУБЛЕЙ С ТОРСИОННЫХ ПОЛЕЙ

Под покровом секретности в недрах Министерства обороны в течение ряда лет велись работы по реализации новых видов оружия и средств связи на основе несуществующих законов природы. Я имею в виду аферу, связанную с так называемыми торсионными полями.

А можно несколько поподробнее о том, что представляют собой торсионные поля?

В физике известно четыре вида взаимодействия: гравитационное, электромагнитное, сильное и слабое. С 20-х годов прошлого столетия в науке действительно обсуждается возможность существования пятого вида взаимодействия: речь идет о том, что в качестве некоторой очень слабой добавки к полю тяготения могут существовать “поля кручения”. По-английски они называются torsion fields. Поэтому часто их именуют торсионными полями.

И каковы их свойства?

В настоящее время физики готовятся к экспериментальному обнаружению гравитационных волн. С этой целью строится сложнейшая установка. Торсионные поля, если они вообще существуют, намного слабее гравитационных. Поэтому их обнаружение — весьма сложно. Однако есть серьезные физики, которые предлагают ставить специальные эксперименты по их обнаружению. К примеру, существование торсионных полей может проявиться в том, что тела с различной массой будут падать с различными ускорениями. Увы, современного уровня точностей физического эксперимента пока явно недостаточно. Так что существуют ли поля кручения и будут ли они открыты когда-нибудь, пока трудно сказать. Но зато есть группа авантюристов, которые уже вовсю “доют” эти самые торсионные поля. В свое время г-ну А. Акимову, “отцу” торсионных технологий, удалось охмурить правительство сказками о том, что мы в этой области на 15 лет впереди планеты всей, что с помощью торсионных генераторов армию противника мы в одно мгновение можем превратить в дезорганизованную, недееспособную толпу, что мы можем скрытно передавать информацию в любую точку земного шара, причем так, что никто не сможет ее перехватить. Много еще чудес обещал г-н Акимов. Сегодня торсионных дел мастера, образовавшие множество фирм и фирмочек во главе с Международным(!) институтом теоретической и прикладной физики успешно сочетают “совершенно секретные” разработки с “разработками” технологий для обыденной жизни, пригодных к повсеместному применению. Попытки внедрения “технологий” не всегда удачны. К примеру, “Норильский никель”, которому аферисты обещали годовую экономию в 250 млн долл за счет внедрения торсионных “технологий”, выставил их за дверь. Но есть и примеры афер с успешным извлечением средств. Так, с помощью торсионных “технологий” удалось “очистить” Геленджикскую бухту. История такова: в течение длительного времени вода в бухте загрязнялась стоками. Это продолжалось до 90-го года. Очень много шума было вокруг этой проблемы. Наконец, в 1990 г. были сделаны анализы, показавшие, что купаться в такой воде небезопасно. Под давлением общественности слив стоков в бухту был прекращен. Прошло время, и в 1997 г. торсионных дел мастера взялись за очистку бухты. Между прочим, за счёт бюджета: на это дело каким-то чудесным образом было выделено 600 тыс. долл.

И каким образом происходила чудесная очистка по столь чудесной цене?

“Специалисты” помахали торсионными генераторами с мощностью, насколько я помню, в несколько десятков милливатт. И ведь действительно, проведенные после данной процедуры анализы показали, что все в полном порядке — бухта стала чистой.!

Но, в таком случае, за счет чего удалось достичь подобных успехов?

С момента закрытия стоков прошло семь лет. Срок достаточный, чтобы произошла естественная очистка. Когда предъявляется акт 1990 г. и акт 1997 г., - разумеется, разница должна быть значительной. Вот вам и демонстрация могущества торсионных “технологий”! Сразу после Геленджика еще одна подобная акция была проведена за границей — в Малайзии: на Филиппинах были обширные пожары в джунглях, а в Малайзии дышать было нечем из-за очень высокой задымленности. Наши “мастера” провели переговоры с какими-то ответственными малазийскими чиновниками и договорились о том, что возьмутся почистить там атмосферу.

И что, тоже очистили?

Да. Это “чудо” объясняется, разумеется не могуществом торсионных “технологий”, а мастерским своевременным использованием прогнозов квалифицированных метеорологов и специалистов по лесным пожарам. Если начало работ по “очистке” совместить с моментом, когда прогнозы экспертов предсказывают, что пожары должны пойти на убыль, то с хорошей

вероятностью высокая эффективность “технологии” будет продемонстрирована. Действительно, через две недели задымленность существенно снизилась. Попытались эти люди очистить и Яузу — очень грязную московскую речку. Но, насколько мне известно, в правительстве Москвы они попали на очень дотошного чиновника, который предложил для начала почистить какой-нибудь маленький ручеек. К тому же он потребовал, чтобы торсионщики представили пояснения, касающиеся физических принципов очистки. Последний вопрос нахрапистые “ученые” замяли, напирая на то, что им, которые работают с кубокилометрами, не пристало заниматься каким-то ручейком. Научно-исследовательская работа по этой части была оценена в 1998 г. в 160 млн руб. (в нынешних ценах). За эту сумму было обещано улучшить чистоту Яузы на 30 %.

Насколько мне известно, в течение зимы в Яузу попадает великое множество загрязненных снежных отходов Москвы. И если сделать анализы воды весной, когда река едва вскрылась ото льда, то в ней можно будет найти огромное количество всевозможных загрязнений. А повторный анализ, взятый осенью, по естественным причинам будет значительно лучше. Таким образом, если “работы” вести от весны до осени, успех будет обеспечен. Вот такие “чудеса”.

Но неужели у серьезных ученых нет никакой возможности вмешаться и высказать свое авторитетное мнение по поводу того, что происходит?

Если бы в стране была введена обязательная научная экспертиза проектов, жуликам был бы поставлен надежный заслон. Увы, этого нет. Без экспертизы разворовывать бюджет проще. Вы думаете, торсионных дел мастера афишируют свою деятельность? Конечно, они часто выступают в СМИ с восхвалениями уникальных торсионных технологий. Но публикаций по поводу конкретных афер, которые я здесь упомянул, Вы нигде не найдете. По этой части они ведут себя удивительно скромно. Чтобы, как Вы говорите, вмешаться, надо прежде всего знать, что предлагает лженаука, а это не так просто.

Торсионная афера началась в 1986 г., а ученые узнали о ней лишь пять лет спустя. Конечно, после бурной реакции Отделения общей физики АН СССР и обращения в высшие органы власти эта деятельность была прекращена. И все-таки финансирование продолжалось (по имеющимся у меня сведениям) по крайней мере до 1996 г., как через Миннауки, так и через Минобороны. Конечно, это трудно доказать, но с большой вероятностью причину живучести абсолютно лженаучных работ следует искать в коррумпированности чиновников.

Начало 90-х было золотым веком лженауки. В то время наука не могла ей возражать. Даже если абсурдность “открытия” очевидна, продемонстрировать это было невозможно: ученых близко не подпускали ни на телевидение, ни на страницы газет. К счастью, сегодня ситуация начала меняться, но тогда, в начале 90-х годов, в стране была полная вакханалия, и власти могли выделять средства по своему разумению, без всякой экспертизы.

В первый год своего правления Б.Н. Ельцин выделил 120 млн руб. на “исследования” по извлечению энергии из... камня. Во время посещения Б.Н. Ельциным Новосибирска за круглым столом в Институте ядерной физики зашел разговор и об этой истории. Президенту было сказано, что энергию из камня ему обещают шарлатаны. Увы, Борис Николаевич свято верил в обещания прохиндеев. Но чудес не бывает. Все 120 млн были разворованы, и на этом всё закончилось. Такого рода историй было много, и что-либо возразить, как я уже говорил, было совершенно невозможно.

Вы сказали, что ситуация постепенно меняется...

Да, сейчас ученому пробиться в средства массовой информации стало попроще. В 1998 г. в Российской академии наук была сформирована специальная Комиссия по борьбе с лженаукой. История ее появления связана все с теми же торсионными полями и с

правительственной “Российской газетой”. В июле-августе 1997 г. в ней были опубликованы две восторженные статьи о господине А. Акимове — “отце” торсионных технологий и о его сподвижнике Г. Шипове. Мои попытки напечатать статью, демонстрирующую абсурдность этих публикаций тщетно продолжались восемь месяцев, в течение которых зав. отделом науки газеты г-н А. Валентинов мастерски “заматывал” статью. В то же время этот плодовитый автор, падкий на мистику и чертовщину, помещал в научном отделе всякий вздор. К примеру, в одном из его “шедевров” мертвец встал из гроба, ожил и начал молодеть. В конце марта 1998 г. Валентинов печатает третью статью, восхваляющую Акимова и Шипова. Пришлось искать решение проблемы через правительство. Статья моя вышла через девять дней после того, как в многострадальную рукопись были внесены небольшие коррективы, связанные с последней публикацией Валентинова. Моя статья сопровождалась пространными комментариями Валентинова, где были такие слова: «Нас, в редакции, поразил прием, который использовал при этом академик Э. Кругляков: он послал статью в правительство, а не в редакцию “Российской газеты”. Прием из той жизни, когда научную истину утверждали через ЦК КПСС. Не чем иным, как слабостью своей позиции, мы не можем объяснить такой нетрадиционный прием автора, не присущий демократическому обществу и утвердившемуся в нем принципу свободы печати». Вот такая бессовестная демагогия. Статья Валентинова (та самая, из которой приведена цитата) вызвала возмущение многих членов академии. Академики Е.Б. Александров и В.Л. Гинзбург, член-корреспондент РАН А.М. Черепашук написали главному редактору газеты письма с просьбой их опубликовать. В полном соответствии с “принципом, присущим демократическому обществу” в понимании г-на Валентинова письма не были опубликованы. После этой истории президент РАН академик Ю.С. Осипов решил создать Комиссию РАН по борьбе с лженаукой и фальсификацией научных исследований. Комиссия небольшая — всего двенадцать человек, все — уважаемые авторитетные ученые, достаточно упомянуть хотя бы академика В.Л. Гинзбурга — патриарха современной физики.

Судя по многочисленным откликам, создание комиссии было расценено общественностью весьма положительно. Оказалось, что у комиссии много единомышленников, в том числе среди журналистов. Мне кажется, народ просто устал от “чернухи”.

Какую область лженауки Вы считаете наиболее опасной?

Я не случайно потратил часть времени на торсионные поля, которые иногда упоминаются как спинорные, иногда как микролептонные. В лженауке самое главное — умение щеголять околонучной терминологией. Любопытно, что хотя торсионных (микролептонных и т. д.) технологий не существует, средства под них жулики исправно получают. Недавно мне стало известно, что некий “академик” А. Охатрин успешно “доит” бюджетные ассигнования нескольких регионов Сибири.

Г-н Охатрин предлагает использовать для поисков нефти “открытые” им еще в 1989 г. микролептоны. Ситуация довольно комичная: мировая физика ничего не знает о микролептонах Охатрина. Последний не претендует на Нобелевскую премию, которая, конечно же, полагается автору за столь выдающееся открытие.

Должен заметить, давно слежу за карьерой когда-то заурядного кандидата технических наук. В моей последней книге есть очерк «Ученые» с большой дороги», давший название всей книге (очерк приведен и в новой книге, поскольку он весьма характерен). Так вот, персонаж этого очерка — “академик” Охатрин — один из авторов замечательного прибора “ГАММА-7”, который вылечивает от неизлечимых болезней. Ну а если человек здоров, все равно без такого прибора не обойтись! Прибор спасает своего обладателя от вредных излучений. И что удивительно, прибор снабжен всевозможными сертификатами, разрешениями, протоколами испытаний, судя по всему, полученными не бесплатно.

Несколько лет назад компания НТВ предложила мне встретиться с А. Охатриным в прямом

эфире. К сожалению, он уклонился от встречи, понимая, что ничего хорошего такая встреча ему не сулит. В эфире прозвучал мой комментарий следующего содержания: “Г-н

Охатрин — первостатейный жулик, бессовестно обирающий несчастных больных людей”. Никаких протестов не последовало.

Но вернемся к микролептонной геологоразведке. Пока г-н Охатрин охмуряет сибирских чиновников, глава Правительства России М.М. Касьянов получает письмо от президента Международной федерации химиков (интересно, с чего бы это химики занялись геологоразведкой?) Так вот, премьеру ненавязчиво дают понять, что на основе микролептонных технологий можно, к примеру, довольно дешево обследовать акваторию Каспийского моря. За год “специалисты” могут разведать сто тысяч квадратных километров при стоимости за один квадратный километр в пять-шесть тысяч рублей. Таким образом, цена аферы оценивается в 0,5–0,6 млрд рублей в год, а страна у нас большая....

Афера обставлена по-крупному. Как стало известно из статьи, опубликованной в одном из последних номеров журнала “Physics World”, некая фирма TIEL, имеющая русские корни, получила лицензию на проведение нефтеразведки в Англии по методу “академика” А. Охатрина. Эксперты-геологи, привлеченные журналом, утверждают, что нефти там нет и быть не может. Эксперты-физики весьма язвительно высказываются по поводу микролептонов. Общий вывод таков: всё это сделано с целью респектализации идеи микролептонной разведки с тем, чтобы под прикрытием лицензии продавать куда-нибудь в третьи страны “микролептонную технологию”.

Думаю, что в ближайшее время аферисты могли бы уведомить Правительство России о мировом признании прогрессивного метода нефтеразведки, родившегося в нашей стране.

Эдуард Павлович, что Вы можете сказать о “25-м кадре”?

К лженауке это прямого отношения не имеет. На днях в СМИ начался переполох по поводу “25-го кадра”. Выглядит все это убого и нелепо. Суть в том, что некие российские ученые создали прибор, при помощи которого можно обнаружить “25-й кадр”. Вообще-то сегодня любая приличная радиотехническая лаборатория в состоянии создать устройство, способное выделять инородный 25-й кадр, если он действительно вкраплен. Это не сложно. Другой вопрос: зачем? Много лет назад наука действительно занималась данной проблемой. Подобные исследования активно поддерживались рекламными фирмами, но потом интерес остыл: 25-й кадр не способен оказывать какое-либо воздействие на человека. Тем не менее сегодня нашлись люди, которые грозят закрывать телеканалы за использование “25-го кадра”. У меня складывается впечатление, что вся эта возня направлена не на упорядочение рекламы, а на то, чтобы призвать “к порядку” различные телеканалы — под угрозой закрытия. И такой случай уже был — в Екатеринбурге.

## ПУСТЫШКИ ДЛЯ НАРОДА

Эдуард Павлович, в нашем разговоре Вы упоминали, что другой областью, где ныне лженаука процветает пышным цветом, является медицина ...

Буквально за последние десять лет, после того как все мы стали жить в другой стране, появилась внушительная группа лжеучёных, которая живет вполне безбедно за счёт простых людей. Появилась некая “нетрадиционная медицина”, создается великое множество различных “чудодейственных” приборов, которые, согласно заверениям их создателей, сразу лечат от сотен болезней — решают проблему СПИДа, рака и всего чего угодно.

Причем характерная черта: подобная “альтернативная” медицина всячески третирует традиционную. Вот вам цитата:

«И только сейчас в нашем обществе, под воздействием разочарования в способностях официальной медицины началось массовое восприятие этих терминов не как “бабушкиных сказок”, а как реалий бытия». Под “терминами” подразумеваются энергоинформационный обмен, сенсорное воздействие, патогенные излучения и т. д. Всё это, к сожалению, широко проникает в жизнь, причём не без помощи Государственной Думы.

Например, существует Международная академия энергоинформационных наук, возглавляемая генерал-лейтенантом бывшего КГБ Р. Ханцеверовым. С помощью лоббистов-политиков из Госдумы академия пыталась протолкнуть закон об обеспечении энергоинформационного благополучия населения. Это нечто чудовищное! Ужасающее нагромождение невежества, но в то же время закон ставит четкие и ясные цели: создать государственные программы, выделить средства, ввести новую специализацию в высшие аттестационные комиссии по защите диссертаций и много чего еще. Закон этот удалось остановить, однако периодически появляются новые проекты подобного рода.

Но тогда возникает вполне естественный вопрос: кто именно и каким образом поддерживает подобные начинания?

В предыдущей Думе был такой депутат В. Тетельмин — зам. председателя Комитета по экологии. Лучше, чем он сам себя характеризует, никто не сможет его охарактеризовать. Цитирую дословно:

«Наука выявила достаточно примеров естественных биорезонансных процессов, влияющих на организм человека. Например, всем известные геопатогенные зоны, которых на Земле очень много. Главное их свойство — там меняется течение времени. Так, ученые зафиксировали, что точные часы “врут” в районе падения Тунгусского метеорита, в районах испытания ядерного оружия, около Чернобыльской АЭС и в других гиблых местах. Описаны случаи, когда люди исчезали на глазах очевидцев и возвращались через годы, уверенные, что прошел только миг. Впечатление такое, что существуют трещины или воронки времени, куда люди могут проваливаться. Замечено, что места с аномальным течением времени находятся там, где есть течение больших масс воды по окружности». И так далее, и тому подобное.

Эти слова принадлежат Владимиру Тетельмину, который весьма энергично пытался “протолкнуть” закон “об обеспечении энергоинформационного благополучия населения”. Данное высказывание даже невозможно комментировать: такое мог сказать либо больной человек, либо полный невежда. К сожалению, подобные депутаты есть и в новом составе Думы.

Каждый день наше телевидение, наши газеты и журналы рекламируют различные новые приборы и устройства, при помощи которых можно исцелиться от множества болезней.

Например, сейчас на телеэкранах постоянно мелькает замечательный актер Куравлев, рекламирующий циркониевые браслеты, помогающие от гипертонии. Об этих браслетах сказано множество небылиц: что это редкоземельный металл и так далее. Неправда — самый обыкновенный металл, имеющий некие специфические свойства, не имеющие к медицине никакого отношения. Металла выпущено много, куда-то нужно его девать. Вот и придумали бесполезные пустышки в виде циркониевых браслетов.

Другой пример: есть такая бляшка — “МЕДИВ”. Каких только эпитетов не содержит реклама этого медицинского дива! Не буду комментировать набор из 24 биоактивных веществ, но как только реклама приближается к физике, не могу не вмешаться. В одной из рекламных заметок читаем, что благотворное воздействие МЕДИВа связано с низкочастотным электромагнитным излучением диска. В другой написано, что биологическое действие МЕДИВа основано на эффекте сверхслабых полей и излучений. Могу сказать, что все это не

соответствует действительности. Каждый день на рынке медицинских приборов появляются все новые и новые устройства, авторы которых настолько безграмотны, что не могут создать даже видимость наукообразия.

Вот что написал по поводу нового “Кардиомага”, - прибора, который “помогает” при гипертонии, ишемической болезни сердца, стенокардии, головной боли один из его создателей, — доктор медицинских наук А.П. Наумов: “Это

экологически чистый автономный источник гравитационного поля, импульсного биполярного тока и постоянного магнитного поля со специальными энергетическими характеристиками”.

Во-первых, доктор медицинских наук Наумов показал свою полную безграмотность, во-вторых — полную бессовестность. Никаких гравитационных полей этот прибор генерировать не может. Это обман, на котором определенные люди получают по пятьсот рублей за штучку.

Вот еще один прибор: некое устройство “Vita”. В данном случае я бы хотел обратить внимание на то, что заместитель министра труда и социального развития В.А. Январев обращается к Федеральным органам исполнительной власти и в органы исполнительной власти субъектов Федерации с официальными письмами с просьбой «

оказать содействие главным санитарным врачам по внедрению устройства “Vita”». А заместитель главного санитарного врача России, профессор Е. Беляев беззастенчиво рекомендует

«применение устройства биоэнергетической безопасности «

Vita”

в качестве защиты человека от элек-гирромагнитных излучений на предприятиях, в учреждениях, на наземном и воздушном транспорте...». Даже если бы этот прибор действительно защищал от электромагнитных излучений, вообще говоря, негоже государственным чиновникам столь высокого ранга заниматься лоббированием. А если господин Беляев подписывает письма, заканчивающиеся словами ‘77о

вопросам приобретения обращаться..”, а далее следуют адрес и телефон коммерческой фирмы, то вообще может возникнуть мысль о том, что данная акция небескорытна.

Стоит также добавить, что газета “Известия” провела экспертизу, которая установила, что изделие “Vita” не является средством защиты от биологического действия электромагнитных полей. Собственно говоря, для физиков это и так было вполне очевидно.

Просто-таки настырно рекламируются приборы так называемой квантовой медицины:

«По своей значимости изобретение «

Витязя”

сопоставимо с полетом человека в космос». Генеральный директор ПКП гуманитарных технологий А.Я. Грабов-щинер как-то написал: “Из

квантовой физики известно: для создания и поддержания голограммы необходимо лазерное излучение. Откуда же оно берется в клетке? Как доказали отечественные ученые — А.Г. Гурвич (1874–1954), академик РАМН АЛ. Любищев, В.Н. Беклемишев (1890–1962), доктор физико-математических наук П.П. Гаряев, источником лазерного излучения в организме являются молекулы ДНК! Все вранье! Первые трое ученых ушли из жизни раньше, чем была открыта молекула ДНК. Да и лазера они в те годы видеть не могли. Что же касается доктора

физико-математических наук П.П. Гаряева, то никаких сведений о защите этим господином диссертаций в ВАКе Российской Федерации не имеется. Так что я бы усомнился в замечательном изобретении, которое восхвалял г-н Грабовщинер.

Множество медицинских приборов основано на физических принципах и в этом смысле физики могут как-то вмешиваться. Но когда речь заходит о чем-то специфически медицинском, то тут, естественно, мы не можем понять что правда, а что ложь. И Российской академии медицинских наук надо бы вмешаться в это дело, но она до сих пор молчит. А тем временем простых пенсионеров — самую больную категорию людей в нашей стране, которые к тому же совершенно нищие, безжалостно обирают. P.S.

Беседа с Эдуардом Павловичем оставила в моей душе довольно грустный осадок: действительно обидно, когда жертвами мошенников так легко становятся миллионы людей, едва ли не целое государство, которому хронически не хватает средств на выплату детских пособий и зарплат учителям, врачам и тем же сотрудникам научно-исследовательских институтов. А уже во время работы над этой статьей мне на глаза случайно попала одна из новосибирских газет, преподносящая крупным жирным шрифтом очередную “суперсенсацию”: некие мало кому известные местные ученые изобрели чудодейственные таблетки от СПИДа. Более того: автор статьи красноречиво уверяет, что уже есть те больные, кому данный препарат помог. Сколько читателей “клюнет” на эту “удочку” — не известно, однако в том, что таковые будут, сомневаться не приходится: обмануть смертельно больного, пообещав жизнь, совсем не сложно...

Беседу вела Полина Добролюбова, соб. корр., Новосибирская область

#### ПАРАЛЛЕЛЬНАЯ НАУКА[19]

Пожалуй, трудно сыскать экономическую сферу или структуру, куда бы не пробовала проникнуть лженаука. Это — физика, оборонная промышленность, органы государственной власти и местного самоуправления, структуры МЧС, медицина... Многие слышали о технологиях, с помощью которых якобы можно из “простых” металлов добывать золото и платину, или о новых “возможностях” связи, о супероружии. На основе “новых технологий” псевдоученые “очищают” реки от вредных стоков и “разгоняют” дым от лесных пожаров над целыми странами. Известно о чудодейственных медицинских приборах, которые вроде бы излечивают от рака и СПИДа, о циркониевых браслетах, регулирующих давление, как утверждает реклама.

По данным Комиссии по борьбе с лженаукой Российской академии наук, которую возглавляет заместитель директора Института ядерной физики Сибирского отделения РАН академик Эдуард Кругляков, самой известной аферой в научных кругах считается деятельность А. Акимова, “отца” торсионных технологий.

Эдуард Павлович, торсионные поля — это...

В физике известно четыре вида взаимодействия: гравитационное, электромагнитное, сильное и слабое. С 20-х годов прошлого столетия в науке обсуждается возможность существования пятого вида взаимодействия. В качестве некоторой очень слабой “добавки” к полю тяготения могут существовать “поля кручения”. По английски они называются torsion fields. Отсюда возникло выражение “торсионные поля”. Сейчас физики готовятся к экспериментальному обнаружению гравитационных волн. С этой целью создается сложнейшая установка. Торсионные поля намного слабее. Если предположить, что они существуют, то для их обнаружения необходимы более сложные и чувствительные установки чем та, которую строят для изучения гравитационных волн. На сегодня у мировой науки нет возможностей обнаружить “поля кручения”.

Господину Акимову удалось убедить еще советское правительство в том, что с помощью

торсионных генераторов можно вмиг “деморализовать” армию противника в любой точке планеты, что с помощью торсионных технологий можно скрытно передавать информацию чуть ли не на любые расстояния. Эту аферу удалось разоблачить члену-корреспонденту АН СССР (ныне академику) Е.Б. Александрову, который являясь заместителем директора Ленинградского государственного оптического института, получал по долгу службы секретные документы. Е.Б. Александров выступил на общем собрании АН СССР, рассказав о тайных торсионных аферах. В итоге Комитет по науке Верховного Совета СССР подготовил и принял Постановление “О порочной практике финансирования псевдонаучных исследований из государственных источников” и деятельность Акимова была свернута. Однако мне удалось найти документы, из которых следовало, что финансирование “разработок” Акимова Министерством обороны и Министерством науки продолжалось вплоть до середины 90-х годов.

И “торсионные технологии” продолжают “эксплуатировать” до сих пор?

Увы, во всё возрастающих масштабах. Но только следует заметить, что “учёные” время от времени вводят новые названия несуществующих полей. Насколько мне известно, в середине 80-х годов у наших “ученых” возник термин “Д-лучи”, превратившиеся вскоре в “спинорные поля”. К концу 80-х годов эти “поля” превратились в “торсионные”. Тогда же возникло еще одно “направление”, названное автором — г-ном А. Охатриным “микрелептонными полями” (стараясь идти в ногу со временем, Охатрин и К° сегодня начинают именовать эти поля “субатомными”). Уже много раз мне доводилось рассказывать о “подвигах” г-на А. Акимова и его команды. Поэтому надо бы воздать должное г-ну А. Охатрину.

Вообще-то я его уже упоминал в связи с “прибором”, известным как “ГАММА-7”. Надо сказать, весьма доходное жульничество. Но последнее применение “микрелептонных технологий” даст этому “прибору” сто очков вперед. Как недавно стало известно, г-н А. Охатрин убедил руководство некоторых сибирских регионов, что с помощью этих технологий он может искать газ и нефть значительно дешевле, чем это стоит при традиционной нефте- и газоразведке. “Следы” Охатрина можно обнаружить в Томской области, в Красноярском и Алтайском краях, а также в Удмуртии. Недавно глава правительства Михаил Касьянов получил письмо от президента Международного союза химиков. В письме превозносятся “микрелептонные технологии” применительно к обследованию акватории Каспия. Стоимость обследования одного квадратного километра 5–6 тыс. руб.

Уже в этом году английский журнал “Physics World” опубликовал на своих страницах статью о том, что некая английская фирма TIEL, имеющая русские корни, пытается получить лицензию на проведение нефтеразведки в Англии по методу “академика” Охатрина. Причем, по мнению геологов, нефти в этом регионе нет. Руководитель фирмы, отвечая на недоуменные вопросы журналиста, заявил, что метод основан на новейших достижениях науки. В 1995 г. за открытие тау-лептона Мартину Перлу присуждена Нобелевская премия... Вот на этих-то лептонах и основан метод. Ознакомившись с этим утверждением, М. Перл заявил, что ничего общего с этим делом не имеет. Да и вообще, кто-нибудь из серьезных физиков или химиков наблюдал микрелептоны? Их просто не существует в природе.

Начался скандал. Английские ученые организовали специальный комитет, чтобы разобраться в этой истории. Один из физиков, входящих в состав комитета, высказал предположение о том, что никакой нефтеразведкой, а тем более добычей нефти фирма заниматься не будет. Лицензия, полученная в добропорядочной Англии, потребуется при продаже “метода” в третьи страны.

Я полагаю, что в первую очередь Охатрин и компания используют подобный ход для

внутрироссийского признания “микрелептонного метода”.

Во сколько, по Вашему

мнению,

обходится лженаука

стране?

На этот вопрос вряд ли кто-нибудь сумеет ответить. Но по некоторым примерам можно судить, какие средства тратятся на лженауку.

Например, на “торсионную чистку” Геленджикской бухты от загрязнений в 1997 г. из бюджета было выделено 600 тыс. долл. А “научно-исследовательская” работа, связанная с очищением реки Яузы в 1998 г., была оценена в 160 млн руб. Правда, насколько я знаю, вторая афера не удалась. Вы спросите, как такие аферы осуществляются? Очень просто. Как вы знаете, всю зиму в Яузу сбрасывается грязный снег. Если сразу после вскрытия реки взять анализы, они будут очень плохими. А если анализы повторить осенью, они будут лучше. Что же касается геленджикской истории, то здесь прошло около семи лет с тех пор, как прекратили слив отходов в бухту. За это время произошла естественная самоочистка воды и дна. Разумеется, необходима еще и договоренность с высокопоставленным чиновником, выделяющим средства.

На разработке “торсионного оружия” лжеученые “освоили” в последние годы существования СССР около 500 млн руб. или, что то же, около 170 млн долл. Предлагавшаяся афера с обследованием Каспийского моря оценивалась в 500–600 млн руб. в год. Известно, что “торсионщики” обещали “Норильскому никелю” годовую экономию в 250 млн долл. Но там быстро разобрались и выставили лжеученых за дверь.

В 1991 г. Борис Ельцин, будучи в Новосибирске, посетил Институт ядерной физики. После того как Борису Николаевичу показали одну из термоядерных установок, он сказал: “Ну, хорошо, термояд — это я понимаю. А вот вы из камня энергию извлечь можете?” Мне кажется, я достаточно подробно объяснил, почему это невозможно. В ответ Ельцин заявил, что ему докладывали о том, что это возможно. Тогда я не выдержал: “Вам докладывали шарлатаны”. Повисла зловещая тишина. Выручил один из наших острословов, заявив, что камень так же неисчерпаем, как и атом. Все рассмеялись. Позже мне стало известно, что на программу извлечения энергии из камня президент Ельцин выделил 120 млн руб. Прошло 11 лет, но ни следов энергии из камня, ни разворованных жуликами денег нет...

Стоимость деятельности псевдоученых мало выразить в цифрах. Существуют еще физические, моральные и правовые потери общества.

В частности, в медицине?

Безусловно. Например, экстрасенсы — это настоящее бедствие для России. Сейчас учёные из Санкт-Петербурга пытаются через суд оспорить выдачу лицензий на медицинскую деятельность некоторых экстрасенсов, вы не поверите, с “коррекцией биополя”! Самое страшное в этом случае — человек теряет драгоценное время на походы к целителям, когда у больного еще есть шанс вылечиться, обратившись к официальной медицине. Медицинская деятельность для лжеучёных — весьма привлекательная область.

Можно навскидку назвать сразу несколько медицинских чудо-приборов, которые якобы основаны на законах физики, но к науке никакого отношения не имеющие.

Это — “ГАММА-7”, лечащий от пары сотен болезней, “Кардиомаг“, который якобы помогает

при гипертонии, ишемической болезни сердца, стенокардии и т. д., некое устройство “Вита”, предназначенное вроде бы для защиты от электромагнитных излучений. Причем, последний “прибор” рекомендует замминистра труда и социального развития Январев, рассылая официальные письма руководителям регионов. В них он просит оказать содействие главным санитарным врачам по внедрению устройства на предприятиях, на наземном и воздушном транспорте. Кстати, в письме Январева указаны координаты фирмы, где можно приобрести прибор. Это о многом говорит.

То же самое можно сказать о различных бляшках и браслетах. Совсем недавно по центральным телеканалам широко прошла массированная реклама циркониевых браслетов. О цирконии сложено много небылиц, в частности, что это редкоземельный металл. Это — обыкновенный металл с некими специфическими свойствами, которые не имеют к медицине никакого отношения. Просто в свое время циркония было выпущено много, теперь его необходимо куда-то девать...

Эдуард Павлович, что же делать, чтобы снизить потери от деятельности лжеученых?

Во-первых, надо всеми доступными средствами разъяснять, что систематическое оглупление страны путем восхваления всевозможных астрологов, экстрасенсов и прочих новоявленных “учёных” — это путь в средневековье.

Во-вторых, шулеров надо разоблачать.

Классический пример разоблачения экстрасенсов был продемонстрирован фокусником из США Джеймсом Ренди, раз и навсегда развенчавшим так называемых лозоходцев. Много лет назад он провел в Италии конкурс. По его указанию под землей были проложены три толстых пластиковых трубы с разными изгибами. Требовалось показать конфигурацию хотя бы одного “водопровода”. Денежный приз, который учредил Ренди, оказался невостребованным. А лет семь назад он учредил фонд, в котором сегодня имеется миллион долларов. Ренди готов вручить этот миллион всякому, кто в его присутствии продемонстрирует хотя бы одно паранормальное явление.

Надеюсь, Вы знаете, сколько у нас знаменитых чудотворцев, но никто из них даже не пытается получить миллион. Вам это ни о чем не говорит?

Если называть вещи своими именами, очень много жулья пытается рядиться в тогу “прогрессивных учёных”, выступающих против “косной ортодоксальной” науки. Где выход? Необходимо ввести обязательную научную экспертизу для проектов, оплачиваемых государством, в том числе и для тех, которые носят гриф “Секретно”, чтобы поставить заслон беззастенчивому разграблению бюджетных средств. Очень важно распространить экспертизу на бессмысленные медицинские приборы, бессовестно рекламируемые через СМИ. Это вопрос к нашим законодателям, которые никак не наведут порядок с рекламой. Между прочим, на Украине создана Комиссия по борьбе с лженаукой и недобросовестной рекламой. Возглавляет эту комиссию, между прочим, учёный-медик. Я очень надеюсь, что в скором времени подключится к этому делу Российская академия медицинских наук. Отмалчиваться нельзя. Речь идет о здоровье множества людей.

Беседу вел Юрий Тригубович, Новосибирск

**ОСТОРОЖНО! МЕДИЦИНА ЧУДЕС[20]**

Одна из самых привлекательных сфер деятельности лженауки — это наше с вами здоровье.

Увы, ни официальная медицина, ни представители медицинской науки, сибирский центр которой располагается в Новосибирске, ничего не могут поделать с деятельностью самозванных докторов. Возможно, так ничего и не изменится, если каждый из нас не научится разбираться в этой лжемедицинской кутерьме. О сомнительных лжемедицинских приборах и экстрасенсах рассказывает председатель Комиссии по борьбе с лженаукой Российской академии наук, заместитель директора Института ядерной физики Сибирского отделения РАН, академик ЭДУАРД ПАВЛОВИЧ КРУГЛЯКОВ.

Эдуард Павлович, совсем недавно по центральным телеканалам широко шла реклама циркониевых браслетов. Что Вы можете о них сказать?

Сегодня цирконий просто оброс небылицами. На самом же деле цирконий это не редкоземельный, как об этом нередко сообщает реклама, а самый обыкновенный металл с некоторыми специфическими свойствами, не имеющими к медицине никакого отношения. Причина надуманного “чудодейственного” эффекта таится в переизбытке циркония на складах производителя и в его невостребованности промышленностью. Дело в том, что цирконий — один из главных конструкционных материалов атомной промышленности. В связи со снижением в последние годы темпов строительства ядерных реакторов в России скопилось довольно много этого металла. Вот и начали делать браслеты. Ну, а умелая реклама приписала им чудодейственные свойства. На днях уже третий известный артист Вахтанг Кикабидзе весьма ненавязчиво воспевал браслеты. Увы, всё это обман. Ничего поправить в больном организме браслет не может. Но он хотя бы носится на руке и может служить украшением. А вот бляшки типа “эниона Зорина”, “Медива” и др. требуется носить под рубашкой (платьем). И не видно, и пользы никакой.

Можете назвать несколько медицинских “чудо-приборов”, которые, якобы, основаны на законах физики, но к науке никакого отношения не имеют?

Я уже не раз писал о подобных “приборах” (см.: Наука и жизнь. 2002 г. № 3:

Парламентская газета. 2002, 25 сент.), поэтому не хочу повторяться. Вместо этого могу дать несколько рекомендаций.

Если прибор не имеет электропитания, батареек, но всё же “лечит”, с помощью каких-либо новых, доселе неизвестных науке излучений (лучей), то даже при наличии лицензии Минздрава — не верьте. Такой “прибор” лечить не может.

Как правило, лицензия подтверждает, что вы можете лизать “прибор”, постукивать им по разным участкам тела, и с вами ничего не случится.

Если “прибор” (даже с электропитанием) генерирует гравитационные волны, торсионные или микролептонные поля, X-лучи, только что открытые в суперсекретном НИИ оборонки, и с помощью всех этих волн или лучей вас обещают излечить от множества болезней — не верьте. Гравитационные волны при определенных условиях возбуждаются в Космосе, а вот в коробочке или браслете их, увы, не возбудить. Но даже если бы из коробочки и пошла гравитационная волна, больному это никак не помогло бы. Торсионных полей наука пока не обнаружила, а микролептонные поля просто не существуют в природе, хотя и приносят группе шулеров неплохие дивиденды.

Если, согласно рекламе, маленькая коробочка может защитить вас от вредных внешних воздействий, знайте, что вас просто обманывают. Наконец, если “прибор” лечит сразу от ста-двухсот разнородных болезней, это маловероятно.

Среди “приборов”, которые сегодня продаются и никакими лечебными свойствами не обладают, я упоминал “Кардиомаг”, “Гамма-7”, “Vita”. Упоминал я и высоких лоббистов, способствовавших внедрению некоторых из “приборов” в различные регионы страны, —

замминистра труда и социального развития В. Январева и зам. главного санитарного врача РФ профессора Е. Беляева.

Добавлю к сказанному, что в последние годы энергично рекламируются приборы “квантовой медицины”. Г-н А.Я. Грабов-щинер — генеральный директор предприятия, производящего эти приборы, утверждает, что

“исследования последних лет, осуществленные в разных странах мира, показали: наследственная информация хранится не в виде вещества гена, а как квантовая структура”. А академик А.С. Спирин прокомментировал это высказывание так:

“В научной литературе (имеются в виду международно признанные научные периодические издания) нет ни одной публикации, хотя бы отдаленно подтверждающей подобные измышления”. Выводы делайте сами.

Что Вы можете сказать о появившихся недавно приборах, переносящих информацию о лекарствах в организм больного?

Вы имеете в виду сообщение о сибирских учёных, совместно с итальянскими создавших прибор, способный переносить “идею” инсулина в организм больного сахарным диабетом? С нашей стороны речь идет о В.П. Казначееве и А.В. Трофимове. Итальянских ученых по моей просьбе искали физики из Италии, но тщетно. Должен сказать, что эта идея не нова. Мне она известна по книге В. Сибрука о замечательном американском физике Роберте Вуде. Так вот, еще в начале XX в. Роберт Вуд участвовал в разоблачении аферистов, “заряжавших” воду “идеями” лекарства. Далее появились “изобретатели” из Московского центра медицины катастроф, сумевшие передать информацию от лекарства живому существу, а затем уж было сообщение о “приборе” В. Казначеева и А. Трофимова. Увы, подобная “идея” противоречит науке и в серьезной научной литературе не обсуждается.

Один из модных на сегодня медицинских приборов — “нейтринная пушка”, разработанная г-ном Г. Марковым — автором серии известных бальзамов. Действительно ли эта пушка может лечить злокачественные опухоли и другие болезни? Если же “нейтринная пушка” и бальзамы — очередные пустышки, то почему г-н Марков продолжает работать в одном из институтов СО РАН?

С “творчеством” “профессора” Г.А. Маркова мне пришлось подробно познакомиться в связи с запросом Новосибирской областной администрации, присланным в Сибирское отделение РАН. Дело в том, что г-н Г.А. Марков обратился в администрацию за финансовой поддержкой своих многочисленных “изобретений”. Среди прочих в этом пакете был представлен и “нейтринный генератор”. Что по этому поводу можно сказать? Либо это вопиющее невежество, либо жульничество.

Суть “открытия” состоит в том, что “в

физическом вакууме под воздействием нейтральных акустических волн могут происходить различные процессы (превращения)”. В результате этих превращений, по мнению Маркова, и должны возникать нейтрино. Видимо, “профессор” основательно подзабыл школьный курс физики, в котором говорится, что акустические волны не могут распространяться в вакууме. Не знает он и о том, что нейтрино — почти неуловимая частица. Она в состоянии проникать сквозь огромные толщи вещества. Чтобы поймать и исследовать нейтрино, физики вынуждены строить огромные приборы (60 т галлия, 1000 т “железа”). Так что если говорить серьезно о лечении онкологических заболеваний с помощью нейтринных потоков, пациенту пришлось бы простоять под нейтринным потоком (разумеется не на генераторе Маркова) много миллионов лет. А у г-на Маркова опухоль сокращается на 30 % за один сеанс облучения!

Что касается бальзамов, то однажды сам Марков проговорился, что за десять лет своего врачевания он изготовил семь тысяч фитококтейлей. То есть создавал по два бальзама в день! Не похоже ли это на профанацию?

Между прочим возникает вопрос к медицинским руководителям города. А что, у нас такая демократия, что любой человек, не имеющий медицинского образования, может безнаказанно лечить (а может быть, и калечить) людей?

Вопрос о деятельности Маркова недавно обсуждался на бюро Объединенного учёного совета по физико-техническим наукам. Мы пришли к единому мнению, что деятельность Г.А. Маркова позорит институт.

Получается, что так называемая подзарядка бальзамов, так же как и зарядка воды А.Чумаком полнейший бред?

Я уже упоминал Роберта Вуда. Так вот, его “подопечные” “заряжали” и просто воду, без лекарств. А 85 лет спустя появился А. Чумак. Он привнес в эту аферу новинки технического прогресса: стал “заряжать” воду из телестудии. А потом от воды перешел к “зарядке” кремов. Насколько мне известно, этот бизнес до сих пор процветает. Ну, а о “творчестве” Г. Маркова сказано уже достаточно.

Чтобы понять, что “зарядатели” просто дурачат людей, замечу, что науке многое известно о свойствах воды. В частности, мы знаем, что у воды нет долговременной памяти. Если подействовать на нее любым физическим воздействием (скажем, электрическим или магнитным полем), а затем это воздействие снять, то через миллиардные доли секунды вода придет к исходному состоянию. Все остальное из области домыслов.

Насколько наукой доказано существование телепатии?

Психофизические явления изучаются уже около 150 лет . В 60-х годах XX столетия такие исследования проводились даже в закрытых лабораториях СССР и США под эгидой КГБ и ЦРУ. Результат — нулевой. Вот что по этому поводу написал американский исследователь из Принстона Р. Джан:

“Пока что тщательный просмотр улова, который после долгих попыток удалось выудить из этого омута, позволил отобрать буквально считанные единицы достоверных случаев, да и те оказались настолько непонятными и хрупкими, что при суровых критериях достоверности, которые к ним предъявляются, их никак нельзя считать до конца убедительными ”.

Хочу добавить: около десяти лет тому назад в США был создан фонд, носящий имя американского фокусника-иллюзиониста Джеймса Рэнди. Сегодня в фонде около миллиона долларов. Этот миллион будет передан всякому, кто сумеет продемонстрировать комиссии хотя бы один паранормальный эффект, которые в изобилии описываются в СМИ.

Между прочим, В.П. Казначеев, организовавший телепатический сеанс связи с одним из университетов США, мог бы претендовать на этот миллион... А пока миллион всё еще остается в руках учредителей.

Беседу вела Светлана Пименова

## АФЕРА МЕЖДУНАРОДНОГО МАСШТАБА[21]

Так комментирует сообщения об успехах новых теорий заместитель директора Института

ядерной физики Сибирского отделения РАН, председатель Комиссии по борьбе с лженаукой академик Эдуард Кругляков

Эдуард Павлович, воображение общественности будоражат сообщения о грандиозных практических перспективах недавних открытий в области физики — торсионных полей и микролептонов.

Что Вы можете сказать по этому поводу?

Речь идет о крупномасштабной афере, начатой еще в 80-х годах. Тогда, в 1987 г., председатель Совета Министров СССР Николай Иванович Рыжков подписал распоряжение о создании Центра нетрадиционных технологий (ЦНТ) во главе с Анатолием Акимовым. Центр должен был решать разнообразные проблемы в интересах Министерства обороны. До 1991 г. все исследования в этой области были строго засекречены. Но член-корреспондент АН СССР (ныне академик РАН) Е.Б. Александров узнал о них и выступил с трибуны Общего собрания Академии наук с разоблачением аферы. Началось расследование, инициированное академией и Комитетом по науке Верховного Совета СССР. В итоге в 1991 г. ЦНТ расформировали. Но деятельность Акимова и К° не была остановлена — она продолжилась уже “в мирных целях”... Когда в 1991-м его “лавочку” прикрыли, аферисты быстро перестроились и попытались внедрять “торсионные технологии” в народное хозяйство. Скажем, в области экологии. Вот только один пример.

К 1990 г. Геленджикская бухта оказалась настолько загрязненной из-за стоков, что отдыхающим стало здесь опасно купаться. Поэтому в 1996–1997 гг. изобретатели “торсионных технологий” предложили провести очистные работы с помощью “торсионного генератора” мощностью около ста милливатт. Согласно “мудрому” заключению одного из “экспертов”, это устройство в процессе работы преобразовывало весь мусор в элементарные частицы. По-видимому, правительство Кубани тоже подверглось “глубокой обработке” и в итоге жуликам была выделена сумма, эквивалентная шестистам тысячам долларов. В 1997 г., через полгода кропотливой “работы”, анализы показали, что бухта стала чистой. Но вот загвоздка: чтобы проверить эффективность метода, надо проводить анализы до его применения и после. А аферисты проводили сравнение с результатами 1990 г. Но ведь к 1997-му прошло семь лет с тех пор как стоки, загрязнявшие бухту, закрыли! За это время вода очистилась сама. Всё просто.

Так что “торсионщики” работали по-крупному. За последние годы они задумали немало грандиозных проектов. Порой “клевало”, а чаще наживка срывалась с крючка. К примеру, “Норильскому никелю” жулики пообещали годовую экономию от внедрения “торсионных технологий” в 250 млн долл., но получили пинок под зад. Весь набор “торсионных технологий” — не что иное, как способ выкачивания средств из государства и бизнесменов

Главным идейным вдохновителем “торсионного” движения является уже упомянутый Анатолий Акимов. Он представляется академиком РАЕН и доктором технических наук, но на самом деле никаких научных степеней не имеет. По утверждению этого “специалиста”, все полезные ископаемые излучают “торсионные поля”, которые фиксируются с помощью аэрофотосъемки. Расшифровав полученную информацию, можно сказать, какие именно ископаемые находятся в том или ином месте. Эта идея не нова. Задолго до Акимова, лет двадцать пять назад, с подобными теориями выступали французские лжеученые. На средства, выделенные правительством Франции, они якобы создали прибор, позволявший искать нефть. Эта история дошла до президента Валери Жискара д’Эстена. И хотя он был гуманитарием, всё же почувствовал, что здесь что-то не так, и дал указание немедленно провести самую тщательную экспертизу прибора. Проверка подтвердила, что все работы — сплошное жульничество.

Как известно, всё новое — это хорошо забытое старое. И несколько лет назад “Российская

газета” воспела метод нефтеразведки господина Акимова. Несмотря на мощное сопротивление главного редактора газеты Юркова, мне удалось опубликовать статью о том, что весь набор “торсионных технологий” — не что иное, как способ выкачивания средств из государства и бизнесменов. Там, в частности, объяснялось, почему подобная нефтеразведка невозможна. Я могу вкратце повторить свою аргументацию.

Во-первых, утверждается, что торсионные излучения беспрепятственно, безо всякого поглощения, могут проходить сквозь огромные толщи вещества. Но в таком случае требует специального разъяснения вопрос: каким образом это излучение всё же оставляет след в тончайшем слое фотоэмульсии? Во-вторых, торсионные волны распространяются в миллиард раз быстрее скорости света (во всяком случае, так заверяет господин Акимов). Но если это так, то они не должны испытывать преломления. Как же в таком случае торсионное изображение формируется, да еще в той же плоскости, что и видимое? Похоже, “торсионщики” забыли даже школьный курс физики...

А что Вы можете сказать о деятельности другого “великого ученого” наших дней, Анатолия Охатрина, и о его “микрелептонных технологиях”?

Это своего рода конкурент Акимова. Академик РАН Анатолий Федорович Охатрин “изобрел” неведомое науке “микрелептонное излучение” и с его помощью тоже искал нефть, газ и другие полезные ископаемые.

Вот как оценивает его открытие английский специалист в области физики элементарных частиц профессор Робин Маршалл: “...нет ни малейшего свидетельства существования микрелептонов... Он (Охатрин. —

Э.К.) был либо сумасшедшим, либо пьяным, либо просто обманывает”. Нет, все-таки англичане — деликатные люди! Конечно, Охатрин обманывает, но не “просто”, а нагло и беззастенчиво.

Ко мне в руки попало письмо к главе правительства России Михаилу Михайловичу Касьянову от имени президента Международного союза химиков (почему-то размещающегося в Москве). Как видно из текста, жулики уже “освоили” несколько областей и краев России и успешно “доят” бюджет страны с помощью “микрелептонов”. Такое возможно только в сговоре с высокопоставленными чиновниками: проворачивать подобные делишки “микрелептонщикам” позволяет родная российская коррупция... Через услужливых чиновников главе правительства пытаются втолковать, что стоимость нефтеразведки на основе “микрелептонной технологии” (пять-шесть тысяч рублей за обследование одного квадратного километра) совершенно несопоставима с традиционными методами. Поэтому за год умельцы готовы обработать сто тысяч квадратных километров, иными словами, изъять у государства 0,5–0,6 млрд руб.

А недавно журнал

Physics World опубликовал странную историю. Некая фирма TIEL (как в дальнейшем выяснилось, с русскими корнями) пыталась приобрести лицензию на нефтеразведку в Англии, причем в тех местах, где никто никогда даже не подозревал о наличии нефти. Журналисты попытались прояснить ситуацию, обратившись к главе фирмы. Тот сказал, что нефть предполагается искать с помощью новейшего микрелептонного метода. Он также дал понять, что новые технологии имеют прямое отношение к открытию тау-леп-тона, за которое в 1995 г. Мартину Перлу была присуждена Нобелевская премия. Когда же самого уважаемого Нобелевского лауреата спросили про микро-лептоны, Перл ответил, что ни физики, ни химики таких частиц не знают. Научная общественность забеспокоилась. Было высказано предположение, что настойчивое желание получить лицензию на нефтеразведку в добропорядочной Англии объясняется тем, что этот документ откроет фирме дорогу для

продажи “микролептонных технологий” в третьи страны. Один из английских физиков заметил: “Люди, стоящие за этой русской компанией, значительно умнее, чем наши средние околонуточные деятели. Они знают, как проникнуть в английскую систему планирования, и понимают, что критерии получения лицензии на бурение не имеют ничего общего с наукой, а наличие такой лицензии будет представлять для них огромную выгоду!”.

К рассказанному могу добавить, что недавно обнаружил следы господина Охатрина и в Австралии. Там его последователи обещают искать и быстро находить воду под землей...

Напоследок поведаю историю, случившуюся с одним из сподвижников Акимова. Пришел он как-то в Министерство науки и преподнес руководителю одного из отделов два маленьких кусочка меди, заявив, что один из них облучен торсионным излучением и его проводимость в восемьдесят раз выше, чем у обычной меди. На беду чиновник оказался физиком, кандидатом физико-математических наук, недавно перешедшим в министерство из Института физических проблем РАН. Он тут же позвонил директору института академику А.С. Боровику-Романову и попросил провести экспертизу. Не прошло и двух часов, как были готовы результаты. Выяснилось, что проводимость двух образцов меди отличается менее чем на один процент...

Беседу вел Дмитрий Кокоулин

## ЗА ИДЕЕЙ ДОЛЖНО БЫТЬ СОДЕРЖАНИЕ[22]

В последнее время обывателю все чаще приходится сталкиваться со всевозможными новейшими медицинскими приборами, разработанными в научных лабораториях и предназначенными для лечения больных людей. Во всяком случае, так заявляют о своих “поделках” сами ученые. Безусловно, им верят, особенно в тех случаях, когда эти учёные — известные в стране люди, отмеченные серьезными регалиями. Однако насколько такие приборы эффективны — это вопрос!..

Своими мыслями по этому поводу делится с читателями “НН” заместитель директора Института ядерной физики СО РАН, председатель комиссии по борьбе с лженаукой РАН, академик Эдуард Кругляков.

Представьте себе прибор, — в который вставляют ампулу с инсулином — и “идея” инсулина передается инсулинзависимому больному сахарным диабетом, в результате чего уровень сахара в крови у него понижается. Соответственно больным уже не нужны будут инъекции инсулина. Вот такой замечательный прибор “изобрели” сибирские ученые В. Казначеев и А. Трофимов. Откровенно говоря, я не первый раз встречаюсь с идеей подобного абсурда. Но, увы, за этой “идеей” никого содержания нет!

Утверждалось, что прибор создан совместно с итальянскими учеными. Однако, как я ни старался, следов их так и не нашел, хотя к поискам были привлечены итальянские физики. Впрочем, существуют ли эти ученые вообще, неизвестно.

Заслуг В. Казначеева в организации медицинской науки в Сибири никто не оспаривает. Но все это в прошлом. Если же обратиться к делам сегодняшним, то мне хотелось бы напомнить слова из басни Крылова: “Беда, коль пироги начнет печи сапожник...”. Следуя смыслу этой басни, я не рискую обсуждать чисто медицинские проблемы. А вот Влаилю Петровичу тесно в рамках медицинской науки. Его заносит в физику. Что из этого получается, судите сами. Вот несколько примеров.

“Осевое фокусное пространство мы пронизываем лазерным лучом, который, возможно, организует так называемое спинорно-торсионное поле”. Или:

“Мы подошли к пониманию спинорно-торсионных процессов”. Абсурдность подобных высказываний у любого физика-профессионала никаких сомнений не вызовет. Нет таких полей в современной физике! Правда, Влаиль Петрович заявляет, что “

живое вещество... не описывается современной физикой, которую мы изучали в школе и вузе”. Пожалуй, это утверждение я оставляю без комментариев. Но вот о чем нельзя молчать, так это о том, что на основе, мягко говоря, странных представлений В. Казначеев и его сподвижник А. Трофимов создают установки для лечения больных на основе методов, ничего общего с наукой не имеющих. Только подумайте, чем лечат:

“Лазерный луч, взаимодействуя с отраженным биофизическим полем человека, восстанавливает наружный энергетический гомеостаз, возвращает организм человека к стабильным жизненным ритмам”.

Недавно группа физиков — членов Российской академии наук совместно с группой членов Российского гуманистического общества написали властям Санкт-Петербурга письмо, в котором потребовали ликвидировать лицензии, выданные чиновниками целителям, занимающимся “коррекцией биополя”. Нет такого поля! И тем не менее при попустительстве (это самое безобидное из возможных предположений) властных чиновников с помощью подобного “поля” полчища экстрасенсов промышляют по всей стране, одурачивая (разумеется, не бесплатно) больных людей. А новосибирские “ученые” во главе с г-ном А. Трофимовым из Международного (!) института космической антропоэкологии работают просто на уровне фокусников: отражают лазерный луч от биополя, меняют ход времени! И все это для блага пациентов. Не могу не привести слова г-на А. Трофимова:

“В зависимости от вектора время может либо поглощаться, либо выделяться... всё живое и неживое на Земле, все процессы переходов от жизни к смерти, и наоборот, сопровождаются выделением или поглощением времени”. Мне кажется, в интересах больных людей, которых бессовестно обманывают, надо назвать вещи своими именами. Всё это называется шарлатанством.

Давайте я приведу еще несколько иллюстраций.

“Мы подтвердили, что севернее параллели  $73,4^\circ$  время меняет свой вектор”. Если бы Влаиль Петрович действительно мог воздействовать на время, вообразите, какая бы это была сенсация! Но научный мир либо внимает равнодушно данному утверждению, либо посмеивается...

Есть у этой школы в активе и телепатический сеанс связи с одним из университетов США (захудалые провинциальные университеты и там встречаются). Только и здесь сенсация дальше газет не пошла. Научные журналы подобный бред не публикуют. Между прочим в США уже с десятков лет существует фонд в миллион долларов. Этот миллион достанется всякому, кто сумеет продемонстрировать учредителям что-нибудь паранормальное. Почему же организаторы этого сеанса не воспользовались возможностью получить миллион?

Теперь я хотел бы обратиться к вопросу о том, почему в течение стольких лет Казначеев и его школа, мягко говоря, вводят людей в заблуждение. В конце 60-х — начале 70-х годов он “открыл” явление обмена информацией между клетками с помощью фотонов. Насколько

я знаю, в начале 80-х он даже диплом об открытии получил. А в 1985 г. совместно с Л. Михайловой опубликовал книгу “Биоинформационная функция естественных электромагнитных полей”, в которой авторы описывали опыт по “дистантному взаимодействию клеток”. Председатель Сибирского отделения АН СССР академик В. Коптюг просмотрел книгу, и она вызвала у Валентина Афанасьевича сильную настороженность, если не недоверие. Он обратился к ряду ученых Сибирского отделения с просьбой ознакомиться с книгой и высказать свое мнение о ней. Мнение ученых было единодушным: книга

пропагандирует результаты, достоверность которых вызывает сомнения, и, кроме того, в изобилии содержит наукообразные “перлы”, за которые краснеть придется научному сообществу. Получив подобные заключения, В. Коптюг попросил нескольких ведущих ученых из различных институтов Сибирского отделения заняться проверкой эффектов дистантного взаимодействия клеток. Проверка, продолжавшаяся около десяти месяцев, показала полное отсутствие этих эффектов, о чем В. Коптюг поставил в известность В. Казначеева. К сожалению, результаты проверки не были опубликованы. И сегодня В. Казначеев и его единомышленники вновь говорят об “открытии”.

Околонуучных аферистов много... Вот вам свежий пример. Недавно ко мне обратились из правительства Москвы с просьбой прокомментировать предложения неких умельцев о внедрении в Москве “животворной” воды. Словоблудия в предложениях (разумеется, коммерческих) этих жуликов хоть отбавляй. В их пояснительной записке встречались такие перлы, как

“очищение воды от негативных и информационно-энергетических загрязнений”, “насыщение биоинформационной составляющей” и даже

“восстановление позитивной энергетики”. Но самое удивительное, что благодаря “

информационной памяти” аферисты сумели передать воде “идею” алкоголя! Вам это ничего не напоминает?

Чтобы нести информацию, вода должна ее “запомнить”. Так вот, физическая “память” воды длится всего-навсего миллиардные доли секунды. Другой памяти у воды нет.

Короткая память не у воды, а у людей. В самом начале XX в. блестящий американский физик-экспериментатор Роберт Вуд разоблачил немало всяких шулеров. Так вот, его “пациенты” пытались “заряжать” воду и даже передавать ей “идею” лекарства. Все последующие жулики и шарлатаны, пасшиеся на этой ниве, — плагиаторы.

Мир человеческий слабо меняется. Около пятисот лет тому назад Эразм Роттердамский писал: “

...медицина в том виде, в каком ею теперь многие занимаются, не что иное, как искусство морочить людей”. Теперь это “искусство” приняло невиданные масштабы. Благодаря алчности околomedicalных шулеров и продажности ряда высокопоставленных медицинских чиновников, бизнес на “приборах”, излечивающих сразу от сотен болезней, включая и те, с которыми медицина справиться пока не в состоянии, принял просто угрожающие масштабы. И все это делается от имени науки. Мнимые лечебные приборы наделяются способностью генерировать гравитационные и электромагнитные волны (между прочим без всякого электропитания), появился генератор нейтринного излучения, способный, по словам изобретателя, за один сеанс уменьшить размер онкологической опухоли на 30 %(!).

Послушайте, насколько наукообразно рекламируется “Кардиомаг”: “

Экологически чистый автономный источник гравитационного поля, импульсного биполярного тока со специальными энергетическими характеристиками”. Это великолепный образец “научного” словоблудия. А стоит за этим совершенно бесполезная пуштышка.

Два высоких чиновника уровня заместителя министра рекламируют совершенно бессмысленный прибор “Vita”, который, согласно рекламе, защищает его обладателей от вредного воздействия внешнего электромагнитного излучения. Опять обман.

Упомяну прибор “Гамма-7”, который лечит от великого множества болезней и защищает от вредных воздействий. В моей книге есть очерк, давший название всей книге («“Ученые” с

большой дороги»). Так вот, по большей части очерк посвящен этому прибору и его создателям. Главный персонаж — г-н А. Охатрин — жулик настолько разносторонний, что помимо медицины подвизается в... геологоразведке с помощью несуществующих микролептонных полей. Тот, кто прочтет упомянутый очерк, сможет узнать, сколько подлогов совершается подобными “учеными” ради наживы.

Два-три года назад в одной из передач на канале НТВ я назвал г-на Охатрина первостатейным жуликом, наживающимся на несчастьях больных людей. Приглашения в суд по поводу защиты чести и достоинства не последовало. Нет у этих людей ни чести, ни достоинства.

Напомню, что в течение нескольких последних лет рекламировалась “кремлевская таблетка”, которой лечили раньше от многих болезней только членов Политбюро. Очередной обман. Не лечили.

Практически ежедневно массированно рекламируются приборы “квантовой медицины”. Про один из таких приборов не постеснялись написать:

«По своей значимости изобретение “Витязя” сопоставимо с полетом человека в Космос».

Генеральный директор производственно-конструкторского предприятия гуманитарных технологий А. Грабовщинер как-то писал:

“Исследования последних лет, осуществленные в разных странах мира, показали: наследственная информация хранится не в виде вещества гена, а как квантовая структура”. А вот как прокомментировал это утверждение крупнейший специалист в области молекулярной биологии академик А. Спирин:

“В научной литературе (имеются в виду международно признанные научные периодические издания) нет ни одной публикации, хотя бы отдаленно подтверждающей подобные измышления”.

К сожалению, список можно продолжить...

Недавно я видел ролик, где уже третий известный актер очень трогательно расхваливает циркониевые браслеты. В одной из рекламных статей утверждалось, что они излучают гравитационные волны. К гравитационным волнам эти браслеты отношения не имеют. Это из другой оперы.

Циркониевые браслеты никакой пользы принести не могут. Нет ни одного ни физического, ни химического механизма, который бы объяснил, как с помощью браслета, к примеру, нормализуется давление (слава богу, вреда он тоже принести не может).

Разгадка тайны циркониевых браслетов, по-видимому, состоит в том, что цирконий — металл, широко используемый в ядерных реакторах. В связи со снижением темпов строительства атомных электростанций появилось много неиспользованного циркония. Вот и стали делать браслеты. А чтобы лучше раскупали, придумали сказку про их чудодейственные свойства.

Пора привыкать к рыночной экономике!

Беседу с академиком Э.П. Кругляковым записал Дмитрий Кокоулин

“ВЕЛИКИЙ ИНКВИЗИТОР” ПРОТИВ ЧУДЕС И ШАРЛАТАНОВ[23]

Эдуард Кругляков, действительный член Российской академии наук, доктор физико-математических наук, профессор, лауреат Государственной премии СССР, заместитель директора новосибирского Института ядерной физики имени ГМ. Будкера, около 5 лет возглавляет Комиссию РАИ по борьбе с лженаукой и фальсификацией научных исследований. Злые языки давно окрестили комиссию “

инквизицией”, а г-на Круглякова — “Великим инквизитором”.

Каковы реальные достижения Комиссии по борьбе с лженаукой и фальсификацией научных исследований РАН, созданной почти пять лет назад и возглавляемой Вами? Меньше ли сейчас шарлатанов в России, более ли информированным в этом плане стал наш народ? Ведь известно, что в народе появляются самые невероятные суеверия, растёт невежество, вера в предсказания, чудеса только в СМУТНЫЕ времена. Смутные времена закончились или нет?

Смутные времена не закончились. Наметилась лишь тенденция к оздоровлению. Я полностью согласен с тем, что в смутные времена появляются суеверия, вера в предсказания и чудеса, растёт невежество. Сам об этом не раз писал. Но должен заметить, что в условиях России одичание происходит не само по себе. Оболваниванию населения активно помогают многие СМИ. Не утверждаю, что это делается преднамеренно, но факт остается фактом: народ отучают мыслить критически. Заинтересованных в оболванивании населения у нас немало. Даже государству легче управлять людьми, не способными анализировать происходящее. Не будем забывать, что мы перешли к рыночной экономике. Для предприимчивых людей возникает масса возможностей: можно, к примеру, ухватить какую-нибудь технологическую новинку и с ее помощью обойти конкурентов, выпустив новое изделие. Так это происходит в развитых странах с устоявшейся рыночной экономикой. В России нередко используют более простой путь. Помните, у А. Толстого упоминалось поле чудес? Так вот, сегодня тысячи лохотронщиков придумали и возделывают свои “поля чудес” зачастую от имени науки.

Сразу после распада СССР в России и в странах СНГ появились полчища всевозможных “потомственных” колдунов и целителей. Последние смело берутся даже за коррекцию несуществующего “биополя”. Вспомните шарлатана А. Чумака “исцелявшего” заряженной по телевизору водой. Вспомните астрологов, бессовестно дурачивших народ и продолжающих это делать. Всё это ужасающее невежество постепенно стало проникать даже в высшие эшелоны власти.

Напомню о диване-экстрасенсе, экспонировавшемся в Государственной Думе, о господине А. Бузинове, военном астрологе, длительное время снабжавшего своими астрологическими прогнозами Министерство обороны, об экстрасенсах и астрологах, пригретых в МЧС. Наконец, следует вспомнить и о том, что “прорицатели” типа генерала Г. Рогозина и прохвоста Г. Грабового в эпоху Б.Н. Ельцина пребывали даже в окружении Президента страны.

Атмосфера в стране была такой, что всевозможные шарлатаны были желанными гостями на страницах газет, на экранах телевидения. В то же время наука подвергалась поношению.

Не могу сказать, что за последние пять лет шарлатанов стало меньше, но сегодня им не столь уютно живётся, как раньше. В нескольких газетах появились отделы науки и исчезли астрологические прогнозы, начали выпускаться новые журналы, популяризирующие науку, возобновилась популярная телепередача С. Капицы “Очевидное — невероятное”. Учёные получили доступ в СМИ. В ближайшее время на прилавках появятся новые

научно-популярные книги. Конечно, к этим положительным сдвигам причастна не только наша комиссия. У неё появилось много добровольных помощников. Лёд тронулся!

Расскажите подробнее о самих методах борьбы. Какие были неудачи, какие ошибки вы сами допустили за эти пять лет? Чему научились на этих ошибках?

Комиссия работает на общественных началах. Когда наши недруги величают комиссию инквизицией, конечно, это откровенное передёргивание. Мы никого не посадили, никого не выгнали с работы. Наше оружие — логика и убеждение. С помощью этого оружия нам приходится предавать гласности факты околонуточного жульничества, разоблачать всевозможных шулеров, рядящихся в тогу учёных. Этого лжеучёные боятся как огня.

Серьезных ошибок у нас не было. Была недооценка мощи лженауки. В начале нашей работы мы не осознавали, что лженаука сделалась хорошо организованной силой, ставшей международным явлением, что она представляет реальную опасность для науки. Сегодня мы понимаем, что борьба с лженаукой не может вестись силами малочисленной комиссии. Это дело всего научного сообщества.

Самые опасные враги российской науки в России (личности)? В мире? Идет ли какое-либо вмешательство

В

российскую науку из-за рубежа, Вашей комиссии приходится с этим сталкиваться?

Лженаука представляет опасность не только для науки, но, пожалуй, не в меньшей степени и для общества. К примеру, лже-медицина, связанная с целительством, исправлением несуществующего “биополя”, “зарядкой” различных эликсиров, с внедрением в лечебную практику огромного количества “приборов”, излечивающих, согласно рекламе, сразу от нескольких сот болезней, представляет реальную угрозу для традиционной медицины.

В недрах Министерства обороны в течение ряда лет велись (а может быть, и до сих пор ведутся) секретные фундаментальные исследования, способствующие разработке сверхоружия, которого нет не в одной стране мира. В военном ведомстве были “открыты” торсионные поля, которые физическая наука до сих пор экспериментально не обнаружила.

Лженаука начинает вторгаться в геологоразведку. С помощью несуществующих в природе микролептонных полей жулики “ищут” нефть, газ, подземные воды. И за все эти изыскания расплачивается государство. Почему такое становится возможным? Есть всего два объяснения: невежество высоких чиновников, либо коррупция. Последняя представляется более вероятной.

Что же касается фамилий, я их не раз называл, поэтому не хочу повторяться. Слишком много будет чести для проходимцев. Если Вам требуются их фамилии, почитайте мою книгу «“Учёные” с большой дороги». Там их немало названо.

Что касается вмешательства в нашу науку из-за рубежа, то должен сказать, что наблюдаются как раз противоположные эффекты. Наша доморощенная лженаука проникает в другие страны. К примеру, в США НАСА выделила 600 тыс. долл. на “исследования” по антигравитации. Поговаривают, что фирма “Боинг” также раскошелилась... Наши “специалисты” по “микролептонным технологиям” едва не охмурили правительство Австралии своими обещаниями искать воду под землёй. Вот Вам совсем свежая история. Правительство Болгарии решилось вложить немалые средства в энергосберегающие технологии, основанные на разработке тепловых генераторов с кпд больше 100%! Избыток энергии предполагалось добывать из физического вакуума с помощью... торсионных полей. Совместными усилиями болгарских учёных и нашей комиссии эту аферу удалось остановить.

Какие настоящие, свежие открытия российских ученых, о которых не пишут журналисты, можно назвать? Почему не пишут? Почему пишут о шарлатанах?

Нельзя сказать, что об открытиях российских учёных сегодня не пишут. Проблема не в этом. Крупные открытия в науке случаются редко. Мало того, авторы величайших открытий не могли предвидеть, что эти открытия дадут человечеству. Так,

М. Фарадей, открывший явления электромагнетизма, не осознавал, какую роль будет играть электричество в жизни людей, а Э. Резерфорд — основоположник ядерной физики, считал, что энергия, заключённая в ядрах атомов, не найдёт практического применения... Как видите, по следам научного открытия трудно обещать сиюминутную “манну небесную”. А вот “открытия” лженаучных описывать легко, просто, увлекательно. В самом деле, наука давно и упорно трудится над тем, чтобы поднять КПД тепловых электростанций до уровня 60 %, а рядом есть изобретатель, который легко и просто получает двести процентов. Ну как его не воспеть в наших СМИ? Особенно, если учесть, что знаменитая Лос-Аламосская ядерная лаборатория в США и наша РКК “Энергия” убедились в правильности результатов. На этом примере можно проследить, как всё происходит. Конечно, открытие грандиозное, оно до основания сокрушает основы физической науки. Если бы журналист поговорил с двум-тремя физиками-профессионалами, они бы ему объяснили, что такой КПД возникает в двух случаях: у людей неграмотных и у мошенников. Но нет, не советуются с учёными. Так в СМИ запускается лженаучная сенсация. А потом появляется доверительная информация про Лос-Аламос и про “Энергию”. А ведь никакой проверки ни в Лос-Аламосской лаборатории, ни в РКК “Энергия” на самом деле не было... Так почему же пишут о шарлатанах? В ряде случаев последние просто заказывают публикации и оплачивают их. “Паблिसити” того стоит. А потраченные деньги мошенники вернут с лихвой, продавая свои агрегаты организациям, руководители которых имели в школе плохие оценки по физике.

Расскажите о докторах наук по уфологии, биоэнергоинформатике, другим направлениям “науки”.

Есть ли там что-либо от науки? Если нет, то почему же тогда им позволено называть себя докторами? В чем тут загвоздка?

Что здесь можно сказать? Когда человек в силу своих не очень хороших способностей не в состоянии защитить кандидатскую, а тем более, докторскую диссертацию, но честолюбие и амбиции бьют через край, можно просто купить себе любое звание: кандидата, доктора наук или даже сразу академика в одной из расплодившихся “академий”, которые начали появляться у нас перед самым распадом СССР. Количество этих “академий” сегодня никто не знает. Года полтора назад их было 180. Так вот, в ряде подобных “академий” вы можете купить с соблюдением небольших формальностей диплом “доктора” очень похожий на государственный. Одна загвоздка в этом деле: всё же навело здесь государство минимальный порядок и не признаёт подобные дипломы. Правда, в СМИ “учёные” из академий до сих пор щеголяют своими “докторскими” и “академическими” званиями. Виноваты здесь сами СМИ. Прежде чем публиковать регалии очередного “светоча науки”, попросите у него диплом. Отличие от государственного вы легко заметите. Честно говоря, меня не очень беспокоят доктора уфологических, астрологических и прочих “наук”. На мой взгляд, куда опаснее доктора педагогических и медицинских наук, не имеющие специального образования (насколько мне известно, уже есть “академики” с образованием 8 классов...). К сожалению, в законе о науке нет прямого запрета на выдачу подобных дипломов. А по-моему, с учётом той опасности, какую могут нести людям эти “медики” и “педагоги”, в подобных случаях выдача дипломов должна преследоваться в судебном порядке.

Вы говорили, что представители лженауки проникли в правительственные органы, в Госдуму, в состав РАН, часто становятся советниками первых лиц государства. Это позволяет им проталкивать необоснованные проекты, затрачивая огромные средства впустую. Конкретные примеры, конкретные люди, ну, не люди, так какие проекты?

Когда-то я опубликовал статью “Россия снова во мгле?” (она вошла в книгу «“Ученые” с большой дороги» и продублирована в новой книге). Так вот, там приведено столько фактов чудовищного невежества в высших эшелонах власти, что невольно напрашивается вывод о наступлении новой распутищины. Надо сказать, что с приходом президента В. Путина явно наметились тенденции к оздоровлению обстановки. Значительно понизилась активность лженауки в нынешней Государственной Думе, отправлен в отставку одиозный генерал Г. Рогозин, “напророчивший” на август 1999 г. ядерную войну, удалён из Минобороны военный астролог А. Бузинов. Но всё еще уютно чувствуют себя при МЧС астрологи и экстрасенсы, а “доктор физико-математических наук, академик” Г. Грабовой читает лекции в МЧС и является консультантом Совета безопасности РФ.

Кстати, несколько лет назад этот человек, подвизавшийся в Администрации Президента, мысленно контролировал исправность президентского самолёта перед вылетом. Недавно я заинтересовался этим господином. Трижды удалось уличить его во лжи. Во-первых, докторскую диссертацию этот человек не защищал. Во-вторых, академиком Итальянской академии наук его не избирали. И, в-третьих, самая серьёзная ложь. Этот господин “изобрёл” прибор, с помощью которого ему удалось значительно снизить силу ядерного взрыва. Всё это он продемонстрировал на подземных испытаниях в Семипалатинске. Ложь! Никогда ни в каких испытаниях ядерного оружия этот господин участия не принимал.

Слава богу, советниками первых лиц государства лжеученые пока не становились. А вот в окрестностях всевозможных властных структур этого жулья водится предостаточно. Я уже упоминал о “торсионных технологиях”. Так вот, совсем недавно Минобороны финансировало разработку торсионных линий связи. Речь шла о скрытной связи с любой точкой Земли, с подводными объектами, с отдельным человеком на противоположной стороне земного шара и т. д. Очевидная липа, но деньги истрачены. У меня нет однозначного ответа на вопрос, что за этим стоит: невежество или коррупция.

Уже года три идёт странная возня вокруг “открытий” г-на Л. Уруцкого, “обнаружившего” магнитный монополю и холодную трансмутацию (преобразование элементов, скажем, железа в золото и платину, урана-238 в уран-235 и т. д.). В эту тяжбу втянуты многие квалифицированные физики ряда ведущих физических институтов страны. Курчатовский институт организовал специальную комиссию, которая после разбирательства с экспериментами группы Л. Уруцкого в его присутствии доложила свои заключения на Учёном совете института. Ядерно-физический центр “Арзамас-16” (г. Саров) провел эксперименты, которые не подтвердили выводы Л. Уруцкого. Свои заключения представили физики ряда институтов Москвы, Санкт-Петербурга, Новосибирска, Протвино, Дубны. Вывод единодушен: эксперименты ошибочны. И тем не менее депутат Госдумы Б. Немцов, министр С. Шойгу пишут Президенту письма о необходимости создания Федеральной программы для реализации экспериментов Л. Уруцкого. И вот и.о. председателя Совета безопасности России требует вновь провести экспертизу. Интересно, какими силами? Инопланетян, что ли, пригласить? И Российская академия наук, и Минатом уже дали своё ясно выраженное отрицательное заключение.

Как-то Вы рассказали такой случай. На имя Примакова, когда он был во главе правительства, пришли два письма из-за рубежа. Два автора из разных европейских стран, оба бывшие военные, всерьёз предлагали нам в целях экономии средств на оборону нанять две с половиной тысячи йогов, чтобы те своим коллективным разумом создали “броню непобедимости” для защиты наших границ. Расскажите, пожалуйста, еще о таких интересных случаях, чем закончился тот случай с “броненосными йоговами”.

А как Вы думаете, чем случай с йогами мог кончиться? Да ничем. Проигнорировал Евгений Максимович это предложение. Весной и осенью много подобных предложений поступает и к главе правительства, и к президенту.

Я знаю немало интересных историй подобного рода, но, с Вашего разрешения, я о них пока умолчу. Перескажу Вам историю, которую рассказал мне профессор С.П. Капица. Она случилась в Англии в те годы, когда там работал его отец, академик П.Л. Капица. Английский изобретатель построил прибор “Луч смерти”, который мог уничтожить всё живое на определённом расстоянии. На демонстрацию работы прибора было приглашено много высокопоставленных военных. Присутствовал там и один из профессоров физики из Кэмбриджа. В центре большой лужайки был вбит колышек, к которому привязали кролика. Изобретатель предупредил гостей, что приближаться к кролику без его разрешения ни в коем случае нельзя: это очень опасно. Он навёл свой агрегат на кролика, нажал на кнопку и... кролик рухнул замертво. Притащили ещё одного кролика, привязали. И пока изобретатель готовил прибор к следующей демонстрации, профессор физики ринулся к колышку, невзирая на вопли изобретателя. Профессор постоял полминуты у колышка. И вдруг, второй кролик, как и первый, рухнул замертво: ассистент изобретателя вводил кролику яд, действующий с задержкой. После незапланированного вмешательства профессора пришлось изобретателю спасаться бегством, бросив своё чудо-оружие.

Беседу вел Тагир Мохов

## НАУКА САМА НАХОДИТ СВОЙ ПУТЬ...[24]

О секретных паранаучных исследованиях, перспективах развития физики и многом другом рассказывает академик РАН, доктор физико-математических наук, профессор, заместитель директора Института ядерной физики имени Г.И. Будкера, председатель Комиссии по борьбе с лженаукой и фальсификацией научных исследований при Президиуме РАН Эдуард Павлович Кругляков.

Компьютерра:

Какие направления в науке и, в частности, в физике Вы считаете наиболее перспективными?

Бурно развивается молекулярная генетика. Эта наука позволяет создать оптимальные вакцины с наиболее благоприятным подбором лекарств для данного организма, для определенного заболевания. Огромный прогресс наблюдается в нейронауке — науке о функционировании мозга.

Теперь о физике. Сегодня в физике твердого тела происходит переход от микроразмеров к наноразмерам. Могли ли мы 10–15 лет назад представить себе мобильный телефон, современный персональный компьютер, цифровую фотокамеру с мгновенным воспроизведением изображения? Что произойдет при освоении нанодиапазона, который в тысячу раз меньше предыдущего, — трудно себе представить. Но дух захватывает.

А вот пример из другой физики. Судя по всему, через год начнется сооружение международного экспериментального термоядерного реактора (ИТЭР). А ещё через 25–30 лет наступит эра термоядерной энергетики. Мы избавимся от энергетического голода, угрожающего человечеству, а заодно перейдем к взрывобезопасной энергетике.

А теперь несколько слов о фундаментальной физике, которая не даёт сиюминутных дивидендов. На мой взгляд, самые впечатляющие результаты за последние годы достигнуты

в космологии и в физике элементарных частиц. Какие выгоды мы получим от этих знаний, трудно сказать. Но несомненно, что когда-нибудь они принесут пользу человечеству.

КТ:

Как Вы относитесь к идее квантового компьютера?

В принципе, положительно. Ряд экспертов считает, что эта проблема будет решена в течение пяти лет, но... не у нас — для её решения нужны не только мозги, но и много средств. Дальше эту мысль я развивать не буду. Где денег мало, а где много, Вы, конечно, сами догадались.

КТ:

Что Вы думаете о будущем физики? Ожидается ли в ближайшее время перестройка Стандартной модели?

Нередко приходится слышать о том, что наступивший XXI в. будет веком биологии. Действительно, биология может похвалиться грандиозными достижениями последних лет. Но физика всё еще остается основой естественных наук. Думаю, она ещё не сказала последнего слова и порадует человечество великолепными открытиями.

Теперь по поводу Стандартной модели. Как Вы знаете из школьного курса физики, первоначально электричество и магнетизм существовали отдельно. Позднее догадались, что эти два явления — проявление чего-то общего. Так возникла электродинамика, объединившая электричество и магнетизм, и описывающая один из четырех известных физике типов взаимодействий (электромагнитный). Что такое оставшиеся три типа? Это сильное взаимодействие, слабое взаимодействие (описывающее бета-распад, взаимодействие нейтрино с веществом и ещё кое-какие эффекты) и гравитационное взаимодействие. Так вот, Стандартная модель показала, что на малых расстояниях (или при высоких энергиях частиц) электромагнитные и слабые взаимодействия имеют единую природу. Разрушения или, как Вы выразились, перестройки Стандартной модели не ожидается. Скорее можно говорить о достройке, о дальнейшем развитии этой модели. Но на это, по-видимому, потребуются годы.

КТ:

Что Вы думаете о перспективах исследования гравитации? Насколько мне известно, сотрудники компании “Боинг” сейчас занимаются разработкой антигравитационных аппаратов (!). Как такое, по-Вашему, стало возможным?

Вас, конечно, интересует не гравитация, а антигравитация. С точки зрения современной науки антигравитация на Земле и в ее окрестностях невозможна. Что же касается “Боинга”, то он не одинок.

Года полтора назад мне стало известно, что НАСА финансирует работы по антигравитации. На одной из международных конференций я встретился с двумя профессорами-сотрудниками НАСА и спросил их, правда ли это. Оба уверенно ответили, что это совершенно исключено. НАСА не может поддерживать подобный бред. Вернувшись домой, я разыскал все данные, относящиеся к этой истории и послал их в США. Через пару дней один из этих профессоров, видимо, смущаясь и краснея за НАСА (к сожалению, компьютер эмоциональное состояние человека не передаёт), сообщил мне, что недавно у них в НАСА создан новый отдел, если мне не изменяет память, инновационных исследований. Так вот, именно этот, насколько, я понимаю, сугубо чиновничий отдел выплатил 600 тыс. долл. за “исследования” по антигравитации.

Думаю, что в фирме “Боинг” произошло нечто подобное. Эти случаи показывают, что

лженаука действительно становится интернациональным явлением. Не исключено, что корни у этой истории — русские. Пресса довольно долго возносила на щит российского ученого Е. Подклетнова, овладевшего, согласно утверждениям СМИ, антигравитацией. Люди, далекие от науки, по-видимому, думают, что наука развивается в соответствии с действием романа А. Толстого “Гиперболоид инженера Гарина”. Изобретатель что-то гениальное изобрел, но никто вокруг даже представить себе не может, как эта штука работает. Так вот, это глубочайшее заблуждение. Ничего подобного в действительности быть не может. Современная наука так устроена, что любое открытие, любой эффект (если, конечно он не ошибочный), буквально через неделю, через месяц будет повторен еще в нескольких лабораториях.

Нельзя построить антигравитационный аппарат (даже если бы законы природы это допускали) в полной изоляции от мира науки по сценарию А. Толстого. Антигравитация в наших земных условиях существует только в СМИ. Ни в одном из признанных физических журналов мира она не упоминается.

КТ:

Допускаете ли Вы, что в нашей стране могут проводиться засекреченные исследования, результаты которых неизвестны “открытой” науке?

Если засекречиваются новые технологии, новые оригинальные конструктивные решения, это разумно и оправдано. Однако, если в закрытом порядке “открываются” и “исследуются” новые, неизвестные науке законы природы, это выглядит противоестественно. За всю историю науки ни одного, самого что ни есть захудалого, закона природы в секретных лабораториях открыто не было. Даже в случае атомного проекта все основополагающие эффекты были открыты ещё до Второй мировой войны и опубликованы в открытых научных журналах.

Теперь отвечаю на Ваш вопрос. Допускаю, что где-то ведутся секретные исследования фундаментального характера. Квалифицировать это можно как глупость, головотяпство. Если ученые, не дай бог, об этом узнают, поднимут на смех. Но в нашей сегодняшней действительности чрезмерная секретность может скрывать корыстные интересы “ученых”-жуликов и их покровителей — чиновников. В последнем случае это должно именоваться коррупцией.

КТ:

Какой, по-Вашему, может быть тематика этих исследований?

Да какой хотите. В чем прелесть избыточной секретности? Выделенные средства всегда будут “освоены”, а никому недоступные бессмысленные секретные отчеты будут пылиться на полках.

КТ:

Продолжается ли финансирование исследований торсионных полей или оно, наконец, прекращено? Какие безумные проекты, которые ожидает финансирование Министерства науки и промышленности или Министерства обороны РФ, Вы еще знаете?

Судя по некоторым косвенным признакам, финансирование торсионной аферы военными продолжается, правда, масштабы сегодня не те. Мирные “торсионные технологии” приносят аферистам более солидные дивиденды. Даже иностранцев дурачат и заставляют раскошелиться. Насколько я понимаю, в области антигравитационных “исследований” мы от Америки не отстаем. А ещё у нас есть такое, чего ни у кого нет! Вы про в/ч 10003 слышали? Там даже колдуны работают, которые на погоду пытаются воздействовать: дожди вызывать, туман осаждать, даже циклоны поворачивать. Один из участников работ в этой секретной

воинской части неосторожно заметил:

“Спасение видели в

от

крытии новых путей противостояния потенциальному противнику: оружие, основанное на еще не открытых законах физики”. В этом и состоит самая страшная тайна.

“Ученые” втайне от всех “куют” никем невиданные законы природы. Давно уже прекратилось противостояние двух сверхдержав, а упомянутая воинская часть продолжает свою деятельность. При существующем режиме секретности можно безнаказанно “доить” бюджет на благо весьма странным и сомнительным “изобретателям” и их покровителям.

КТ:

Могут ли вообще в нашей стране существовать силы, заинтересованные в том, чтобы скрыть от Вас (и Академии наук вообще) какие-то важные и опасные военные разработки? А Вам (и заодно журналистам) “подсунуть” под видом авторов этих разработок каких-то сумасшедших клоунов — актеров, которым специально заплачено за дискредитацию какой-то нашумевшей темы?

Я думаю, вопрос поставлен некорректно. Если разработки важные и реально выполнимые, какой же смысл их скрывать от Академии наук? От нас следует скрывать “разработки”, противоречащие законам природы (двигатели, практически не потребляющие топливо, системы связи, скрытно и адресно, без расходимости (!) и без потребления энергии (!) пересылающие сигнал в любую точку земного шара, и т. д.). Как я уже говорил, подобные “исследования” являются прекрасной питательной средой для коррупции. Что же касается сумасшедших клоунов, то таких, действительно хватает. Только никто их СМИ не подсовывает. Они сами пробиваются. А СМИ, падкие на сенсации, по собственной инициативе создают вокруг них ажиотаж.

КТ:

Действительно ли, “сумасшедшие изобретатели”, даже не работая в институте РАН и не имея степени (как Шипов и Акимов), могут получить финансирование Миннауки и Минобороны?

Почему Вы называете их сумасшедшими изобретателями? Они прекрасно понимают, что делают, где что плохо лежит и мастерски это используют. Да, эти люди никогда не работали в институтах Российской академии наук. Но для выделения средств на “исследования” это вовсе не обязательно.

КТ:

Действительно ли телепатия и прочие необычные человеческие способности никогда не исследовались в академических институтах России и Советского Союза? Что Вы можете сказать про Розу Кулешову?

Ну, почему же, исследовались. Раньше было железное правило: если в США что-то разрабатывается, у нас это тоже должно быть. И наоборот. В США действовал точно такой же принцип. Так вот. Сейчас хорошо известно, что в США такие исследования велись. Ну, разве мы могли остаться в стороне? Конечно, исследованиями телепатии у нас тоже занимались. Результаты как в СССР, так и в США — нулевые. Одна из лабораторий по изучению телепатии в 60-х годах была организована в новосибирском Академгородке. Правда, ее создание фактически было навязано руководству Сибирского отделения АН СССР извне. Председатель СО АН СССР академик М.А. Лаврентьев при организации лаборатории

поставил условие: если через несколько лет не будет продемонстрировано существование эффектов, лаборатория будет закрыта. Так и случилось.

Не могу не вспомнить забавную историю, произошедшую в то же самое время с директором Института ядерной физики в Новосибирске академиком Г.И. Будкером. Ему также предложили организовать специализированную лабораторию для изучения телепатии. Г.И. Будкер ответил: “

Пусть они внушат мне необходимость создания такой лаборатории с помощью телепатии”. Так ничего и не внушили.....

Про Розу Кулешову говорить не хочу. Не понимаю, чем она выделена среди прочих кудесниц. Вы помните, как газеты взахлеб писали о Джуне? Взмахнула она рукой, — и роза расцвела. Обман это. В данном случае нас обманывали журналисты. Но и кудесницы, которых СМИ в свое время возносили на щит, также не раз попадались на обмане. Как ни странно, но об этом газеты не сообщали. Я прекрасно понимаю, что найдется немало свидетелей, утверждающих, что они наблюдали паранормальные явления. Об этом нам едва ли не ежедневно сообщают СМИ.

А что на самом деле? Сошлюсь на мнение американского исследователя Р.Х. Джана.

“Пока что тщательный просмотр улова, который после долгих попыток удалось выудить из омота, позволил отобрать буквально считанные единицы достоверных случаев, да и те оказались настолько непонятными и хрупкими, что при суровых критериях достоверности, которые к ним применяются, их никак нельзя считать до конца убедительными ”.

КТ:

Недавно правительство Великобритании официально рассекретило факты о наблюдении НЛО на территории этой страны. Как Вы это прокомментируете?

Правильное решение. Дело в том, что многолетние наблюдения никаких мистических событий, встреч с инопланетянами или чего-нибудь эдакого не обнаружили. В СССР в течение многих лет подобная информация также фиксировалась и также была закрытой. Несколько лет назад в журнале “Вестник РАН” представлен подробный отчет о многолетних наблюдениях за НЛО в СССР.

КТ:

Как Вы оцениваете состав симпозиума “Наука, антинаука и паранормальные верования”? Как бы Вы прокомментировали состав и работы участников симпозиума?

В целом положительно. Было много интересных выступлений. Отчет о работе этого первого в истории России международного симпозиума подобного рода опубликован в журнале “Наука и жизнь” (2001. № 12). Но Вас, конечно, интересуют колдуны и экстрасенсы, просочившиеся в зал заседаний. Как они проникли в зал, не могу сказать, но картину они не испортили.

КТ:

Какие перспективы у Вашей организации в формировании верного курса развития отечественной науки?

И опять вопрос поставлен не совсем корректно. Наука сама находит свой путь. Тут ей помощники не нужны. Наша задача состоит в другом. Выделить и высветить околонуучных прилипал, которые паразитируют за счет науки и дискредитируют ее.

КТ:

Насколько мне известно, некоторые члены комиссии, мягко говоря, без особого восторга относятся к распространению религии... Однако известно, что самые знаменитые научные теории — теория эволюции и Большого взрыва, а также генетика были созданы религиозными людьми.

Как Вы прокомментируете следующие заявления современных учёных:

биолог Кристиан деДав, Нобелевский лауреат: “Нет никакого смысла в утверждении, что атеизм способствует установлению и усилению науки”.

Фрэнсис Коллинз, руководитель Института генома человека и одной из международных групп, расшифровавших геном человека: “Многие ученые в действительности не знают, что они теряют, не исследуя свои духовные переживания”.

Давайте не мешать в одну кучу современность и XVII–XIX вв. Немало ученых в те времена были людьми верующими. Про XX в. и сегодняшний день этого утверждать нельзя. Не совсем понимаю, что Вы хотели сказать приведёнными цитатами. Что духовные переживания — это вера в Бога? Я в этом не уверен. Ну, а если обратиться к реплике Кристиана де Дава, давайте-ка попытаемся обратить это утверждение: “Нет никакого смысла в утверждении, что религия способствует установлению и усилению науки”. По моему мнению, в таком виде это утверждение звучит несколько не хуже, даже более правильно. Так что, увы, приведенные Вами цитаты ровным счетом ничего не доказывают. Не берусь судить об учёных, представляющих различные области знания, но, что касается физики, могу сказать: подавляющее большинство физиков в Бога не верят.

КТ:

Какую роль, на Ваш взгляд, может играть религия в мировоззрении современного учёного?

Я убежденный атеист. Лично мне религия не нужна. Когда мне говорят, что религиозные заповеди учат человека добру, могу возразить, что среди неверующих можно найти немало людей с высочайшими нравственными принципами. Точно так же можно отыскать верующих негодяев. А вообще-то задайте этот вопрос академику В.Л. Гинзбургу. Он тоже атеист, но часто выступает в СМИ по проблемам, связанным с религией.

КТ:

Могут ли современные религиозные деятели (ив частности, представители православной церкви) как-то помешать развитию науки? Происходит ли такое на деле?

Могут, если будут нарушать Конституцию страны и незаконно внедряться в школы, в вузы, в армию. Такие попытки наблюдаются. А у нас церковь отделена от государства. Могут добавить, что временами нам пытаются внушить: наука и религия совместимы. Я так не думаю. Наука занята добычей знания. Религия — только верой.

Беседу вела Ангелина Федорова

ДИВАН-ЭКСТРАСЕНС ДЛЯ ДЕПУТАТОВ[25]

Без малого пять лет назад, в июне 1998 г., Президиум Российской академии наук принял решение о создании Комиссии по борьбе с лженаукой и фальсификацией научных

исследований. В ее состав вошли 12 человек (библейская цифра), а возглавил деятельность этой организации Э.П. Кругляков, академик РАН, доктор физико-математических наук, профессор, заместитель директора Института ядерной физики имени Г.И. Будкера.

Когда и с какой целью создана Комиссия по борьбе с лженаукой и фальсификацией научных исследований? Кто они, подчиненные Вам комиссары? В каких направлениях Вы развернули свою деятельность? И что понимается под жестким словом “борьба” в названии комиссии — запреты, санкции или полемика и эксперименты?

Принципиальное решение о создании комиссии было принято Президиумом РАН в июне 1998 г., а состав в количестве 12 человек был утвержден в ноябре того же года. В неё вошло немало крупнейших ученых. Среди них — патриарх современной физики академик В.Л. Гинзбург, вице-президент РАН академик

В.Е. Фортов, один из крупнейших математиков Л.Д. Фаддеев, иммунолог, вице-президент РАН Р.В. Петров и другие. Что же касается цели создания нашей комиссии, то Вы, наверное, уже забыли о засилье колдунов, целителей, астрологов, царившем в то время, о вакханалии лженауки в СМИ, о полном исчезновении научно-популярной литературы. Страна быстро уходила в средневековье. Даже правительственная “Российская газета” активнейшим образом участвовала в оглушении народа. К примеру, в одном из опусов г-на А. Валентинова, возглавлявшего отдел науки в этой газете, рассказывалось как покойники встают из гроба и начинают молодеть...

О направлениях нашей деятельности уже много написано. Подробности можно найти в моей книге «Ученые» с большой дороги». В самом общем виде могу сказать: основная задача состояла в разоблачении всевозможных жуликов и проходимцев, рядившихся в тогу ученых и дурачивших население. Конечно, главное внимание уделялось тем шулерам, которые по-крупному пытались грабить государство и народ. Ведь были случаи, когда лжеученые пытались протаскивать через Думу законы, открывавшие зеленый свет лженауке.

Комиссия — общественная организация. Никто из нас денег за это не получает. Наше единственное оружие — гласность. То, что мы считали нужным предпринять и наши критические замечания были сформулированы в докладе Президиуму РАН, состоявшемся в марте 1999 г. Всё это было опубликовано. В мае с. г. Президиум заслушает наш очередной доклад. Все “болевые точки” в нём будут обозначены. Он также будет опубликован. Наши методы борьбы — не запреты, не санкции, а слово. Что же касается термина “борьба”, то не мы присваивали название комиссии.

В последнее время нам достаточно часто приходилось выступать в средствах массовой информации, мы провели Международный симпозиум, скоро появятся первые научно-популярные книги, время от времени приходится консультировать власти различных регионов страны. Конечно, не все довольны: я имею в виду представителей мира лженауки, у которых иногда исчезает буквально изо рта лакомый кусок, который они уже считали своим.

Что такое “наука”, вероятно, знают многие, а вот что, на Ваш взгляд, включает в себя понятие “лженаука”?

В свое время профессор А. Китайгородский условно поделил лженауку на два вида: первый, в котором присутствуют ошибочно интерпретируемые факты, и второй, основанный на чистой фантазии, я бы добавил еще, на невежестве. Лженаука зачастую основывается на неоднозначных, невоспроизводимых экспериментах, смело допускает утверждения, противоречащие твердо установленным фактам. Современная лженаука стала сложным социальным явлением и уже не может быть описана столь простой схемой. Попытаюсь сформулировать наиболее характерные признаки лженауки сегодняшнего дня. Существует несколько признаков, по которым любой человек может понять, что имеет дело с лженаукой.

Во-первых, отсутствие публикаций по данной тематике в научных журналах. Предоставлять материал о “сенсационном открытии” в СМИ до того, как он прошел апробацию в научной периодике, — серьезное нарушение научной этики. Так в научном мире не принято. Конечно, это еще не обязательно лженаука, но несомненный сигнал о возможном её присутствии.

Второй признак лженауки — отсутствие данных о том, что “сенсационный эффект” смогли повторить другие, независимые от “первооткрывателя”, учёные и лаборатории. В таком случае скорее всего открытие ложное, потому что логика науки требует, чтобы эксперимент или результат обязательно воспроизвели другие специалисты.

Мелочами лженаука не занимается, решает только глобальные проблемы: обещает сверхоружие, способное мгновенно превратить армию противника в состояние полного идиотизма, добывает энергию из ничего в неограниченных количествах, обещает покорить антигравитацию, получить в огромных количествах золото, платину, другие редкие и дорогостоящие элементы из малоценных. Этот список можно продолжать и продолжать.

У меня есть внушительная коллекция подобных обращений к президенту, в Совет Безопасности РФ, в Государственную Думу, в правительство, к представителям президента, к губернаторам. И временами жуликам везет. В отличие от лжеученого учёный прежде всего должен представить коллегам хотя бы краткое сообщение в научном журнале об обнаруженном эффекте (сегодня это достаточно быстрая процедура). Если возражений не последует, можно заняться практическими применениями открытия. Хотя в фундаментальной науке оно редко может принести сиюминутную пользу.

За последние 10 лет в России возникла новая разновидность лжеученых, которая в верха не обращается, но живет безбедно за счет одурачивания простых людей. Я имею в виду всевозможных целителей и изобретателей чудодейственных приборов, с помощью которых они обещают исцелить сразу от нескольких сот болезней!

Лженаучные теории обычно камня на камне не оставляют от всей предшествующей науки. Всякий, кто знает историю науки и логику ее развития, поймет, что любая новая теория во всяком случае не должна противоречить старой. Как бы ни были революционны теория относительности и квантовая механика, они отнюдь не отрицают прежнюю классическую физику. Просто области применения у них разные. Теория относительности имеет дело с миром больших скоростей, но в области малых скоростей она переходит в классическую механику Ньютона.

Квантовая механика имеет дело с микрообъектами, но если мы возьмем, к примеру, кирпич, то для описания его движения достаточно использовать опять же классическую механику. А вот если, к примеру, попытаться разобраться в том, как движутся электроны в микросхемах вашего мобильного телефона, без квантовой механики не обойтись. В том, что здесь сказано, видна логика развития науки: новая теория позволяет объяснить новые явления, но одновременно должна объяснять и все прежние эффекты, обнаруженные в рамках старой теории.

Если сообщение о научной сенсации впервые появляется в СМИ, а не в научном журнале, — это еще не означает, что мы обязательно имеем дело с обманом, но если присутствуют и другие упомянутые выше признаки, то с большой вероятностью мы имеем дело с лженаукой.

Разложить по полочкам все признаки лженауки невозможно. Слишком она многообразна. Но поделить её на две категории можно. Бывает лженаука хищная и циничная, когда лжеучёный сознательно идет на обман только ради того, чтобы набить карманы. Именно эта лженаука наиболее опасна. Но есть лженаука и бескорыстная, свойственная больным либо неграмотным людям. Человек долго и упорно строит свою картину мироздания. Чтобы поделиться с человечеством своими откровениями, он пишет книгу. А чтобы издать труд всей

жизни он готов распродать всё своё имущество, только бы донести до человечества то, что он сам постиг...

Каковы причины роста влияния лженауки на рубеже тысячелетий, особенно — в высокоразвитых странах? Каковы последствия ее распространения?

Если говорить именно о высокоразвитых странах, я думаю, одна из причин распространения там лженауки связана с разочарованием в науке. Вдумайтесь, сначала было парадное шествие науки, учёные были в обществе исключительно почитаемыми людьми, и вдруг — Чернобыль, породивший неприятие атомной энергетики, катастрофа “Челленджера”, общее ухудшение экологической обстановки и т. д. К тому же наука стала исключительно сложной и непонятной для обывателя. То ли дело — лженаука. Её адепты ясно и наглядно представят вам великолепные перспективы. Каждый поймёт, что нас ждет впереди.

Вот образчик такой безответственной болтовни нашего доморощенного авантюриста г-на А. Акимова, много лет обманывающего военных:

“можно без преувеличения сказать, созданы технологии XXI в.

Это так называемые торсионные технологии. С их помощью можно получать энергию практически из ничего, заменив все тепловые и атомные электростанции и создав альтернативу ядерной энергетике. Уже появились и испытаны новые виды двигателей, не сжигающие ни нефть, ни газ, ни другие углеводородные виды топлива, а значит, не загрязняющие среду. В экспериментах показано: новые виды связи работают без передачи электромагнитных волн, а совсем по другим принципам, не требующим практически никакой традиционной технологии”.

Чувствуете, как доходчиво написано? Каждый поймёт и оценит. Только нет ничего этого! А как же подобные, с позволения сказать, “исследования” возникают? Финансами для науки распоряжаются не всегда грамотные чиновники (мне известно два случая, когда в США средства выделялись на исследования по антигравитации, причем два уважаемых профессора из НАСА горячо убеждали меня, что такого не может быть). Очень способствует произрастанию лженауки излишняя секретность. Потенциально это чревато коррупцией. Явление коррупции у нас имеет такие масштабы, что об этом и говорить не стоит. Но есть она и в высокоразвитых странах и служит великолепной питательной средой для роста лженауки.

Добавлю: психика человеческая так устроена, что людей тянет к мистике. Это имеет место даже в процветающих странах, а о России и говорить нечего. А тут ещё граница тысячелетий, на которую Нострадамус “назначил” конец света, возникновение моды на астрологию.

Вы, наверное, знаете, что у нас продается бесчисленное количество бессмысленных приборов и приборчиков, излечивающих от всего и вся. Это тоже лженаука. Но мы ведь теперь живем в рыночной экономике. А бизнес есть бизнес. Если есть спрос, будет и предложение. Как удалось узнать, подобный бессовестный бизнес существует и за рубежом.

Чем опасна лженаука? Она отвлекает ресурсы государства от действительно важных проблем, грабит пожилых больных людей, приобретающих из-за воздействия недобросовестной рекламы ни на что негодные “приборы”. В России лженаука особенно опасна. Она исключительно агрессивна, она успешно внедряется в школы и вузы. Её финансовые возможности существенно превосходят возможности науки. Если государство и общественность будут спать, лженаука вполне сможет удушить науку. Чем это в дальнейшем обернется для страны — догадайтесь.

В одном из своих выступлений в РАН Вы заявили, что большая часть России находится, по Франсу, “среди густого тумана суеверий, в темном краю, наполненном злыми духами и привидениями”. Мракобесия, действительно, хоть отбавляй, но как-то не верится в

приведенную статистику — “большая часть России”?

Давайте я Вам напомню несколько историй из недалекого прошлого. На выставке в Государственной Думе с успехом демонстрировался диван-экстрасенс, излечивавший от 80 болезней.

Один из депутатов внес законопроект “Об обеспечении безопасности психосферы человека”, причем речь шла о защите психики человека не от реальных опасностей, связанных с низким жизненным уровнем, низкой социальной защищенностью и т. д., но о совершенно абсурдных опасностях “неосознаваемых энергоинформационных воздействий”, о “технологии специального воздействия на психику и поведение граждан”, о создании “стратегического оружия нового вида”, которое “по оценкам специалистов, значительно эффективнее, чем все существующие в настоящее время виды оружия массового поражения”. Всё это махровая лженаука, которая, обратите внимание, проникла в Государственную Думу!

Под впечатлением подобных сказок зам. председателя Комитета по экологии Госдумы предыдущего созыва депутат В. Тетельмин после убийства депутата Л. Рохлина заявил:

“По одной из версий, жена депутата Госдумы Льва Рохлина подвергалась зомбированию с помощью низкочастотного квантово-резонансного излучателя. Будто бы она не ведала, что творила, поскольку ее мозгом управляли другие люди..!1.

Мне казалось, что депутаты — лучшие представители народа России, и вот среди них такое невежество! Добавлю, что авторы законопроекта всерьез предполагали, что с помощью эффекта “25-го кадра” избирателям могут внушать, за кого голосовать! Должен заметить, что в 40-50-х годах прошлого столетия наука действительно занималась проблемой “25-го кадра”. Было показано, что эффекта воздействия на человека нет. И вот теперь этот пропахший нафталином “25-й кадр” достали из сундука и с его помощью закрывают телеканалы, осмелившиеся вкраплять рекламу. Кто здесь кого дурачит, даже не хочу разбираться.

Еще одна история. В НИИ МВД проводится научно-практический семинар для следователей-практиков. И вот, только представьте себе! Совершенно серьезно обсуждается вопрос о методах обнаружения преступников с помощью ясновидения и лозоходства. Ну что это, как не каменный век?

Меня просто убила история о том, как доктор юридических наук, сотрудник НИИ МВД Е.Г. Самовичев, судя по всему, свято верящий в астрологию, объяснял, почему серийные убийства подолгу не раскрываются. Вот его логика: “

Сложность раскрытия этих преступлений обусловлена в частности, защищенностью этих программ (имеется в виду, что некая программа судьбы запускается в момент рождения человека. —

Э.К.) от внешнего воздействия, так что преступник оказывается доступным для задержания и избличения практически тогда, когда заканчивается время работы его криминальной программы”. Очень удобная позиция для работника МВД: ловить преступника безнадежно, ибо его “программа” защищена. Г-н Е. Самовичев — человек с вполне добротным образованием, и проповедует такую дикость! Между прочим работники прокуратур не раз обращались ко мне со своими сомнениями по поводу использования в следственных действиях астрологов и экстрасенсов. А вот у г-на Самовичева никаких сомнений нет! А ведь по поводу лживости астрологии и её адептов написано немало, с надежными доказательствами.

В своих статьях я уже не раз упоминал генерала Г. Рогозина, зам. начальника службы безопасности президента Б.Н. Ельцина. Среди прочих увлечений он обожал астрологию и договорился до того, что на август 1999 г. пообещал ядерную войну.

Всё, что здесь упомянуто, относится, как сейчас говорят, к элите общества. Ну, а при том потоке абсурда, который изливается на народ с помощью СМИ, Вы думаете он у нас более просвещенный?

Вы неоднократно и, кстати сказать, совершенно справедливо обвиняли СМИ и неконтролируемую книжную продукцию в систематическом оболваниии народа. Но СМИ — лишь средство охмурения, а кто инициатор, заказчик? Классики поучали искать ответ на вопрос: кому это выгодно? Так кому, по Вашему мнению?

Я уже упоминал о медицинских лжеприборах.

Послушайте, как умно звучит объяснение доктора медицинских наук А.П. Наумова по поводу одного из приборов, широко продающихся в России:

“Это экологически чистый автономный источник гравитационного поля, импульсного биполярного тока и постоянного магнитного поля со специальными энергетическими характеристиками”.

Данная реклама напомнила мне сценку, которую когда-то разыграли М. Державин и А. Ширвиндт, разговаривая как бы на иностранном языке: и диалог вроде происходит, а смысла в нем никакого нет, потому что это не иностранный язык, а подделка под него. Так и у г-на Наумова. И слова как будто бы из научного обихода, но только любой физик Вам скажет, что словосочетания, образованные из разумных слов, представляют собой полнейший бред. Вот Вам и ответ: если науки не будет, бедные пенсионеры будут смиренно внимать такой ученой рекламе, а возразить будет некому. Как Вы понимаете, коррумпированные чиновники, выдающие разрешения на продажу подобных пустышек, тоже против удушения науки возражать не будут. И у них жизнь станет спокойней. Я привел пример, касающийся извлечения денег из больных людей. Но здоровых и богатых жулики тоже не забывают. Уже давно нагнетаются страсти по поводу вредного воздействия излучений телевизора, персонального компьютера и мобильного телефона на здоровье человека. Так вот, сегодня, и притом только у нас в России (!), вы можете купить голографическую наклейку (она же плоскостной торсионный генератор), которая гарантированно спасет вас от последствий облучения. Это жулье тоже не будет возражать против уничтожения науки. В самом общем виде можно утверждать, что людьми, которых отучили критически мыслить, не знающих, что такое логика, и приученных верить, довольно легко манипулировать. Как видите, тех, кому это выгодно, наберется немало.

Правда ли, что ваша комиссия ратует за реинкарнацию цензуры печати и адекватное расширение перечня сведений, запрещенных в силу своей антинаучности к опубликованию? В чем суть иных Ваших предложений по “цивилизации” СМИ? Какие санкции предлагаете Вы применять по отношению к руководителям СМИ за, мягко говоря, неуважение к науке? Существует ли подобная международная практика? И нет ли опасений, что запретный плод лишь наберет сладость?

Мы добиваемся лишь того, чтобы можно было опубликовать мнение ученого, если газета выступила, к примеру, с антинаучной статьей. У науки должно быть право разъяснять людям, что есть правда, а что ложь. Никогда мы не выступали за цензуру. А вот разработку кодекса чести журналистов мы поддерживаем. Если, к примеру, журналист уличен в преднамеренной лжи и продолжает заниматься фальсификациями, должен ли он оставаться в СМИ?

Я достаточно хорошо знаю историю о так называемом барнаульском чуде, когда некая безнадежно больная раком женщина умерла на операционном столе, была отправлена в морг, ожила через три дня, но уже без каких бы то ни было признаков рака! Падкие на чудеса СМИ растиражировали эту историю. Ну надо же, какое чудо, ведь врачи, которые оперировали больную, даже свидетельство о смерти выписали. Уж они-то не могли

ошибиться! И вот, на тебе: воскрешение. Что же было на самом деле? Действительно, была операция, но не было никакой онкологии, не было ни смерти, ни свидетельства о смерти. А больная после операции прожила ещё свыше 14 лет. Журналист, который первым описал эту историю, не встречался с врачами, к тому же вообще рассказал историю с чужих слов. А ведь за этой историей стоят живые люди, врачи, которые честно делали своё дело, а представлены неумелыми коновалами, зарезавшими женщину на операционном столе. И ведь это не единственная фальсификация! На мой взгляд, таким журналистам в СМИ не должно быть места.

Вот несколько более весёлая история. Бывший зав. отделом правительственной “Российской газеты” А. Валентинов обожал привечать сомнительных “гениев”, которых наука не признает. Один из его “героев” — доктор биологических наук П.П. Горяев (кстати, с помощью Высшей аттестационной комиссии РФ я выяснил, что этот человек никогда не был доктором наук), написал книгу “Волновая генетика”, мягко говоря, отвергнутую генетиками. Так вот, согласно Валентинову, П. Горяев “обнаружил” воздействие на клетки молитв (в положительном смысле) и проклятий (в негативном смысле). Вот что происходит с растениями, испытывающими воздействие ругани: “

Мощь бранных слов, обрушившихся на бедное растение, была подобна облучению в сорок тысяч рентген. От такого удара порвались цепочки ДНК, распались хромосомы, рассыпались и перепутались гены”.

Вскоре после этой публикации в США началась атака биотеррористов с порошками в конвертах, зараженными сибирской язвой. Вот тут бы г-ну Горяеву и развернуться. У нас, может быть, чего и не хватает, но мата в изобилии. Так нет же, не использовал г-н Горяев своё гениальное открытие. И пришлось нам, призвав на помощь самых обыкновенных биологов из Иркутска, решать проблему обеззараживания конвертов со спорами генетических двойников сибирской язвы с помощью обработки конвертов на нашем электронном ускорителе. Буквально за две недели проблема была решена, но об этом г-н А. Валентинов, разумеется, не писал. Это народу знать неинтересно.

Еще раз повторяю, никогда ничего мы не предлагали закрывать. А вот случай, когда Минпечати закрыл телевизионный канал в Екатеринбурге за попытки использования злополучного “25-го кадра” для тайной рекламы, мне известен. Но эту глупость я комментировать не хочу.

А УЖ ЛЕШИЕ — ТАК ПО ЛЕСУ И ШАСТАЮТ...[26]

Возможно, не стоит задавать Вам этот вопрос, но я рискну: Ваше отношение

— к любого вида предсказаниям, астрологическим прогнозам (в том числе и к прогнозам главного астролога Министерства обороны капитана 1 ранга А. Бузинова), телепатии, ясновидению и пророчествам, включая откровения Нострадамуса и опыты мадам Блаватской;

— к знахарству, шаманству, “

потомственному” целительству и иным спонтанным проявлениям нетрадиционной медицины?

— к уфологии;

—

к ПСИ-явлениям, к полтергейсту;

— к биолокации;

— к холодному ядерному синтезу;

— к йети, сомати, мистическим персонажам и иным представителям якобы прошлых цивилизаций и параллельных миров;

— к опытам по омоложению, исследованиям возможности активирования генов бессмертия?

Что из вышеперечисленного, по Вашему убеждению, наносит больший вред умам и сердцам обывателей?

Вы поставили сразу столько вопросов, что их хватит на отдельное интервью. Поэтому на некоторые вопросы я отвечу подробно, а на некоторые — в телеграфном стиле.

По степени своего воздействия на массы астрология, разумеется, занимает одно из первых мест. Убедиться в лживости астрологии при желании не трудно. Имеется огромное количество доказательств ее несостоятельности. Это понимали даже древние.

Вот слова, сказанные около двух тысяч лет тому назад Цицероном по поводу астрологов.

“Поистине, я очень удивляюсь, что есть люди, которые и сейчас еще верят тем, чьи предсказания не сбывались и не сбываются”. Византийская принцесса Анна Комнина (XI-XII вв.) назвала астрологию лженаукой. Вот как она объяснила удачные предсказания одного из известных астрологов того времени.

“В этом не было ничего магического: александриец прорицал благодаря искусству логического мышления”.

Принцесса смотрела в корень: именно логическое мышление, хорошая осведомленность и, добавлю, прекрасное знание психологии позволяют астрологам предсказывать некоторые события. Как правило, астрологи избегают конкретных предсказаний. В самом деле, если вы полистаете астрологические прогнозы, в изобилии публикуемые в СМИ, то вы найдете там огромное количество ничего не значащих слов: “не исключено, что”, “вполне возможно”, “по-видимому” и т. д. Как только астрологи делают конкретные предсказания, так немедленно садятся в лужу. В свое время П. Глоба “пообещал”, что М. Горбачев будет править страной до 1996 г. Еще один случай относится к тем временам, когда П. и Т. Глоба были супругами. Как-то они посетили Камчатку. Содрав с властей деньги на “исследования”, супруги за неделю сочинили прогноз сейсмической активности... на год вперед, предрекая жителям Камчатки страшное будущее с очень сильными и частыми землетрясениями и извержениями вплоть до катастрофических. Панику среди жителей они вызвали, но попали пальцем в небо: на полуострове выдался год минимальной сейсмической активности.

На встречах с общественностью они заявляли, что их брак предопределен звездами. Увы, звезды не помогли. Брак распался. Мне очень жалко, что нет у нас закона, позволяющего привлекать жуликов к ответственности за ложные прогнозы. Ну, а тот факт, что в общероссийский классификатор профессий астрологи внесены наравне с гадалками (!) означает, что наши ответственные чиновники успешно достигли средневекового уровня.

Теперь можно поговорить о капитане I ранга А.С. Бузинове. Ему принадлежит гениальная идея: распространить астрологические правила игры на военную технику. Действительно,

танки, самолеты, корабли, как и человек, имеют “день рождения”. Стало быть, судьбу самолетов и другой техники можно прогнозировать. Наши СМИ вознесли г-на Бузинова на щит. Он скромно поведал по телевидению, как предсказал гибель парома “Эстония”, гибель самолета “Руслан” под Иркутском, рассказывал сказки о более мелких подвигах. Судя по его рассказам, он консультирует Минобороны и Генштаб по поводу грядущих катастроф. Если здесь есть хоть немного правды, это не украшает наших генералов.

Я уже несколько раз через прессу предлагал г-ну Бузинову способ доказательства его чудодейственных способностей. Требуется всего-навсего сделать десяток прогнозов на год вперед и опубликовать эти предсказания в СМИ. Через год посмотреть, какие из прогнозов сбудутся. Не откликается г-н Бузинов. И ясно, почему. Если он на подобную акцию отважится, кончится его бизнес, причем с большим позором.

Расскажу две истории, связанные с этим прорицателем. Вот отрывок из письма, которое я получил от работника прокуратуры.

“Во время техногенных катастроф, при расследовании различных преступлений приходилось не раз сталкиваться с различными заявлениями лиц, именующих себя экстрасенсами. Но ни один не помог реально. По вопросам, возникшим при расследовании одного дела я обращался в фирму, где астролог Бузинов А.С. выдает прогнозы. Так его ответ, облаченный в наукообразную форму, близко не подходил к реальной ситуации”...

Еще один эпизод. После взрывов жилых домов в Москве в 1999 г. г-н Бузинов по собственной инициативе (!) явился в УФСБ по г. Москве и Московской области и заявил, что он может определить, где террористы прячут взрывчатку. Трудно сказать, поверили сотрудники ФСБ Бузинову или нет, но положение было настолько серьезным, что по всем адресам, указанным А. Бузиновым (а их оказалось около десяти), была немедленно организована тщательнейшая проверка. Никакой взрывчатки не было...

Несколько слов о М. Нострадамусе. Слава о его фантастически точных пророчествах вскормлена самими людьми. Несколько лет назад Национальная академия наук США провела систематические исследования центурий Нострадамуса. Вот к каким выводам пришли ученые: пророчества столь неконкретны, что допускают неоднозначные толкования. Различные переводы противоречат друг другу. В итоге оказалось, что точных совпадений с конкретными событиями нет.

Что касается телепатии, ясновидения и прочих психофизических явлений, должен Вас разочаровать. Ими занимаются уже около 150 лет, одно время в СССР и в США были созданы закрытые лаборатории для изучения этих явлений, но никаких успехов как не было, так и нет. Вот что написал по этому поводу известный американский исследователь Р.Х. Джан: “

Пока что тщательный просмотр улова, который после долгих попыток удалось выудить из этого омута, позволил отобрать буквально считанные единицы достоверных случаев, да и те оказались настолько непонятными и хрупкими, что при суровых критериях достоверности, которые к ним предъявляются, их никак нельзя считать до конца убедительными”.

Конечно, я понимаю, что тяга к мистике в крови у многих наших сограждан. Поэтому предвижу возражения читателей: “А как вы объясните такой-то феномен, о котором писала такая-то газета? Ведь там же было много свидетелей!” Что я могу ответить? Во-первых, я уже упоминал о случае недобросовестной публикации с воскресшей женщиной. Увы, случаев, когда журналисты вводят читателей в заблуждение, очень много. Во-вторых, то, о чем пишут, может оказаться и правдой. Но в таком случае речь должна идти не о чуде, а о трюке, розыгрыше.

Наконец, хотел бы привести еще один довод против существования подобных явлений. В

США имеется Комитет по проверке заявлений о паранормальных явлениях. К расследованиям он привлекает большое количество ученых-экспертов. Расследовали они множество самых разнообразных явлений. Результат однозначный: никакой мистики нет. Либо явление объясняется вполне естественными причинами, либо это просто фокусы.

Кстати, среди членов этого комитета есть профессиональный иллюзионист Джеймс Рэнди. Лет десять назад он учредил специальный фонд, в котором сегодня около миллиона долларов. Так вот, Рэнди объявил, что передаст этот миллион всякому, кто сумеет специально созданной комиссии продемонстрировать хотя бы одно паранормальное явление. Миллион до сих пор цел. Вам это ни о чем не говорит?

Что касается знахарства, шаманства, “потомственного” целительства, то лично у меня ко всему этому стойкое предубеждение. Когда же появляются целители, которые “лечат” пациентов с помощью “коррекции биополя”, то мы имеем здесь смесь жуликов-целителей с коррумпированными чиновниками, выдающими за соответствующую мзду лицензии на это жульничество. Но народная медицина существует. Никто же не будет отрицать пользу траволечения.

Недавно из передачи Л. Парфенова “Намедни” я узнал, что мой портрет висит в одном из московских подвалов, где собираются уфологи. Причина: “врага нужно знать в лицо”. Должен сказать, что к уфологии я отношусь довольно терпимо. Но все дело в том, что она сильно обросла всяческими домыслами.

Никто и никогда не отрицал существования неопознанных летающих объектов. В СССР длительное время существовала специальная комиссия, которая расследовала огромное количество случаев. Подавляющее большинство происшествий нашло свое естественное объяснение. Увы, никаких следов пришельцев не обнаружено.

Сейчас достаточно хорошо известна история о том, как в 1947 г. в США разбилась летающая тарелка с экипажем инопланетян. Много лет спустя был показан снятый “тайно” фильм о том, как производилось вскрытие погибших пришельцев. Американский комитет, о котором я упоминал выше, провел экспертизу фильма и установил, что это фальшивка. Надо сказать, что на тему контактов с инопланетянами фальсификаций существует великое множество.

Теперь о биолокации. Джеймс Рэнди, о котором я уже говорил, устроил великолепную демонстрацию на эту тему. Он построил площадку, под которой были заложены три пластиковых трубы диаметром 8 см, сквозь которые можно было пропускать воду, и пригласил лозоходцев. Участник, определивший положение хотя бы одной трубы, должен был получить внушительный денежный приз. После окончания этого опыта деньги остались у Рэнди: победителей не оказалось.

Что касается йети, сомати, прошлых цивилизаций и параллельных миров, то это скорее по части г-на Э. Мулдашева. К науке все это отношения не имеет, точно так же как и гены бессмертия.

Два слова о “холодном ядерном синтезе”. В феврале 1989 г. газета “Файнэншл тайме” опубликовала сообщение: американские ученые Флейшман и Понс экспериментально доказали: ядерный синтез может происходить при комнатных температурах. Авторы наблюдали термоядерные нейтроны. Вообще-то на сенсации, пришедшие из СМИ, ученый мир не реагирует. Но в данном случае за сенсацией стояли ученые. Кроме того, много лет назад в одном из советских экспериментов уже наблюдались нейтроны весьма необычного происхождения... Словом, крупнейшие лаборатории мира мгновенно взялись за проверку эффекта. Через год-полтора эксперименты прекратились. Физики убедились, что эксперименты Флейшмана и Понса ошибочны. Нейтроны в небольшом количестве действительно наблюдались, но никакого отношения к энергетике эти эксперименты не

имели. А вот дальше началось нечто странное. Появились люди, совершенно неизвестные науке. Практически каждый год они проводят не где-нибудь, а в Сочи конференции. Где они берут средства на проведение этих мероприятий, — не знаю, что же касается “трудо”, мне их довелось изучать. Уровень ужасающе низкий. Зато амбиций — пруд пруди. Даже в правительство со своими невежественными предложениями обращались. Более аргументированно (для физиков) совместно с двумя коллегами я изложил свое отношения к работам в области “холодного синтеза” в журнале “Успехи физических наук”.

Что касается Вашего последнего вопроса, то плохо всё, что ведет к оболваниванию людей. Но проникновение астрологов во властные структуры не только плохо, но и опасно.

Некоторые СМИ исподволь оповестили, что якобы в Государственной Думе некими силами лоббируется подготовка к рассмотрению проекта закона “Об обеспечении энергоинформационного благополучия населения”. Что это за благополучие такое, которого так недостает российскому населению? Кому на руку принятие подобного закона? И что, по-Вашему, представляют из себя всевозможные приборы, агрегаты, механизмы и аппараты, основанные то ли на экстрасенсорике, то ли на энергообмене, но уверенно вылечивающие всё — от импотенции до рака?

В круг интересов адептов этого закона входят практически все паранормальные явления, о которых мы только что говорили. В качестве одного из главных лоббистов закона выступает так называемая Международная академия энергоинформационных наук во главе с генералом Ф. Ханцеверовым. Ни одного из эффектов, опекаемых этой академией, наука не признает. В Думе прошлого созыва закон не прошел. Если бы его приняли, нас бы уже давно лечили шарлатаны с помощью коррекции биополя, диванов-экстрасенсов и прочих достижений “эниологии” (так адепты энергоинформационного обмена величают свою “науку”). Обо всём этом можно прочесть в моей книге «“Учёные” с большой дороги». Могу добавить, что в последнее время бизнес на бессмысленных приборах-пустышках принял гигантские масштабы. И опекается этот бизнес коррумпированными чиновниками довольно высокого уровня.

Коли уж мы вспомнили о Госдуме: действительно ли в свое время народные избранники обсуждали вопрос об уфологической безопасности своего народа? Любите ли Вы научно-фантастическую литературу?

Увы, такие слушания в Думе предыдущего созыва действительно проводились. Даже малограмотную старушку-ясновидящую слушали. О диване-экстрасенсе уже упоминалось. К чести нынешней Думы надо сказать, она себе подобных глупостей не позволяет.

Что касается научной фантастики, то в молодые годы я её читал с удовольствием. По-моему, сегодня она выдохлась.

Чужие письма читать некрасиво. И все же, в рамках дозволенного, с какими предложениями Вы и Ваши коллеги обратились к президенту В. Путину?

Никаких секретов нет. Мы высказали утверждение: страну можно возродить лишь используя её научный потенциал, обратили внимание президента на тот факт, что астрологи и экстрасенсы обжили силовые министерства.

Мы выделили три предложения, которые, по нашему мнению, необходимо провести в жизнь.

1. Проведение силами РАН экспертизы любых проектов, которые основаны на использовании новых, неизвестных науке законов природы (антигравитация, торсионные поля и т. д.).

Всё дело в том, что, как выясняется, у нас в силовых ведомствах есть совершенно уникальные, но никому в мире не известные научные достижения. Мы опережаем по ним

мировую фундаментальную науку на 15 лет! Такое могут утверждать дилетанты, совершенно не знакомые с логикой развития науки. Так что в данном случае речь идет не о достижениях, а о жульничестве, а, возможно, и о коррупции.

2. Разработка кодекса, препятствующего обману и оболваниванию людей через СМИ, создание наблюдательного совета, действующего гласно и открыто, но наделенного полномочиями ставить на место недобросовестных журналистов. Такая практика в некоторых странах существует.

3. Поддержка на государственном уровне издания научно-популярной литературы. Мы считаем этот пункт исключительно важным.

Взрослые — это большие дети и каждый из них имеет право на сказку. Еще Гёте, тоже, кстати, занимавшийся научной деятельностью в Венском университете, считал, что суеверия — это поэзия жизни. Поэтому день прощания с иллюзией о Деде Морозе — безусловно, очень грустный. А Вы, действительно, с легкой душой развенчиваете вековые мифы?

Давайте всё-таки разграничим никому не мешающие и удивительно интересные мифы, скажем, Древней Греции или более поздние о Снегурочке и Деде Морозе, о ковре-самолете и т. д. и современные мифы об антигравитации, о торсионных полях, о пирамидах, о структурированной воде и т. д. Современные мифы используются для изымания, как правило, бюджетных средств из государства, либо денег простых граждан с корыстными целями. Чувствуете разницу? Так что на сказки никто не покушается.

Некоторые ученые, проводя исследования в одиозных и сомнительных, на Ваш взгляд, направлениях, уверяют, что они не просто работают на оборону, но и с ведома Министерства обороны! Более того, даже на средства военных ведомств! Если это не блеф, не газетная “утка” и не безумное расточительство, то что это? В частности, в прессе уже не раз намекалось на какой-то секретный проект, разрабатываемый в в/ч 10003 — что Вам об этом известно?

Увы, это правда. Только речь идет не о проекте, а о множестве проектов. В моей книге Вы найдете об этом много упоминаний. Отчасти существование подобных проектов связано с низким уровнем образования людей, причастных к их реализации, и с неоправданной секретностью, отчасти — с жульничеством и коррупцией. Потому-то мы и настаиваем на экспертизе проектов.

Насколько мне известно, у Комиссии по борьбе с лженаукой и фальсификацией научных исследований в последнее время складываются не самые приятельские отношения с отдельными чиновниками из Министерства общего и профессионального образования России. Причина — неадекватное содержание ряда учебных пособий, издающихся “от Москвы до самых до окраин”, и околонучных статей в довольно серьезных журналах. Прокомментируйте, пожалуйста, эту ситуацию.

Я думаю, дело здесь не в министерстве, а в атмосфере вседозволенности, установившейся в стране. Любой заштатный провинциальный университет может выпустить учебное пособие от имени министерства, даже не спрашивая на то разрешения. В моем докладе Президиуму РАН приведены совершенно чудовищные примеры подобных “учебников”, с помощью которых калечат студентов. Эта проблема решается просто. Министерству следует провести экспертизу таких учебников, а на её основании принимать решения.

Существуют ли аналогичные Вашей комиссии организации в других странах? Если да, то каковы принципы и направления вашего сотрудничества?

Я уже упоминал о комитете, действующем в США и о его деятельности. Могу добавить, что они выпускают довольно популярный журнал “Skeptical Inquirer”, где описывают проверку и

разоблачение различных историй. Существует всемирное движение скептиков. Они располагают электронными газетами и ведут большую разъяснительную работу. Разумеется, им проще. Такого крупномасштабного околонучного жульничества, которое возникло на постсоветском пространстве, у них нет. Из нынешних государств СНГ первой нашему примеру последовала Украина. Там недавно создана Комиссия по борьбе с лженаукой и недобросовестной рекламой (акцент делается на рекламе, связанной с медицинскими препаратами и приборами). Контакты у нас уже установились. Мы оказываем друг другу необходимую помощь. Наши статьи публикуются на Украине, а их — у нас.

Недавно мы помогли Академии наук Болгарии справиться с крупной аферой, вышедшей на уровень правительства Болгарии. Я думаю, что после этого события в Болгарии появится аналогичная комиссия.

Надо сказать, что в самых высокоразвитых странах время от времени аферисты пробираются на самый высокий уровень.

Одну из таких историй я привел в своей книге. Лично президент Франции Валери Жискар Д'Эстен распорядился провести тщательную экспертизу, и жульничество было разоблачено. Вот почему одно из наших предложений президенту В.В. Путину касается экспертизы проектов.

А какие международные или государственные организации противостоят деятельности Комиссии по борьбе с лженаукой и фальсификацией научных исследований?

Я не знаю таких организаций. Несколько газет настроены к комиссии враждебно. Впрочем, этот настрой проявляется и по отношению ко всей Российской академии наук. Разумеется, мы имеем дело не с точкой зрения журналистов, а скорее всего, с заказом. Если говорить только о комиссии, то инициировать враждебность могут некоторые из общественных академий, вбравших в свои ряды внушительное количество лжеученых, а также фирмы, промышленяющие на ниве лжеприборов, о которых я упоминал. Что же касается самой РАН, то у нее есть и другие недруги. Но это отдельная тема.

Действительно ли деятельность Комиссии по борьбе с лженаукой и фальсификацией научных исследований находит понимание в среде религиозных деятелей? Не кажется ли Вам несколько странным и искусственным этот союз науки и религии? И каково Ваше отношение к религии?

Давайте расставим точки над 1. Я атеист. Попытки проникновения религии в школы, вузы и в армию не одобряю. Считаю, что граница раздела влияния между церковью и государством должна строго соблюдаться в соответствии с Конституцией страны. Поэтому ни о каком союзе с религией речь идти не может. Но если деятели церкви обращаются ко мне с вопросами, я обязан отвечать. К примеру, меня попросили оценить деятельность Международной академии информатизации и последнюю книгу её президента (недавно скончавшегося) И.И. Юзвипшна, которую они определили как странную. В своём ответе я оценил эту книгу ("Основы информатиологии") как бредовую. Оценка деятельности МАИ у нас совпала. Её нужно квалифицировать как лженаучную.

Прошу прощения за не совсем деликатный вопрос. Ряд ваших коллег-ученых и некоторые СМИ полагают, что, во-первых, Комиссия по борьбе с лженаукой и фальсификацией научных исследований, на самом деле, опускает шлагбаум перед любыми нестандартными идеями, во все века двигавшими науку вперед, монополизируя право на истину в последней инстанции. Во-вторых, будь ваша воля, вы бы с легкостью обвинили в лженаучности теории и законы Ньютона и Эпштейна. В-третьих, комиссия — это современный аналог средневековой инквизиции, считавшей ересью, то бишь лженаукой, совершенно очевидные сегодня понятия, да и сами Вы — чуть ли не последователь Торквемады. Ваши комментарии?

По-моему, я достаточно ясно обрисовал ситуацию, так что можно было бы на этот вопрос и не отвечать. Наши недруги, зарабатывающие баснословные барыши на обмане, естественно, в состоянии организовать дезинформацию в СМИ по поводу целей и задач комиссии. Если же говорить об опасениях, которые Вы высказываете, то неужели Вы всерьез думаете, что члены комиссии, имеющие богатейший опыт работы в науке, будут ставить палки в колеса рождению новых нестандартных идей? Интересно, как Вы себе это представляете? Мы что, журналы закрываем? Печататься не даём? В конце концов, если у Вас есть, что публиковать, никто не может вам запретить публиковаться в зарубежных журналах! Если бы Вы знали, сколько жулья под видом новых идей в науке пытается урвать бюджетные средства! Они-то больше всех и негодуют. Что же касается научного сообщества, подавляющая его часть нас поддерживает, помогает нам. Есть, правда, в Российской академии наук и такие, кто причислил нас к инквизиции. Ну, а я, стало быть, должен именоваться Торквемадой. Противником комиссии объявил себя академик М.М. Лаврентьев. Что же случилось? Михаил Михайлович — математик, но свыше десяти лет тому назад опубликовал в журнале “Доклады академии наук” несколько весьма странных статей по физике. В дальнейшем его статьи стали отклонять: физическое сообщество их не приемлет. Вот тут-то он и заговорил об инквизиции. Ну, а если говорить серьезно, что комиссия кого-то посадила в тюрьму, выгнала с работы? Нет таких фактов! В таком случае словеса об инквизиции следует именовать демагогией. Надо сказать, что к отклонению статей М.М. Лаврентьева комиссия никакого отношения не имеет, хотя, не буду скрывать, будь я рецензентом, сделал бы то же самое. Даже если представить себе на минуту, что комиссия полностью “перекрыла кислород” академику М.М. Лаврентьеву, он мог бы попытаться опубликовать свои результаты в зарубежных журналах (разумеется, не всяких, а в журналах высокого уровня). Только ничего не выйдет. У физического сообщества единый взгляд на мир, и он сильно отличается от взгляда М.М. Лаврентьева. Еще раз повторю: подавляющее большинство сотрудников академии устало от вакханалии лженауки в стране и поддерживает нас. Ну, а наших противников в академии — меньшинство, буквально единицы.

Если Вы торопитесь, допустим, на заседание Ученого совета и дорогу Вам перебежит черная кошка, Вы, не поморщившись, продолжите движение или..? С легким ли сердцем Вы назначаете ответственные мероприятия на 13-е число?

Я не суеверен.

Беседу вела Галина Ушар

“ЧИНА ЛИШУ И КНУТОМ ДРАТЬ ВЕЛЮ”[27]

В медленном и неслаженном продвижении человеческого рода вперед начало каравана уже вступило в сияющие области науки, тогда как хвост его еще плетется среди густого тумана суеверий, в темном краю, наполненном злыми духами и привидениями. Анатолий Франс

Исполняется пять лет Комиссии по борьбе с лженаукой, созданной распоряжением Президиума Российской академии наук. Иными словами, на официальном уровне признано, что мракобесие существует и до сих пор не изжито, раз ученые продолжают с ним бороться. Но где проходит граница между наукой и лженаукой? На вопросы нашего корреспондента отвечает председатель комиссии, заместитель директора Института ядерной физики им. Г.И.Будкера Сибирского отделения РАН академик РАН Эдуард Кругляков.

Существует совокупность достоверных научных знаний, законов, внедренных в технику, в производство, проверенных многочисленными опытами. Они ни у кого не вызывают сомнения. Граница размыта там, где научное исследование не завершено, где выдвигаются и проверяются гипотезы, и есть место для различных толкований. Вот тут-то и возникает соблазн выдать желаемое за действительное, поспешить удивить мир якобы состоявшимся научным открытием. Так было всегда и, видимо, всегда так будет, по многим причинам. Во-первых, людям свойственно ошибаться, бывает, что ученый искренне заблуждается. Прискорбно, но есть и другая причина — в науке, как в любой сфере человеческой деятельности, попадают душевнобольные. И наконец, третье — злонамеренное корыстное мошенничество, ничего общего с наукой не имеющее, только заимствующее у нее терминологию. Вот в этом случае необходимы усилия ученого сообщества по пресечению подобного рода псевдонаучной, а вернее — антинаучной — деятельности, потому что она не только покушается на средства государственного бюджета и частных лиц, но и дискредитирует науку.

Но ведь иной раз бывает очень трудно оценить перспективность идеи и соответственно исследований.

В фундаментальной науке вопрос о перспективности или бесперспективности исследований вообще некорректен. Можно привести немало примеров из истории науки, свидетельствующих о том, что авторы выдающихся открытий не могли предвидеть, что дадут человечеству эти открытия. Как известно, Эрнест Резерфорд считал, что внутриядерная энергия никогда не будет использоваться в практических целях. Майкл Фарадей также не предвидел великое будущее открытых им явлений электромагнетизма.

Что же касается исследований, направленных на достижение некоего конкретного результата, то и в этом случае вопрос о перспективности ставить не следует. Даже в те времена, когда наука только зарождалась, алхимики, преследуя явно невыполнимую цель — получение золота с помощью философского камня, принесли немало пользы науке: были исследованы и описаны свойства различных веществ, реакции между ними, оборудование химическое изобретали (разумеется, к современным “алхимикам” это не относится). Подобное случается и в наши дни: мечтали о сверхмощном лазерном оружии, но не получилось, зато лазерные технологии пошли в производство, да и в исследовательской работе широко применяются и остаются актуальным направлением исследований.

А вот примеры из совершенно другой оперы. В 50-е годы ученые занимались так называемым 25-м кадром. Серьезные, корректно поставленные эксперименты в лабораториях многих стран показали: никакого эффекта “25-го кадра” не существует, ничего в подсознании не откладывается, не запоминается. Научные похороны несуществующего эффекта состоялись десятки лет тому назад. И что же мы видим сегодня? Зазывают на курсы изучения иностранных языков “по методу 25-го кадра”. Была даже попытка закрыть телестудию за то, что она якобы дает рекламу с помощью 25-го кадра, а налогов не платит!

А как вам нравится объяснение скверного состояния с экономикой в регионе не за счет тотального разворовывания ресурсов, а по причине... неблагоприятного расположения звезд? Подобное даже трудно себе представить, но один из губернаторов несколько лет назад, выступая в телевизионной передаче, объяснял экономические трудности в области... неблагоприятным расположением звезд! Честно говоря, стыдно становится за власть. Или представьте, что в наши дни появляется человек, который играя словами “трансмутация элементов”, “холодный ядерный синтез”, “неоднородный физический вакуум”, “торсионные поля” и т.п., опять возвращается к средневековой алхимии и обещает гору золота из ничего, только дайте деньги на исследования. Казалось бы, сейчас достаточно информации о трансмутации (преобразовании) элементов с помощью ядерных реакций. Да, в принципе можно синтезировать золото, только надо сначала подсчитать (причем сделать это можно не выходя далеко за рамки школьной программы) — во что это обойдется при существующих

технологиях, и не захочется никому такого золота. К тому же ни один из мошенников (или искренне заблуждающихся) не может внятно рассказать, как устроены его “золотодобывающие”, “исцеляющие” или “антигравитационные” установки, будто бы черпающие энергию прямо из вакуума.

Опаснее всего мошенничества, построенные якобы на применении последних достижений физики в медицине. Чем только не лечат: “заряженной” водой, силой мысли, микролептонными полями, которых никто никогда не наблюдал, гравитационными волнами, неуловимыми частицами нейтрино, потоки которых проходят сквозь вещество, не взаимодействуя с ним, а стало быть и невозможно ожидать от нейтрино никаких оздоравливающих эффектов... И нет конца этому перечню. Конечно, можно сказать, что особого вреда от подобного “лечения” нет. Хотят больные платить за бессмысленные “пустышки” — пусть платят.

Только не следует забывать, кто платит. Ведь, как правило, это люди, живущие на мизерную пенсию. Они свято верят в силу науки, не догадываясь, что широко рекламируемые “приборы” и “приборчики” вместе с их создателями — наперсточниками — ни малейшего отношения к науке не имеют. Отбирать у стариков последние деньги путем бессовестного обмана — непорядочно. Впрочем, совесть и порядочность жуликам, промышляющим на ниве лжемедицины, — категории неизвестные. Увы, пока шулеры от медицины обирают больных “на законном основании”: таковы наши законы.

Не преследуется даже “лечение” жуликами онкологических больных! А ведь когда онкологический больной попадает в лапы “новой медицины”, его зачастую еще можно спасти. Прозрение наступает слишком поздно, когда сделать уже ничего нельзя...

Казалось бы, школьное образование должно прививать публике иммунитет, учить противиться подобным поветриям...

Увы, во главе угла нашей школьной реформы — упрощение и сокращение программ, так что знаний у детей поубавится, а невежество тут как тут: с утра до ночи телевидение потчует нас астрологическими прогнозами, магией, колдовством, целебными пирамидами, браслетами и амулетами, левитацией, антигравитацией и прочим бредом. И это невозможно классифицировать как научное заблуждение, это — прибыльный бизнес и, видимо, очень прибыльный, потому что все попытки воспрепятствовать потоку вранья встречают яростное сопротивление мошенников: инквизиторы, дескать, окопались в Российской академии наук, ретрограды, цепляются за старое, преследуют новаторов. Обязательно помянут, что генетика и кибернетика тоже побывали в статусе лженауки. Только умолчат о том, что для политических репрессий, как и для мошенничества, годятся заимствованные слова, и лженаука не перестанет быть таковой из-за того, что словами этими когда-то воспользовались клеветники.

Можно сформулировать какие-то критерии? Как все-таки отличать пустышку от перспективного, но вызывающего споры нового направления в науке?

Представьте себе, что есть несколько научных школ, по-разному объясняющих некое физическое явление. Эти группы ученых ведут и теоретические, и экспериментальные исследования под пристрастным “перекрестным огнем” оппонентов. Стоит только опубликовать одной из групп более или менее значимый результат, как остальные бросаются его проверять и перепроверять. После того как результат повторен в нескольких лабораториях разными учеными, обсужден специалистами и признан достоверным, споры прекращаются. Результат признан всем научным сообществом. Тупиковые ветви науки отмирают естественным образом, развитие продолжается по направлению, дающему достоверные, предсказуемые результаты. Причем есть такая особенность: актуальные исследования привлекают всегда несколько соперничающих и одновременно

сотрудничающих групп ученых, так что научные результаты (положительные или отрицательные) по любой проблеме, интересующей человечество, обязательно будут получены и неоднократно проверены. Из истории науки мы хорошо знаем: по каждой проблеме решение созревает в нескольких головах, не сегодня, так завтра, здесь или в другом месте — открытие свершится, если пришло его время. Конечно, каждому хочется отстоять свой приоритет. Но добросовестный ученый в погоне за признанием не позволит себе пренебречь научной скрупулезностью. Он обязательно опубликует оценки точности измерений, не объявит вновь открытый закон сразу “всемирным”, а постарается очертить границы его применимости, наконец, задумается об обратной стороне медали — о цене своего научного достижения. Тщательно опишет методику эксперимента: ведь он заинтересован в том, чтобы его научные оппоненты могли повторить опыты и убедиться в его правоте. Вот вам и критерий: научная работа должна соответствовать определенным методическим требованиям и выдержать проверку экспертов. Так что если результат опубликован в серьезном научном журнале, этого пока еще мало. Если в нескольких лабораториях мира ведутся аналогичные работы, и коллеги ссылаются на вас и используют ваши результаты — это уже придает вашим исследованиям вес и научную достоверность. Что же касается “пустышек”, то они становятся достоянием общественности, как правило, благодаря непроверенным, безответственным публикациям в СМИ. В серьезных рецензируемых научных журналах статьи сомнительного содержания вы найдете лишь в качестве редчайшего исключения, как брак в работе редколлегии.

Новое всегда с трудом пробивает себе дорогу...

Да, новаторам порой достается... Но, согласитесь, это не оправдание для того, чтобы поднимать шумиху в СМИ, публиковать в прессе непроверенные, а порой просто невежественные опусы на околонуучные темы и пытаться играть на нервах простых людей, не разбирающихся в проблеме. У новатора есть нормальный путь: публикация в серьезном рецензируемом научном журнале. Уверяю вас: от грамотного, добротного исследования, сколь бы неожиданными ни были его результаты, никакая редколлегия отмахиваться не будет.

Но надо с чего-то начать, для развития нового научного направления требуется финансирование, и приходится просить деньги под довольно расплывчатые обещания...

Позвольте процитировать здесь один из указов Петра I: “Все прожекты зело исправны быть должны, дабы казну изрядно не разорять и отечеству ущерба не чинить. Кто прожекты будет абы как ляпать, того чина лишу и кнутом драть велю — в назидание потомкам”.

Кнут как инструмент для насаждения научной добросовестности — вещь спорная. Да, проект может съесть деньги и не дать обещанного результата, не принести коммерческой отдачи. В ученом мире любят повторять: “Отрицательный результат — это тоже результат”. Аргументированно закрыть тупиковое направление — значит предотвратить пустые траты в будущем. Это тоже нужное дело, дело именно серьезной науки.

Мы же говорим сейчас о работе комиссии, которая борется с лженаукой и фальсификацией научных исследований и выступает против откровенных афер. Распространять заведомо ложную информацию, умышленно насаждать невежество, чтобы потом на нем наживаться — это мошенничество, хотя не трудно предвидеть — мошенники будут твердить, что комиссия это инквизиция, подавляющая творчество прогрессивных ученых в угоду ретроgrадам.

Какие планы у Вашей комиссии?

Большие. Необходимо добиться обязательной квалифицированной экспертизы новых технических и научных проектов. С Министерством образования надо договориться, чтобы проводить совместные экспертизы учебников.

Необходимо более тесное сотрудничество Российской академии наук и средств массовой информации. Что имеется в виду: не запрещать, но в случае появления статей невнятного содержания, противоречащих известным научным фактам, рекомендовать параллельную публикацию комментариев, предоставляемых ведущими учеными РАН. Ни в коем случае не допускать, чтобы невежды и самозванцы, прикрываясь незаконными дипломами и званиями, выступали от имени науки.

Возобновить издание научно-популярных книг, продолжить работу по организации в СМИ постоянных рубрик, освещающих достижения науки. Поддерживать тех журналистов и ученых, которые обеспечивают наше общество объективными знаниями о научной картине мира и рациональных способах его познания. И вообще — активизировать общественность. Массовое движение против оболванивания людей могло бы стать отличным противовесом от мракобесия. Такого рода общественное движение существует во многих цивилизованных странах. Существует Американское общество скептиков, подобные организации есть и в Европе, они проводят конгрессы, симпозиумы, публикуют свои материалы и проводят другие акции, влияющие на общественное мнение.

Есть скептики, есть рационально мыслящие люди, но есть и те, кому хочется чудесного исцеления и панацеи от всех бед. Не хотят они туда, где царствует презумпция доказанного. Силой ведь не затащишь?

Если говорить о почве, на которой процветает антинаучный бизнес, то да, почва имеется. Тут клубок социальных, экономических, политических проблем, которые не решаются в комиссиях РАН. Для нас важно, чтобы ученые и все, кто может заниматься просветительской деятельностью, считали это за честь и счастье... Но этого нет. На телевидении один только Сергей Петрович Капица трудится уже много лет, спасибо ему за это! А что еще можем назвать кроме “Очевидного-невероятного”? Практически ничего. Преобладают передачи сомнительного содержания. Фальсификации иногда всплывают на самый высокий уровень государственных структур, история с торсионными полями — типичный пример. И ведь всплывает всё это в среде, где у каждого есть диплом о высшем образовании.

Почему ученые не противятся?

Противятся. Но не слишком единодушно. Здесь несколько причин. Одна из них — естественная брезгливость. Ученому противно читать про “хрональное поле, неразрывно связанное с электромагнитной энергетикой пространства”, про “объем объективной сущности плазмодной энергоплазмы”, или о том, что “время слоисто и концентрично, как годовые кольца, но иногда меж витков случаются пробои”. Противно и не хочется заступать на чуждую территорию голословных утверждений. Если вникать в подобные верования, разбираться, кого-то в чем-то убеждать... Своей работы хватает. И потом, в чем убеждать-то? Никаких фактов нет, научных данных нет, значит, и аргументов нет, одни слова. В словоблудии увязнем, кто ж тогда науку двигать будет? Всё так. Но брезгливость и равнодушие оборачиваются попустительством. Да, ученые считают эту работу ассенизаторской, грязной, но делать ее всё равно надо, иначе армия околонуучных жуликов, новоявленных детей лейтенанта Шмидта, будет безнаказанно дурачить население и наживаться на обмане.

Беседу вела Валентина Еремеева

КТО И ЧЕМ НАС ЛЕЧИТ[28]

По некоторым оценкам денежный оборот рынка псевдомедицинских приборов и целителей России — около 2 млрд \$

В конце 90-х годов ученые устали наблюдать за бурным потоком “гениальных” открытий, в том числе в мире медицины. Большинство из них сотворили аферисты, главной целью которых были деньги. Чтобы бороться с откровенным обманом, Президиум Российской академии наук в конце 1998 г. создал Комиссию по борьбе с лженаукой и фальсификацией научных исследований. Возглавил ее академик РАН, доктор физико-математических наук, профессор, заместитель директора Института ядерной физики им. ГЛ. Будкера Эдуард Павлович КРУГЛЯКОВ. С ним наша беседа о работе комиссии и о том, насколько распространена псевдомедицина в России.

Эдуард Павлович, как Вы узнаете о явлениях лженауки? И как можно распознать — где действительно обман, а где попытка

открыть

что-то новое?

Информацию мы получаем из самых разных источников — начиная со средств массовой информации, которые просто кишмя кишат всяческими небылицами, претендующими на роль научных сенсаций, и кончая письмами отдельных граждан. В последнее время к нам все чаще обращаются органы власти: от областных до самых высших. Случаются обращения из-за границы. Распознать фальсификацию обычно несложно.

Дело в том, что лженаука полностью крушит весь фундамент науки. Но существующий опыт говорит о том, что никакая даже самая невероятная научная теория отнюдь не рушит старых устоев, а лишь развивает их дальше. И когда появляется “ученый”, который всё до основания сметает и считает, что его теория — истина в последней инстанции, тут даже разговаривать не о чем.

Есть еще один очень важный критерий. Описание “великих” открытий появляется в первую очередь в СМИ, а не в научных журналах. А почему?

Потому что научные журналы эту ахинею просто не пропустят. Так и живем: средства массовой информации отдельно, наука — отдельно.

Если говорить о конкретных примерах. Возьмем популярные сейчас приборы квантовой терапии. Они обещают излечение чуть ли не от всех известных болезней. Это имеет научное обоснование?

Что касается приборов квантовой медицины, могу сказать, что это грубый беззастенчивый обман ради наживы. Никаких исследований, научных обоснований приборов — ничего этого нет. Опять-таки, обратитесь к научным журналам и найдите хотя бы одну серьезную публикацию, посвященную квантовой медицине. Ничего не найдете. О ней шумят только СМИ.

А те приборы, которые якобы создают защитное поле вокруг человека и спасают от неблагоприятных факторов окружающей среды?

В моей книге («Ученые» с большой дороги) есть статья, которая посвящена одному из таких приборов “Гамма-7” (эта статья воспроизведена и в данной книге).

Его авторы утверждают, что прибор создает вокруг человека защитное поле радиусом 1 м 20 см (одна только эта величина уже должна настораживать), с помощью которого можно защититься от любых вредных воздействий. Заодно прибор лечит множество болезней (даже

не потребляя энергию ни от сети, ни, хотя бы, от батарейки). Автор “изобретения”, г-н А. Охатрин, в прошлом кандидат технических наук. Когда вышла моя статья, разоблачающая это жульничество, один из телеканалов пригласил меня и А. Охатрина принять участие в программе, посвященной данному “прибору”. Я согласился, а он отказался. Понимал, чем это для него закончится. Кстати, в протоколах “испытаний” аппарата сообщалось: его излучение столь незначительно, что пришлось разрабатывать специальные приборы, которые могли бы его зарегистрировать. К этому были привлечены два института в Нижнем Новгороде. Выяснилось, что одного из них просто нет в природе, а другой действительно существует, но там первый раз об этом приборе слышат, никаких разработок для обследования “Гамма-7” не проводили. В упомянутой телевизионной программе прозвучали мои слова: “г-н Охатрин — первостатейный жулик, бессовестно наживающийся на несчастных больных людях”. Приглашения в суд не последовало.

Еще одна недавняя история связана с прибором, который якобы излечивает онкологические заболевания. Поскольку принцип лечения связан с нейтринным излучением, которым облучают опухоль больного, меня это сильно возмутило. Нейтрино — одна из элементарных частиц, самая всепроникающая и неуловимая. Огромные потоки этих частиц, приходя из космического пространства, свободно проникают сквозь толщу Земли. При этом физикам удается отлавливать буквально штуки в день, причем с использованием огромных по массе нейтринных телескопов... И вот появляется спаситель человечества, создавший с помощью палочки и веревочки генератор нейтрино, излечивающий рак.

Согласно рекламным публикациям, за один сеанс облучения опухоль уменьшалась на 30 %. Что тут можно сказать? Обман все это. Жульничество. Любой физик скажет, что здесь даже проверка не требуется.

К сожалению, выпускается очень много таких псевдомедицинских приборов, приборчиков и лекарств, которые никакого отношения к здоровью не имеют. Пользы от них нет, если не учитывать всем известный эффект плацебо: кому-то поможет, если человек в это свято поверит. Но когда у больного прогрессирующее заболевание (например, рак), здесь таится огромная опасность — упускается время.

С подобными явлениями борется только Ваша комиссия? Государство как-то помогает?

Комиссия с лженаукой борется. Что же касается государства... Незаметна его роль в этом деле. Сегодня каждый гражданин может взять патент на любую ахинею (здесь главное, чтобы этот бред не был кем-нибудь раньше запатентован), а то, что изобретение абсурдно, что оно противоречит законам природы, — несущественно. Если ваше изобретение связано, скажем, с целитель-ством, вам не составит труда получить лицензию и лечить больных людей.

Российская академия медицинских наук, к сожалению, до сих пор никакого участия в нашей работе не принимает. А тем временем Министерство здравоохранения направо и налево раздает всевозможные сертификаты и разрешения. Вот вам пример. Недавно мне прислали аннотацию к лекарству “МАЛАВИТ”. Помогает оно или нет, судить не берусь, но при чтении аннотации возникают нехорошие подозрения. Вот несколько выдержек: “...продукт синтеза достижений информационной (вибрационной) медицины...”. Такого понятия, как “информационная медицина”, равно как и “вибрационная медицина”, не существует. Читаем дальше: “МАЛАВИТ приготовлен по БЭИ-технологии”. Словосочетание “биоэнергоинформационный (БЭИ) обмен” никакого отношения к науке не имеет. И последнее: “Фирма “МАЛАВИТ” — эксклюзивный разработчик генераторов поля “Альфатрон” и “Эготрон” (магнитного, ЭМП и торсионного), с помощью которых и реализуется БЭИ-технология, т. е. программа структурной перестройки воды и некоторых компонентов”. Не знаю, что означают околonaучные словечки “Альфатрон” и “Эготрон”, но что касается торсионного поля, то тут вор у вора дубинку украл. Первопроходцами-пропагандистами торсионного поля являются совершенно другие аферисты, которых наша комиссия

неоднократно уличала во лжи. До сих пор проявлений торсионных полей наукой не обнаружено. Авторы “МАЛАВИТа” попались на весьма слабом представлении о ситуации в физике. Что же касается “структурной перестройки воды”, то и этот набор слов из арсенала лженауки.

После того как данная статья была опубликована, мне попались на глаза две публикации, восхваляющие уникальные изобретения алтайского “ученого” Виктора Дворникова (региональные выпуски “Российской газеты”, отпечатанные в Новосибирске, за 29 апреля и 4 августа 2004 г.). Надо сказать, что поток безудержного вранья, который содержится в этих публикациях, непосвященный человек, далекий от науки, вполне может принять за чистую монету. Попробуем разобраться во всем этом по порядку, “...все компоненты “МАЛАВИТа”: и родниковая вода, и экстракты трав — “оживляются” как раз с помощью торсионных генераторов...”. В сказке Андерсена о големом короле мошенники все время манипулировали ножницами, раскраивая несуществующую ткань для платья короля. Интересно, а как Дворников и К° “обрабатывают” “МАЛАВИТ”? Делают вид, что облучают, или только говорят об этом?

“Известно, что вода — один из идеальных носителей информации. Протекая по самым разным местам, она, учитывая современную экологическую ситуацию, фиксирует информацию, которая вместе с водой проникает в организм человека, разрушая его”. Интересно, почему вода так привлекает шарлатанов? Столько вздора по ее поводу наплели, а конца этому так и не видно.

Вот еще одна ода воде. «Одним импульсом торсионного генератора можно уничтожить весь негатив, “записанный” на молекулярную структуру воды (такой процесс на научном языке называется дезинтеграцией электромагнитного смога), а другим, более длительным воздействием записать на нее позитивную информацию». И этот язык называется научным? По-моему, термин “птичий язык” для подобного бреда более уместен.

Пойдем дальше. «По словам Виктора Дворникова, в настоящее время они (алтайские “ученые”. —

Э.К.) предложили торсионные генераторы городу для проведения детоксикации сточных вод и электромагнитного смога питьевой воды на водозаборе. Так что у барнаульцев появится приятная перспектива оздоравливаться не только с помощью чудодейственного “МАЛАВИТа”, но и получать “живую” природную воду прямо из-под крана. Как в Женеве». Был в Женеве. Вода у них самая обыкновенная.

Ничего особенного. Барнаульцам от “детоксикации электромагнитного смога” тоже ждать нечего. И потому, что такого “смога” в воде нет, и потому, что торсионные генераторы В. Дворникова — это примитивное жульничество. Забавнее всего здесь то, что “детоксикация сточных вод” уже проводилась другой группой мошенников (вспомните историю с Геленджикской бухтой). Поэтому барнаульские “ученые” совершенно бессовестно приписывают себе пальму первенства в этом виде мошенничества. Нехорошо, господин Дворников!

Хочу заметить, что если очистка сточных вод по методу Дворникова в Барнауле всё же начнется, рекомендую жителям этого города немедленно обращаться в прокуратуру. Мошенничество с хищением крупных сумм нужно пресекать в самом начале. Ну, а экспертов в случае необходимости наша комиссия предоставит.

Много лжи наворочено в рассматриваемых публикациях. Остановлюсь на одной, на мой взгляд, просто возмутительной: «Сообщим читателям, что открытие Виктора Мироновича номинировано ведущими российскими учеными на Нобелевскую премию. Учитывая, что к числу людей, признавших его ценность относится Жорес Алферов — лауреат этой премии,

открытие “малавит-технологии” имеет все шансы быть отмеченным самой престижной в научной среде наградой».

Мне доводилось принимать участие в выдвижении кандидатов на действительно самую престижную в мире Нобелевскую премию. Происходит это следующим образом. Нобелевский комитет рассылает ученым разных стран мира письма (по своему усмотрению) с просьбой указать, кого и за какие работы следовало бы выдвинуть кандидатом на Нобелевскую премию. В письме специально указано, что эта информация строго конфиденциальна. Если ученый, получивший письмо, разгласит ее в той или иной форме, и это станет известно комитету, то “засвеченный” претендент немедленно снимается с рассмотрения. По этой причине сказка о том, что ведущие российские ученые представили г-на Дворникова на Нобелевскую премию, не выдерживает критики — это обман. Не могли ученые представить этого господина и потому, что, очень мягко выражаясь, его деятельность никакого отношения к науке не имеет.

Показал я публикацию с этой историей Жоресу Ивановичу Алферову. Он только руками развел. Естественно, ни о каком “МАЛАВИТе”, равно как и о Дворникове, Жорес Иванович никогда не слышал.

Вот вам еще пара примеров того, как нас пытаются обманывать. В одном из многотиражных еженедельников недавно прошла реклама о “замечательном” лекарстве, — “бионормалайзере”. Этот чудо-препарат “подавляет вирусы гепатита, препятствует развитию цирроза и рака печени, нормализует клиническую картину крови и самочувствие”. Каждый мало-мальски знакомый с введением в практику медицины новых лекарств знает, что они проходят длительный цикл испытаний сначала на животных, потом в клиниках, после чего получают разрешение Фармкоми-тета. Обычно речь идет о годах. А в данном случае никто никакого разрешения не получал, потому что речь идет о... пищевой добавке. Вот где раздолье для жуликов! Пищевые добавки не нуждаются в разрешениях, а писать про них можно всё, что бумага вытерпит.

В другом еженедельнике прошла восторженная реклама по поводу очередного чудо-прибора, который излечивает более чем от 350 различных болезней. Приведу несколько выдержек. «Минитаг — блестящий результат многолетней работы российских медиков и биофизиков. Минитаг воздействует на больные клетки, восстанавливая их работу с помощью особого сигнала сверхмалой мощности. Этот сигнал, названный учеными “кодом жизни”, издают здоровые клетки всех живых организмов, населяющих нашу планету». В данном случае не нужно быть медиком или биологом, чтобы понять, что всё это, мягко говоря, не соответствует действительности. Всё же я обратился к ряду известных биологов с просьбой прокомментировать приведенное утверждение. Ответ был единодушным: иначе как бредом это назвать нельзя.

Среди научных организаций, принимавших участие в исследованиях и клинических испытаниях прибора назван Институт биофизики клетки РАН. На мой запрос директор этого института, член-корреспондент РАН Е.Е. Фесенко ответил, что никакого отношения к данному прибору институт не имеет. Ложные ссылки на участие известных научных институтов — типичный метод околonaучных аферистов. Порождается этот феномен вседозволенностью и безответственностью.

## НЕ ЛЕЧИТ, НО И НЕ КАЛЕЧИТ

Что можно сказать о циркониевых браслетах, различных амулетах?

Цирконий — обыкновенный металл, применяющийся в ядер-ных реакторах. В последние годы в связи со спадом строительства атомных электростанций возник избыток циркония. А вернуть потраченные на его производство деньги как-то нужно, вот и придумали браслеты.

Кстати, они симпатичные. Тут хотя бы предлагают вещь, которую можно носить. Но если она кому-то пользу приносит, то лишь за счет эффекта плацебо.

Одно время широко рекламировали амулет “Медив” (сокращение от “медицинское диво”), который нужно носить на шее. Согласно утверждениям разработчиков, он что-то излучает и оказывает целебное действие на организм. С точки зрения науки любое тело, если оно находится в равновесии со средой, излучает и поглощает равное количество энергии. Откуда возьмется дополнительное специфическое излучение, если нет ни источника питания, ни даже батареек? Это сказки, рассчитанные на безграмотность и на силу печатного слова.

На мой взгляд, идет осознанное систематическое оболванивание населения. В результате дельцы-изготовители подобного рода “приборов” чувствуют себя в нашем обществе, как рыба в воде. Оглупление достигло такого уровня, что обыватель может поверить во что угодно. За чистую монету воспринимается всё, что напишут в газетах или покажут по телевизору. Одна из причин создавшегося положения связана с резким сокращением изданий научно-популярной литературы. Лжеизобретатели подкупают обывателя наукообразными словами, которым хочется верить. Если дальше так пойдет, через несколько лет народ совершенно перестанет различать правду и ложь. Этот вопрос я уже поднимал на Президиуме РАН и на встрече с нашим президентом В. Путиным. Сегодня ситуация начинает постепенно меняться. Началось возрождение научно-популярных журналов и книг. Но важно добиться, чтобы они стали доступны молодежи и учителям.

## ДИВАН-ЭКСТРАСЕНС

Обманщиков можно привлечь к ответственности?

У нас нет соответствующих законов. Считаю абсолютно необходимой разработку закона об ответственности за недобросовестную медицинскую рекламу. Люди, публикующие недостоверную информацию, которая может нанести ущерб здоровью, должны нести уголовную ответственность. Но этого нет. А раз нет, имеется широчайший простор для жульничества.

Наша комиссия вместе с членами Российского гуманистического общества (РГО) — инициатор судебного процесса, цель которого — изъять лицензии у целителей, лечащих “коррекцией биополя”. Мы отправили открытое письмо вице-губернатору (теперь уже бывшему) Санкт-Петербурга А.В. Кагану, подписанное рядом известных ученых (в том числе двумя нашими Нобелевскими лауреатами). Биополя в том понимании, которое имеют в виду СМИ, не существует, и корректировать его невозможно, поэтому лицензии (которые были выданы с благословения г-на Кагана), должны быть изъяты. Сделать это может только суд. После ряда настойчивых требований РГО — истца, — судебный процесс удалось начать, но идет он ни шатко, ни валко.

Дело доходит даже до угроз в наш адрес со стороны лжеизобретателей. Это понятно, ведь каждый случай разоблачения прибора — крах фирмы, теряются большие деньги. Самое ужасное, что лженаука нередко оплачивается российским бюджетом по закрытым статьям. До сих пор лжеученые свивают уютные гнездышки даже возле Минобороны и МЧС.

Существуют факты, никак не красящие наши высшие власти.

Малограмотная старушка-ясновидящая из Липецка Раиса Сумерина была принята в Госдуме, ее бредовым “видениям” внимали парламентарии великой страны! Комитет по экологии Госдумы провел слушания по поводу уфологической безопасности России. Действительно своевременно! Вконец распоясавшиеся инопланетяне по самым достоверным сведениям начали умыкать наших мужиков, чтобы брать у них сперму для улучшения своей породы. Но

верхом абсурда выглядела организация в Думе выставки, где гвоздем программы был диван-экстрасенс, лечивший от восьмидесяти болезней, в том числе от фригидности у женщин и импотенции у мужчин.

К счастью, почти все это кануло в прошлое. Только что завершившая свою работу Государственная Дума третьего созыва выглядела уже более цивилизованной по сравнению с предыдущими. Но даже в ней кое-какие конфузы случались. Впрочем, власть и общество “варятся” в одном котле.

Вспомните историю конца 90-х, когда вокруг московского Садового кольца закопали камни, “облученные” в пирамиде, и они должны были защитить столицу от гриппа. Как назло, сразу после этой акции по Москве в течение двух лет подряд прокатились сильнейшие эпидемии...

## ПИРАМИДА “ВСЕМОГУЩАЯ”

Пирамиды пользуются большой популярностью. Неужели они на самом деле — уникальное явление?

Энтузиаст пирамидостроения — Александр Голод. Он построил на собственные средства немало пирамид в Башкирии, Краснодарском крае, Белгородской, Воронежской, Тверской областях, в Москве и Подмосковье, на территории бывших союзных республик. Голод считает, что все беды нашей страны происходят от “искривления пространства”. Пирамиды его “выпрямляют”, излучая чудесную энергию. Чем больше будет пирамид, тем быстрее в России исчезнут политические, социальные и другие проблемы.

Посещают пирамиды старые, и молодые, больные (чтобы вылечиться), и здоровые (чтобы напитаться энергией). Внутри пирамид якобы происходят чудеса, над ней наблюдается ионный столб, с помощью которого затягиваются озоновые дыры. Туда сейчас настоящее паломничество. Людям показывают фокусы: вода не замерзает на морозе, а вот если встряхнуть сосуд, она быстро превращается в лед. Это выдается за уникальное явление. В науке же эффект переохлажденной жидкости хорошо известен. Вода замерзает при 0 °С, но если она очень чистая, без взвесей, то может оставаться в жидком состоянии и при более низких температурах. Однако как только появится центр кристаллизации — например, в нее попадет песчинка со стенки сосуда, вода мгновенно замерзнет.

Что же касается ионного столба, то никаким радиолокатором его обнаружить невозможно. Впрочем, ионный столб и существовать не может. Речь, конечно же, идет о плазменном столбе, где количество ионов и электронов одинаково, его локатор мог бы обнаружить. Осталось только узнать, а есть ли такой локатор? За ответом на этот вопрос я обратился к члену-корреспонденту РАН А.А. Кокошину, бывшему первому заместителю министра обороны (1992–1997 гг.) и секретарю Совета безопасности (1997–1998 гг.), который сообщил, что какой-либо информации о наблюдении средствами ПВО так называемого ионного столба над пирамидой А. Голода, а также над атомными станциями и реактором Курчатовского института в Минобороны не поступало (в ряде публикаций 1996–1997 гг. утверждалось, что мифический “столб” наблюдался также над АЭС и ядерным реактором Курчатовского института). Так бесславно лопнул мыльный пузырь с “ионным столбом”.

Была еще история с лезвиями, которые как будто самозатачиваются в пирамидах. Об этом я не раз слышал, в том числе и за рубежом. Один американский коллега рассказал, что происхождение этой утки связано с 1 апреля. В этот день в СМИ запускаются шутки, чтобы повеселить народ. Если не ошибаюсь, много лет назад один чешский инженер первого апреля опубликовал статью про уникальные свойства пирамид. Он и пошутил, что лезвия в пирамиде самозатачиваются, дохлая кошка в ней мумифицируется и т. п. И это пошло по миру и преподносится как чудо. Считается, что пирамида запасает космическую энергию и благотворно воздействует на окружение, постепенно приводя всю страну в наилучшее

состояние. Даже бассейн реки Волга обещают почистить с помощью пирамид. Причем на эту аферу пытались средства получать.

В последние годы пирамиды стали весьма доходным бизнесом. Появились в продаже настольные аналоги 30–40 см в высоту стоимостью около 3 тыс. руб. (пенсионерам — скидки). Примерно за 1000 руб. предлагаются в коробочке 10 “обработанных” в пирамиде камешков, впитавших в себя “космическую энергию” и способных создать благотворную ауру во всей квартире. Бизнес неисчерпаемый. Заработки нетрудно себе представить.

А как Вы относитесь к экстрасенсам и целителям?

Еще Козьма Прутков говорил: нельзя объять необъятное. Мы можем реагировать только на очень важные события. К примеру, если целитель-экстрасенс, не обремененный специальным медицинским образованием, начинает лечить онкологические заболевания с помощью какой-нибудь ахины, надо отдавать себе отчет в том, что на глазах у всех совершается медленное убийство. Такого целителя нужно немедленно высветить, а вот за каждой “бабой Машей” мы, конечно, уследить не можем. Кстати, среди народных целителей есть травники, которые могут делать полезное дело. Присматривать за этим должен Минздрав.

Как все-таки непрофессионалу распознать, где обман, стоит ли доверять лекарству, прибору?

Если вы собираетесь приобрести какой-то суперприбор, не поленитесь заглянуть в научную библиотеку, найти упоминание о нем в серьезной литературе. Возможно, потратите время, но убережете свое здоровье и деньги. Внимательно прочитайте описание. Если принцип действия вам понятен, и вы не обнаружите нарушения законов природы, усвоенных вами в школе, наверное, это полезный прибор. Если вешают лапшу на уши в виде большого количества наукообразных слов, но понять что к чему совершенно невозможно, будьте бдительны!

Обычно аферисты в изобилии пользуются физической терминологией, но настолько безграмотно, что если найти человека, прослушавшего университетский курс физики, этого будет достаточно для разоблачения обмана. В самом деле, много ли требуется знаний, чтобы понять, что предлагаемый вам прибор не может создавать гравитационные волны (физики этого делать не умеют), и тем более не может ими лечить? А ведь уже лечат!

Беседу вела Юлия Гарматина

Сергей Капица:

Добрый день! Наша сегодняшняя передача “Очевидное — невероятное ”

посвящена именно невероятному. Мы будем говорить о псевдонауке, о лженауке, о тех странных представлениях, которые сейчас заполнили окружающий нас мир, так называемое информационное пространство. Постараемся разобраться в том, что правда, что привнесено тем странным состоянием умов, в котором находится наше общественное сознание. Для этого мы пригласили в студию известного физика, академика Эдуарда Павловича Круглякова, специалиста в области физики плазмы, работающего в Институте ядерной физики им. ГМ. Будкера, в институте, который я знаю давно, в институте, известном своими работами в самой широкой области знаний. Поэтому, может быть, не случайно Эдуард Павлович взялся за сложное и, может быть, неблагодарное дело: постараться разобраться в потоке этой странной информации, о которой я сейчас говорил. Информации, которая сбивает людей с толку в области естественных наук, в области медицины, в области наших взглядов на мир и

на самого человека .

Как Вы видите эту проблему, Эдуард Павлович? Вы же возглавляете теперь Комиссию при Российской академии наук, которая должна “разгребать” все это?

Эдуард Кругляков: Да, этой комиссии уже пять лет, и образовалась она в то время, когда в средствах массовой информации царила полная вакханалия, и если обращаться только к СМИ, то можно было думать, что науки уже нет, есть лишь лженаука. То, что преподносилось нам через СМИ, никакого отношения к науке не имело. Ученые пробиться на экраны телевидения, в газеты и журналы в то время практически не имели возможности. Так это начиналось. Сейчас стало значительно проще, может быть, в том числе и благодаря усилиям нашей комиссии. Ситуация меняется, Вот пожалуйста. В прошлую субботу, неделю назад, опубликована статья, подписанная четырьмя академиками, все они члены нашей комиссии. Это Е.Б. Александров из Санкт-Петербурга, В.Л. Гинзбург...

С.К.:

который только что получил Нобелевскую премию.

Э.К. Да. Кстати, он активнейший член нашей комиссии,

В.Е. Фортов, ну и я соответственно. Так вот, суть статьи, которую мы опубликовали, такова: некоторое время назад в газете “Известия” была помещена статья, из которой мы узнали, что в кругах, близких к Министерству обороны, существует Центр научной астрологии. Ни много ни мало. Вот вам один из примеров, показывающий, что лженаука набрала огромную силу.

С.К.

Пока это было в салонах красоты...

Э.К. Да, в свое время это развлекало каких-нибудь бабушек, увлекавшихся астрологическими прогнозами. К сожалению, сегодня ситуация не такова. Астрология сегодня присутствует во всех силовых министерствах.

С.К.

В Министерстве по чрезвычайным ситуациям...

Э.К. Да, сам С. Шойгу признал, что он пользуется советами астрологов. Ну и так далее. На самом деле в астрологии нет никакого содержания, это махровая лженаука.

С.К.

А как это получилось? Ведь она существует дольше астрономии.

Э.К. Мне трудно судить, как это случилось во всем мире. Видимо, случилось потому, что возник кризис общественного сознания, кризис общества.

С.К.

Мы можем на это всё свалить, это понятно.

Э.К. Но в нашей России ситуация усугубилась еще тем, что в момент развала Советского Союза наступила вседозволенность, если хотите....

С.К.

Безвременье ...

Э.К. Да, безвременье и вседозволенность. И в такое время люди, близкие к астрологии, набрали огромную силу. Сейчас приходится с ними бороться, приходится их развенчивать.

С.К.

С чем бороться? С их знаниями, с их представлениями, с их влиянием?

Э.К. С какими представлениями, о чем вы говорите? Еще Цицерон в своё время говорил, что в астрологии нет содержания. Ещё византийская принцесса Анна Комнина на рубеже XI-XII в. назвала астрологию лженаукой. Умная была женщина!

С.К.

Когда-то давно я был в Германии и помню, что в самом центре Мюнхена находился салон, где за 40 марок вам печатали гросс компьютер гороскоп...

Э.К. Не нужно тратить много усилий, чтобы доказать, что астрология — лженаука. Достаточно купить десяток газет с астрологическими прогнозами.

С.К.

И все прогнозы окажутся разными.

Э.К. Да. Но, между прочим, если говорить о научных изысканиях в области астрологии, то есть совершенно блестящий эксперимент. Он был начат англичанами еще в 1958 г. Англичане взялись за наблюдение так называемых временных близнецов. Это младенцы, родившиеся в интервале менее минуты. Так вот, авторы эксперимента ведут такие наблюдения за двумя тысячами “близнецов” с 1958 г. и до сих пор. Согласно астрологии, как вы понимаете, эти люди должны быть близки по профессиям, по уму, по всяческим привычкам, и т. д. Кстати, наблюдения велись свыше, чем по ста параметрам. Результат — абсолютный ноль. Никаких корреляций, никакого сходства не существует. Вот это чистый научный эксперимент! Таких экспериментов, кстати, немало. И все они показывают, что астрология как наука не существует. Тем не менее она пробралась в Министерство обороны, в МЧС. Меня особенно испугало то, что в правоохранительных органах астрология также существует. В Москве есть НИИ МВД. Время от времени он собирает на установочные совещания работников правоохранительных органов: следователей, прокурорских работников и т. д.

Приведу одну цитату: “Сложность раскрытия этих преступлений — речь идет о серийных убийствах...”.

С.К. -

очень страшная вещь.

Э.К. Продолжу цитату: “...обусловлена, в частности защищенностью этих программ (заданных датой рождения и датой совершения преступления) от внешнего воздействия. Так что преступник оказывается доступным для задержания и изобличения практически тогда, когда заканчивается время работы его криминальной программы”.

Большей глупости придумать нельзя. Но тем не менее этому обучают прокурорских работников. Это означает: вы должны опустить руки и смиренно ждать. Серийных убийц ловить бесполезно.

С.К.

Но тем не менее их ловят, изобличают.

Э.К. Конечно ловят. Ну, а, кстати говоря, если задуматься всерьез, серийными убийцами должны стать люди, родившиеся в определенный день под определенными созвездиями, при определенном расположении планет. В мире в день рождается около 300 тыс. человек. И все они должны быть серийными убийцами. Вы можете, себе представить, чтобы было такое количество серийных убийц в мире? На нашу страну, кстати, придется не так уж мало: около 7500 серийных убийц! Но нет этого на самом деле.

С.К.

Но вот почему это происходит? Почему солидные организации, люди не прислушиваются к голосу науки, к голосу четких и ясных рассуждений? Над нами довлеет прошлое, тоу что эта система представлений существует уже тысячелетия. Из нее родилась астрономия. Величайший астроном Кеплер практиковал астрологию.

Э.К. Кстати говоря, сам Кеплер в астрологию не верил. Ему принадлежит следующее высказывание:

“Астрология такая вещь, на которую не стоит тратить время, но люди в своем безумии думают, что ею должен заниматься математик”.

С.К.

Очень крупный американский астроном Саган, с которым у нас были совместные передачи и выступления, рассказывал, что в Америке есть 15 тыс. астрологов и 1 тыс. астрономов. И астрологи в среднем живут куда лучше, чем астрономы.

Э.К. Конечно! Таким образом, разгадка засилья астрологии связана с экономикой.

С.К.

Хорошо. Но экономика это одно дело. Я понимаю, что кормиться можно разными способами. Сейчас публика очень изощренная. Но ведь такие представления существуют не только в области астрологии. Возьмите всевозможные ложные представления в области медицины. Они уже прямым образом угрожают здоровью людей.

Э.К. Ну и здесь я бы сказал, что на первом месте деньги, жажда наживы. Занимался я проблемой медицины, как физик, разумеется. В ряде случаев я могу понять, действительно ли данный прибор может принести пользу или нет. Действительно он может излучать какие-то волны, о которых пишут в описаниях прибора или не может. Но когда мне говорят, что меня лечат с помощью гравитационной волны, которую генерирует медицинский прибор, в то время как физики возбуждать такие волны не умеют, надо полагать, что мы имеем дело с заведомым обманом. Причем высокопоставленные чиновники ряда министерств рассылают письма по разным областям страны с предложениями продвигать подобные приборы на рынок. Напрашивается вывод, что делается это отнюдь не бескорыстно. Есть такие чиновники, но сегодня я не буду говорить о них конкретно.

С.К.

Да, нам важно явление. Мы хотим понять, что происходит.

Э.К. А происходит следующее: это явная циничная коммерческая деятельность. Здесь нет никакого стремления лечить людей. Есть жажда нажиться. Вот вам образчик рекламы “Бионормалайзера” из недавнего еженедельника “Аргументы и факты”: “Подавляет вирусы гепатита, препятствует развитию цирроза и рака печени, нормализует клиническую картину крови и самочувствие” и т. д.

С.К.

Хуже от него не будет.

Э.К. Кто знает? Может быть и хуже будет. Не знаю. Но лучше не будет, это точно. Так вот что выясняется? Он широко рекламируется. Его можно приобрести во многих городах страны. Но, как оказывается “Бионормалайзер” — это простая пищевая добавка. То есть никаких разрешений от Фармкомитета на продажу этого препарата не требуется и никаких испытаний ему проходить не нужно. Соответственно это — ложная реклама. Один из моментов, на который стоит обратить внимание, состоит в том, что огромное количество такой информации существует в стране только потому, что по части рекламы у нас очень скверные законы. Необходим совершенно конкретный закон о недобросовестной рекламе.

С.К.

И информации.

Э.К. Да. За ложную рекламу должны нести ответственность не только люди, которые купили место в газете, но и сама газета, сами СМИ.

С.К.

Ну, во-первых, в газетах пишут, что данный материал является рекламой.

Э.К. Да, если у вас очень зоркое зрение, то вы это сможете увидеть, иногда. А иногда и не увидите.

С.К.

В конечном итоге спрашивается, за что отвечают средства массовой информации? Именно массовой информации, выпускаемые миллионными тиражами? “Аргументы и факты” — одна из наиболее крупнотиражных газет нашей страны.

Э.К. Да, почти три миллиона экземпляров.

С.К.

Которая, кстати сказать, издавалась обществом “Знание”, которая должна пропагандировать “разумное, доброе, вечное”.

Хорошо. Есть всевозможные приспособления — магнитные браслеты. Я помню, я своей теще привез из Японии магнитный браслет, и она утверждала, что ей это помогало. Хотя ее муж, мой тесть, который был замечательным врачом, довольно ехидно издевался над этим браслетом.

Э.К. Что касается циркониевых браслетов, то я уже не раз высказывался по этому поводу: это обман. А вот есть ли что-либо за магнитными браслетами, не берусь комментировать.

С.К.

Как физик?

Э.К. Даже как физик не буду это пока комментировать по следующей причине. Прямо сейчас, как Вы знаете, проходит сильная магнитная буря. Говорят, что есть магнито-чувствительные люди. Не знаю, есть такие, или это просто следствие нагнетаемого через СМИ психоза, но то, что некоторые люди со страхом ждут приближения магнитной бури, это факт. Мало того, утверждается, что в такие дни нарастает частота сердечных приступов. Правда, не знаю, что здесь причина, а что следствие. Не мой это вопрос.

С.К.

А чей же это вопрос?

Э.К. На самом деле его следовало бы адресовать экспертам, имеющим отношение к медицине. К сожалению, до сих пор Российская академия медицинских наук безмолвствует. Нет ни одного представителя этой академии у нас в комиссии. Но лед всё-таки тронулся. После моего доклада 27 мая с.г. в Президиуме РАН появилось большое число добровольцев из биологов и медиков, желающих войти в состав комиссии. Ученые начинают понимать, что ситуация становится крайне опасной для всего общества.

С.К.

Я согласен с этим утверждением об опасности. Ведь, по существу у речь идет о его благополучии. Сколь долго можно обманывать людей? Ведь это очень серьезный этический вопрос касающийся не только науки, не только медицины. Это вопрос ответственности средств массовой информации. За что они отвечают? За что отвечаем даже мы сегодня, обсуждая эти вопросы?

Э.К. Хотел бы вернуться к теме лженауки и заметить, что наша лженаука — лучшая в мире. Точно так же как бензин, разбавленный водой, появился в Соединенных Штатах с подачи именно наших умельцев...

С.К.

Сами американцы до этого не додумались.

Э.К. Да, не додумались. А с помощью наших умельцев этот бизнес там процветает. Точно так же и лженаука от нас распространяется по всему миру. Мне известно немало случаев.

Как вы знаете, в последнее время у нас появилось огромное количество так называемых тепловых генераторов. Это замкнутый контур с водой, по которому она прокачивается да еще и с вращением....

С.К.

Это венный двигатель второго рода.

Э.К. Да. Так вот. Начинали скромно. Коэффициент полезного действия этих агрегатов был 150,200,300 %. Сейчас самые смелые заявляют о тысяче процентов. Я не могу понять, что мешает при таком КПД замкнуть цикл и получить даровую электроэнергию. Не надо будет ни нефти, ни газа, ни угля — ничего. Этого почему-то нет. Тем не менее авторы этого “чуда” смогли продать один такой агрегат за большие деньги в Южную Корею. Эта страна хороша в инженерном плане, но фундаментальной науки там пока практически нет. Она только зарождается. Именно поэтому туда удалось “всучить” вечный двигатель. Скандальный случай произошел в Болгарии. Мне трижды звонил президент Болгарской академии наук, просил о помощи. Туда пробрались торсионных дел мастера. Торсионная лженаука родилась у нас еще в советские времена и израсходовала огромные деньги. Так вот, в Болгарии дело дошло до того, что правительство рассматривало вопрос о переводе энергетики на топливный цикл, связанный с тепловыми генераторами, каким-то чудесным образом порождающими торсионные поля и извлекающими энергию из вакуума. Так вот, общими усилиями — в этом принимал участие академик Евгений Александров, я — мы написали две статьи, которые были опубликованы в болгарской газете “Дума”. Моя статья, в частности кончалась примерно так. Я, конечно, понимаю бизнесменов, которые на всем хотят экономить. Когда речь идет об экономии энергии, то конечно это очень важный вопрос и здесь нужно искать что-то новое. Мой совет бизнесменам состоял в следующем. Купите такой агрегат и используйте его для

обогрева в одном из помещений, а другое такое же помещение обогревайте по старинке. Сравните, сколько вы будете платить за обогрев в том и в другом случае. И если вы убедитесь, что вас обманывают, подавайте в суд на недобросовестную рекламу. После наших публикаций правительство, наконец, разогнало эту шарагу.

С.К.

Но уже заплатив деньги за генераторы...

Э.К. Не знаю, но во всяком случае, в Болгарии удалось прекратить это безобразие. В нашей стране подобный бизнес всё еще процветает.

С.К.

Я как-то был в Лондоне. Ко мне подошел один человек и сказал, что у него есть знакомый, адмирал в отставке, который заведовал научно-техническим отделом флота. Этот адмирал хотел получить у меня консультацию об изобретении некоего американца Майера, который сделал приспособление к двигателю внутреннего сгорания, с помощью которого он извлекал так называемую нулевую энергию, в результате чего двигатель можно было заправлять не бензином, а водой. Изобретатель уверял адмирала, что ему нужно немного денег (порядка 100 тыс. долл.) чтобы довести изобретение. Адмирал дал эти деньги из своих пенсионных накоплений. Изобретатель обещал, что в следующем году он приедет в Лондон на катере. Они с адмиралом будут кататься по Темзе, заправляясь забортной водой. Этого не произошло. Деньги его пропали, а через два года бедный адмирал скончался, а о дальнейшей судьбе американского изобретателя ничего не известно.

Э.К. Кстати, об Англии, Есть еще одна забавная история, связанная с российскими мошенниками. В последние годы в нашей стране появилась так называемая микролептонная технология исследования недр: разведка нефти, газа и некоторых других полезных ископаемых. Что касается микролептонов, то таких частиц не существует. Это давно известно физикам, но обществу не известно. Так вот, четыре области нашей страны уже умудрились заплатить деньги за микролептонную нефтеразведку. Куда ушли деньги, это другой вопрос. Но “разведчикам” было мало, и вот вдруг в Англии возникла фирма T1EЬ, которая попыталась приобрести лицензию на проведение нефтеразведки. Англичане пожимали плечами: ведь хорошо известно, что нефти в указанном районе нет. Зачем же покупать лицензию? Управляющий фирмы T1EЬ объяснил: видите ли, у нас совершенно новый метод. Есть такой лауреат Нобелевской премии Мартин Перл, который открыл тау-лептон. Так вот, микролептоны очень похожи на тау-лептоны. С помощью микролептонной технологии мы рассчитываем искать и находить нефть. Об этом сообщили Мартину Перлу. Он сильно возмутился: какие микролептоны? Кто знает что это такое? Началось волнение в журналистской среде. Стали разбираться. Создали комиссию, которая попыталась выяснить природу этого дела. Один из членов комиссии, профессор Манчестерского университета, разобрался, откуда ветер дует, нашел нашего г-на А. Охатрина, “первооткрывателя” микролептонов и расставил все точки над

г. лицензия, купленная в Англии, нужна подобным людям для того, чтобы потом торговать “технологией” в странах третьего мира. Профессор ошибся в одном: в первую очередь лицензия им была нужна в России. Они уже дошли до правительства России и предложили внедрить данный метод нефтеразведки на Каспии. Один квадратный километр можно “обследовать” всего за 5–6 тыс. рублей, причем, авторы этой аферы обещали “обследовать” за год сто тысяч квадратных километров, иными словами, изъять у государства 0,5–0,6 млрд руб.

С.К.

Кстати, одним из признаков таких странных лжеизобретений часто является то, что их

авторы используют слова, которые выглядят научными.

Э.К. Я бы сказал околонаучными.

С.К.

Да, да, микролептонные поля, нейтринное излучение, торсионные поля и др.

Э.К. Я это называю наукоблудием.

С.К.

Используемые ими выражения должны создать впечатление, что всё это находится на самой грани, а может быть за гранью настоящего понимания мира и обещают обычно несметные успехи.

Э.К. Да, мелочами они не занимаются. Если энергетика, то принципиально новая и всеобъемлющая. В частности, идеолог торсионных полей г-н А. Акимов обещает отменить атомную энергетику, тепловую и т. д. Будущее, по его словам за торсионной энергетикой.

С.К.

Есть одна уловка и один из симптомов лженауки, это использование секретности.

Э.К. Вы знаете, Сергей Петрович, пару лет назад мы написали нашему президенту Владимиру Владимировичу Путину письмо от имени трех академиков Е.Б. Александрова, В.Л. Гинзбурга и Э.П. Кругликова. В письме ставился вопрос о том, что бессмысленная секретность очень вредит. Это первое. А второе, — что категорически необходима экспертиза проектов, в которые государство намерено вкладывать средства. Особенно когда проекты находятся, ну, скажем, на грани открытия новых законов. Ответа мы не получили, но у меня создалось впечатление, что лед понемногу трогается, причем в нужную сторону. Тем не менее при Министерстве обороны до сих пор существует, скажем, воинская часть № 10003, где под завесой секретности работают... колдуны.

С.К.

Колдуны и шаманы — это очень древняя часть человеческой культуры. Она зародилась около ста тысяч лет назад.

Э.К. Да, но сегодня это пахнет невежеством. Честно говоря, колдуны меня мало занимают, как, впрочем, и изобретателя-любители. В одной из недавних передач меня свели с одним из таких умельцев, который изобрел шаровую молнию, антигравитацию, еще что-то такое, причем живет человек в деревне, никому не мешает. Это его хобби, если хотите. Когда меня попросили прокомментировать увиденное, я сказал, что лучше этим заниматься, чем водку пить.

С.К.

Это верно (смеется). Вообще-то поиск необходим.

Э.К. Хочу, чтобы меня правильно поняли. Я ничего не имею против изобретателей. Мало ли какой Кулибин среди них объявится. Я просто хотел бы обратить внимание, что сегодня не XVIII или XIX век, когда одиночки-непрофессионалы совершали значительные открытия в науке. И наука сегодня совсем не та. Она много более сложная и профессиональная. И еще есть одно важное свойство науки, о котором часто забывают, и которое я хотел бы отметить. Если открываются какие-либо новые законы, то они не должны уничтожать предыдущие.

С.К.

Известно, что наука — это единое дерево.

Э.К. Совершенно верно. Я хочу закончить свою мысль. С помощью релятивистской механики Эйнштейна можно описать все законы механики Ньютона от начала до конца.

С.К.

Конечно.

Э.К. Но это неудобно. Мы прекрасно обходимся законами Ньютона, к примеру, в тех случаях, когда приходится рассчитывать траектории космических кораблей, поскольку скорости малы. Когда же мы имеем дело с процессами, где скорость близка к скорости света, здесь-то и приходится применять более совершенную теорию, в которую вошла предыдущая.

С.К.

Это хорошо известно.

Э.К. Да, но это в большинстве случаев отрицают лжеученые. Они камня на камне не оставляют от предыдущей науки. Это, кстати, один из критериев, как вы можете определить, есть ли тут какое-либо зерно или нет.

С.К.

Это очень важное замечание. Научное здание построено крепко, и фундамент у него основательный.

Э.К. И должен сохраняться.

С.К.

Не только сохраняться, но и упрочняться при каждом новом этаже, который над ним строится. В этом смысле наука удивительно взаимосвязана. Именно это самое интересное, самое неочевидное в науке. То, что это не застывшая система представлений.

Но вот противники Ваши упоминают случаи типа лысенковской агробиологии. Она насаждалась силой вопреки мнению крупнейших ученых того времени. Наш великий генетик Н.И. Вавилов заплатил за это жизнью.

Э.К. Но ведь не ученые посадили его в тюрьму, как Вы понимаете.

С.К.

Да, но тем не менее он там погиб... Упоминают Ваши недруги и кибернетику, которую в свое время называли буржуазной лженаукой.

Э.К. Всё правильно, но эти штампы появились не из ученого мира.

С.К.

Тут философы помогали. Кстати, основатель кибернетики Н. Винер в своих книгах писал, что это наука об управлении. Он отметил, что управляемое плановое хозяйство имеет преимущество над рынком, за что у него были крупные неприятности в Америке.

Э.К. И у нас его власти не признали.

С.К.

Да, не признали. Я помню, когда-то давно в Институте прикладной математики, о котором мы недавно рассказывали, работал Алексей Андреевич Ляпунов, мой дальний родственник, и он мне дал книгу Н. Винера, которая имела гриф “для служебного пользования” и которую я с огромным интересом прочел. Ее можно было читать только на территории института. Когда я ее прочел, я сказал Алексею Андреевичу, который был очень увлечен этим делом: “Пройдет некоторое время, и твой портрет (а у него была окладистая борода) будет висеть на кафедре кибернетики университета, студентов будут снимать со стипендии, если они эту кибернетику не сдадут”.

Портрет его, действительно, висит в университете на кафедре прикладной математики, и мы все помним этого замечательного человека.

Э.К. Я его хорошо знал.

С.К.

В начале 60-х годов он ведь работал в Новосибирске.

Э.К. Да, и мы с ним начинали Первую Всесибирскую олимпиаду школьников. Он был заместителем председателя оргкомитета олимпиады, а я входил в состав оргкомитета.

С.К.

Замечательное, кстати, начинание эта Олимпиада в нашей стране, когда молодым людям прививают интерес к творчеству в науке....

А, кстати, можно было бы провести Олимпиаду по разоблачению лженауки.

Э.К. Можно попытаться. Но я хотел бы вернуться к той, первой Олимпиаде. Знаете, что меня поразило? В Сибири много глухих уголков. И вот, представьте себе, из одной школы в каком-то далеком алтайском селе вышли два члена-корреспондента РАН и два профессора.

С.К.

Хороший улов!

Э.К. Трое из них работают в Институте ядерной физики.

С.К.

Это показывает, как важно хорошее воспитание людей с самого начала, со школьной скамьи.

Э.К. Это показывает и другое. Они бы сами не пробилась в науку...

С.К.

Если бы не Олимпиада и если бы не замечательный учитель.

Э.К. Конечно.

С.К.

По существу у распространение лженауки связано с низким уровнем образованности общества и особенно нашего чиновничьего аппарата. Помимо злоупотреблений, которые существуют в среде чиновничества, там есть и просто чистая безграмотность.

Э.К. Совершенно верно. Здесь есть лишь две возможности: либо безграмотность, либо коррупция. Я не вижу никаких других серьезных механизмов поддержки лженауки в нашей российской действительности.

С.К.

Я думаю это универсальная вещь. Коррупция существует не только у нас...

Э.К. Да, но такой как у нас...

С.К.

Появился даже специфический термин: "откат", когда чиновники финансируют совершенно бредовую систему представлений, а потом значительная часть денег возвращается к ним. Их трудно поймать на этом деле.

Э.К. Конечно.

С.К.

Это задача правоохранительных органов, а не ученых. Есть такая вещь, о которой мне хотелось бы сказать. Есть одиночки-изобретатели, о которых Вы уже сказали. Они по существу, безвредны, если так можно выразиться. Они, как мыши, но на то и мыши, чтобы коты не дремали. И ученые коты должны за ними охотиться. Но не в этом счастье. Не в этом главная задача. А вот гораздо серьезнее то, о чем Вы говорили, когда эти представления превращаются в огромную систему, которая поддерживается за счет денег, казенных денег. В этом случае подрывается вера в способность аппарата управлять этими деньгами, а во-вторых, общество терпит подобного рода расходы с очень серьезными последствиями для всех нас. Подрывается вера в науку, подрывается вера в разумные знания.

Э.К. Сергей Петрович, я уже упоминал, что в письме президенту говорится о научной экспертизе. Если будет введена научная экспертиза, всё это исчезнет.

С.К.

А кому верить в экспертизе? Они ведь тоже найдут своих экспертов.

Э.К. Я сомневаюсь. Механизм отбора экспертов это отдельная тема. Можно набрать честных людей. У нас их достаточно много в стране. Не коррумпированных и честных. Но к этому примыкает еще одна проблема. Есть у нас в стране патентное бюро. Оно выдает патенты на что хотите. Любая глупость может быть запатентована, если она высказана впервые. Вечные двигатели патентуют.

С.К.

Я знаю. И у нас, и в Америке вы не обязательно должны показывать работоспособность того, что вы патентуете.

Э.К. Мне кажется, что это вопрос научной экспертизы...

С.К.

или культуры.

Э.К. Согласен. Нельзя захламлять патентное ведомство патентами ничего общего с действительностью не имеющими.

С.К.

В этом году Нобелевскую премию дали за магнитную томографию. Есть документальные подтверждения о том, что задолго до публикаций американских работ один ленинградский радиофизик предложил идею томографии, которая была зарублена нашими экспертами.

Э.К. Ну что я могу поделаться? В семье не без уроды. Бывает, наверно, такое. Но страшнее обратное, когда патенты выдаются на несуществующие вещи. То, о чем Вы говорите, это единичный случай. Наверное, такое случается. В конце концов, если он здесь не сумел получить патент, он мог попытаться сделать это за границей.

С.К.

Но тогда это было невозможно.

Э.К. Это старая история?

С Ж.

Да, он работал в каком-то военном институте.

Э.К. Тогда он пытался брать, наверно, закрытый патент? Но в таком случае ни о какой Нобелевской премии нечего говорить. Что же касается экспертов, то по закрытым работам их имена не известны. Так что спросить не с кого.

С.К.

Наверно. Я не помню детали этого дела. Хорошо. Но теперь есть вот еще какой вопрос. Мы возвращаемся к теме ответственности. Вы говорите об ответственности экспертов, что они должны быть профессионально честными, открытыми.

Э.К. Я бы сказал, что должна быть всеобщая ответственность, почему только экспертов.

С.К.

Нет, я начал с экспертов. Вы говорили о средствах массовой информации. Давайте вернемся к этому. Можно ли через общедоступную печать разрешать проблемы, стоящие перед фундаментальной наукой? Раньше было такое утверждение: в спорах рождается истина. Насколько это справедливо в сегодняшних условиях?

Э.К. Ну, если в спорах профессионалов, то, может быть и родится. Вы знаете, Сергей Петрович, когда меня спрашивают, что такое лженаука, то ответить коротко невозможно, но я отвечаю, примерно, так: "С большой вероятностью вы имеете дело с лженаукой, если средства массовой информации бурлят, а научная общественность остается равнодушной. Вот вспомните холодный ядерный синтез. Оказалось, что нет содержания. Но тем не менее насколько ученые были взбудоражены! Или высокотемпературная сверхпроводимость..."

С.К.

Но она есть!

Э.К. Да, но я о другом хочу сказать. Это всколыхнуло весь ученый мир. Все бросились изучать эти явления. Потому что ученые понимали, что за этим что-то может быть. Но когда сенсация возникает в средствах массовой информации, искусственно подогревается там, а в научных публикациях, в научных журналах и вообще в научном сообществе — штиль, никто на это не обращает внимания, вы имеете дело с лженаукой с подавляющей вероятностью.

С.К.

К сожалению судьями в подобном споре обычно бывают те, кто наименее способны судить об этом, поскольку ни журналисты, ни редакторы не обладают специальными знаниями. Более того, их часто уговаривают, что официальная наука нас убивает, “не пускает”. Вас чуть ли не Торквемадой называют.

Э.К. Почему “чуть ли”? Называют. Несколько раз такое было.

С.К.

Это грозит Вашей жизни. По-моему, в одном из интервью в “  
Известиях ”

Вы писали о том, что Вам прямо угрожали.

Э.К. Я не знаю, была ли это угроза, но во всяком случае, воспринять так это можно было. История эта замечательная, относящаяся между прочим тоже к лженауке. Раз уж Вы напомнили, я попытаюсь в двух словах пояснить, о чем шла речь.

Новосибирский изобретатель изобрел нейтринный генератор.

С.К.

Употребляет самые модные термины!

Э.К. Да, и с помощью этого генератора он стал лечить онкологических больных. Причем, по его словам, опухоль уменьшалась на 30 % после одного сеанса облучения. Естественно, что это глупость, потому что нейтрино — настолько всепроникающая частица...

С.К.

Сквозь Солнце пройдет.

Э.К. Да, рождается в центре Солнца, свободно выходит на его поверхность, свободно проходит сквозь Землю. Физики ловят нейтрино, строя чудовищные телескопы: 60 т галлия, тысяча тонн всевозможного квалифицированного “железа”. И ловят штуки в день.

С.К.

Когда их несметное количество идет...

Э.К. Да, но они не могут оставаться в организме человека из-за высокой проникающей способности. Ну на чем основано такое лечение?

С.К.

На словах!

Э.К. Не более того. И когда я высмеял эту затею, то вдруг мне позвонили из Администрации Президента (так мне было сказано) и заявили, что моя позиция противоречит интересам государства. На мой вопрос: “А кого Вы представляете? Представьтесь, пожалуйста” Мне было сказано: “Вы же умный человек, Вы должны понимать все последствия того, что Вы делаете”

С.К.

И как Вас земля носит?

Э.К. Носит.

С.К. Я

очень уважаю то, что Вы делаете. Это просто гражданский подвиг.

Э.К. Ну, скажем так: я не один.

С.К.

Вы не один, и Вас поддерживают. Я поэтому очень рад, что сегодня Вы так хорошо рассказали об этом деле. На самом деле мы столкнулись с очень серьезным симптомом распада общественного сознания. Почему вообще сейчас такое происходит? Это связано с распадом общества не только в нашей стране, но и в мире, с потерей ориентации, потерей, если хотите даже веры в знания, в разум человека, рациональность нашего существования.

Э.К. Может быть даже в некотором разочаровании в знании. Может быть в этом что-то есть. Ну, скажем, Чернобыль, Челленджер — крупномасштабные катастрофы. Не исключено, что они сыграли какую-то роль.

С.К.

Они не укрепляют веру в науку. Но на самом деле это есть край научно-технического прогресса. Здесь всегда возможны несчастья. Сколько паровозов взрывалось, пока их научились как следует строить. Сколько кораблей погибло за всю историю человечества от плохой конструкции, пока люди набирались опыта. “Сын ошибок трудных”,

как говорится. Вот это есть тот путь науки, о котором мы говорили сегодня. Это есть побочные дети науки, побочные дети познания, которые существуют как бы на паперти науки. Но что делать с общественным сознанием, это есть отдельная тема, о которой мы тоже говорили и постараемся понять исторические, философские и культурологические причины, почему сегодня возникает такое смятение в умах, а каково это смятение Вы нам сегодня очень талантливо рассказали. Большое спасибо за Ваш рассказ. Я думаю, мы еще будем возвращаться к этой теме в наших будущих передачах. Я уверен, что мы еще встретимся с Эдуардом Павловичем и будем еще исследовать эту сложную и очень важную для нашей сегодняшней науки тему, тему противников науки, тему сил, которые мешают нормальному развитию общественного сознания в нашей стране. До новых встреч на наших экранах.

У ТАНКОВ, ОКАЗЫВАЕТСЯ, ТОЖЕ ЕСТЬ “ДЕНЬ РОЖДЕНИЯ”[29]

В конце 2003 г. Комиссии по борьбе с лженаукой Российской академии наук исполнилось пять лет. О некоторых аспектах ее работы нашему журналисту рассказывает председатель комиссии, заместитель директора Новосибирского института ядерной физики, академик Эдуард Кругляков.

Эдуард Павлович, давайте начнем наш разговор с невинных вещей — с астрологии. Насколько мне известно, Вы отрицательно к ней относитесь. Но что в этом страшного? Пусть люди развлекаются.

Конечно, если бы речь шла о бабушке, читающей астрологические прогнозы, это можно было бы рассматривать как развлечение. Хотя должен заметить, что если бы она купила сразу

десяток различных газет и сравнила прогнозы, то она и сама бы поняла, что ее нагло надувают. Но куда опаснее выглядит проникновение астрологии в Министерство обороны, в МЧС, в правоохранительные органы.

Примерно год назад С. Шойгу подтвердил, что его министерство пользуется услугами астрологов. Несколько лет назад в НИИ МВД прошел научно-практический семинар, на котором сотрудник этого института, доктор юридических наук (!) Е.Г. Самовичев однозначно дал понять, что ловить серийных убийц — дело совершенно безнадежное. Но не потому, что нет свидетелей преступлений, а потому, что астрологическая программа серийного убийцы надежно защищена от внешнего воздействия, «так что преступник оказывается доступным для задержания и изобличения практически тогда, когда заканчивается время “работы” его криминальной программы». Должен заметить, что за один день в мире рождается около 300 тыс. человек. Коль звезды так стали, что родившимся в данный день надлежит стать серийными убийцами, то, стало быть, человечество должно одновременно получить 300 тыс. серийных убийц! Из них на долю России придется около 7 тыс. Где же они?

Министерство обороны тоже не осталось в стороне. Длительное время там подвизался “военный астролог”, капитан 1 ранга А. Бузинов. Поскольку каждый танк, самолет, корабль имеет дату “рождения”, г-н Бузинов нашел поистине золотую жилу, распространив астрологические правила игры на военную технику. Причем о его прогнозах, а он “предсказал” гибель парома “Эстония”, катастрофу самолета “Руслан” в Иркутске и другие, мы узнавали почему-то задним числом. А ведь, казалось бы, чего проще? Сделай десяток прогнозов на год вперед, опубликуй их в СМИ, а через год предъяви результаты общественности. Так нет же, г-н Бузинов предпочитает рассказывать о том, как он предсказал событие, которое на момент рассказа уже произошло.

В Санкт-Петербурге получила известность история, связанная с профессором А. Синяковым. Раньше он читал лекции по авиационному приборостроению, ну а потом его понесло... Согласно Синякову, до 90 % катастроф на нашей планете объясняется явлением локального геофизического резонанса (ЛГР). С ним связана гибель Ю. Гагарина, из-за него погибли динозавры. Выбросы метана в шахтах, разрушение козырька при входе в метро в Санкт-Петербурге, — всё это проявления коварного ЛГР. А помните, много лет назад наш самолет въехал на рынок в Африке? И это тоже ЛГР. Как учит г-н Синяков, резонанс возникает при определенном расположении планет. При этом в весьма ограниченной зоне размером с тот самый козырек происходят разрушения. У людей, попавших в эту зону, наблюдается кратковременное отключение или помутнение сознания.

Кое-кому из высших офицеров идея ЛГР пришлась по вкусу. Еще бы! Любое разгильдяйство, приведшее к трагическим последствиям, есть на что списать. Только в науке принято любое новое физическое явление описывать в научных журналах. Пока таких публикаций что-то не видно. Впрочем, их и далее не будет. Любой здравомыслящий человек, освоивший школьный курс физики, сразу должен задать два вопроса. Во-первых, каким способом этот грозный резонанс локализуется на размерах в десяток метров, если планеты, вызывающие эффект, удалены от Земли на сотни миллионов и даже на миллиарды километров? А во-вторых, откуда берется энергия ЛГР? Если из физического вакуума, как об этом иногда намекает г-н Синяков, то ученый, постигший тайну извлечения гигантской даровой энергии, просто не имеет права скрывать ее от человечества. Впрочем, тайна Синякова состоит лишь в том, что никакой тайны у него нет. Дурачат г-н Синяков и примкнувший к нему Бузинов наших военных, а те хлопчут о средствах для продолжения “исследований”. Жульничество это, а может быть, кое-что похуже.

Есть ли примеры, когда псевдоученые запускают руку в региональные бюджеты?

Конечно. В течение длительного времени поносились наша официальная медицина. Зачем это делалось? Ответ прост: если убедить народ, что так называемая нетрадиционная медицина поможет больному даже в тех случаях, когда официальная или традиционная медицина бессильна, то многие целители-лекари смогут жить припеваючи. Нужно только на рекламу денег не жалеть, да остатки совести спрятать подальше.

Сегодня в России выпускается много всевозможных медицинских приборов. Среди них немало таких, которые к медицине никакого отношения не имеют.

Так вот, два высокопоставленных чиновника ранга заместителя министра настоятельно рекомендовали главным санитарным врачам областей и краев России приобрести некую абсурдную пустышку для регионов нашей страны.

Не секрет, что дорогостоящими “приборами” квантовой медицины укомплектованы многие больничные учреждения страны. Лечить эти “приборы” могут только на основе эффекта плацебо тех больных, которые свято верят в исцеление. Впрочем, при онкологии вера не поможет, а время такой верующий потеряет.

Гвоздь прошедшего сезона — нейтринный генератор для лечения онкологических заболеваний, изобретенный “профессором” Г. Марковым в Новосибирске. Так вот, примерно полтора года назад он попытался получить поддержку от администрации Новосибирской области сразу на несколько изобретений. Экспертиза “изобретений” г-на Маркова (в том числе и нейтринного генератора), проведенная учеными Сибирского отделения РАН была однозначной: все это ничего общего с наукой не имеет. Что касается упомянутого генератора, то нейтрино в нем г-н Марков получал при прохождении акустической волны через вакуум. Даже школьники знают, что звуковая волна через вакуум пройти никак не может. А вот г-н Марков, оказывается, открыл такое, что ученым и не снилось. У него акустическая волна через вакуум не просто шла, но еще и порождала нейтрино. Мало того. У физиков нейтрино — это всепроникающие частицы, которые крайне трудно поймать. А вот у Маркова они запросто поглощаются в раковой опухоли. За один сеанс опухоль уменьшается на 30 %!

Если это действительно так, и мы имеем дело буквально с переворотом в медицине, то почему бы Маркову не организовать проверку своего метода в Новосибирском областном онкологическом диспансере? Нет, не станет г-н Марков этого делать. Понимает, чем такая проверка для него кончится. Вместо этого он рассылает жалобы на косную академическую науку, которая не признает его гениальные изобретения, заявляет, что ученые потому против него выступают, что сильно ему завидуют. Вот уж никогда не думал, что дремучему невежеству можно завидовать. А вот чувство возмущения у ученых действительно возникало, когда они видели, как за счет хорошо поставленной рекламы г-н Марков обнадёживал онкологических больных, терявших драгоценное время в попытках исцеления на бутафорском генераторе нейтрино.

Сродни нейтринному генератору еще один прибор, который расхваливается в СМИ доктором биологических наук (уж не знаю, настоящим ли) А. Наумовым. Прибор ни много, ни мало, генерирует... гравитационные волны! Физики этого делать не умеют, а какие-то умельцы научились их генерировать!

Мы еще только готовимся регистрировать гравитационные волны из Космоса. Для этого сейчас строится чудовищной сложности прибор, который вот-вот должен быть запущен. Это интерферометр с многокилометровыми плечами, расположенный высоко в горах, где воздух чист и прозрачен.

Даже если поверить в то, что некто научился возбуждать на Земле гравитационные волны, ничего ими, увы, не вылечипп>

Коль мы заговорили о медицине, то возникает вопрос, распространяются ли лжеуечения на

лекарства?

Да, безусловно. Вот у меня лежит аннотация к препарату “Малавит”. Я не знаю, помогает ли это лекарство или нет. Но по тому, что написано в аннотации, я могу понять, что авторы нечисты на руку. Читаем: “Малавит — продукт синтеза достижений информационной (вибрационной) медицины, фармакологии и гомеопатии, с уникальными дарами природы Алтая и БЭИ-технологии”. Тут “смешались в кучу кони, люди”. Во-первых, информационной и вибрационной медицины не существует. Во-вторых, термин БЭИ (биоэнергоинформационные технологии) происходит от “энергоинформационного обмена” (иногда говорят о “биоэнергоинформационном обмене”). Приведенные термины к науке никакого отношения не имеют. Они из арсенала лженауки.

Может быть, это сказано для красного словца?

Читаем дальше. Фирма “Малавит” — эксклюзивный разработчик генераторов поля “Альфатрон” и “Экотрон” (магнитного, ЭМП и торсионного)». Не знаю, что это такое. Кроме наукообразия здесь ничего нет. Когда тебе далее сообщают о “программе структурной перестройки воды” с помощью упомянутых полей, возникают стойкие подозрения о том, что потенциального покупателя хотят просто одурачить.

Что, на Ваш взгляд, можно противопоставить околонуучному бреду?

Научно-популярную литературу. Бессовестному оболваниванию надо противопоставить Знания. При поддержке руководства Сибирского отделения РАН мы в этом году издали шесть научно-популярных книжек. Я хочу, чтобы стоимость книжки была как можно меньше. К сожалению, когда она выходит из издательства, то бессовестные книготорговые фирмы наценивают ее почти в 2 раза. К примеру, отпускная цена очень хорошей книги С. Язева была 110 руб., а продается она уже за 185 руб. Ясно, что книга становится практически недоступной для школьников. Недавно у нас в гостях был губернатор Виктор Александрович Толоконский, я ему сказал об этой проблеме. Он ответил, что постарается довести наши издания до каждой школы в области. Посмотрим, что из этого получится.

Российская академия наук добилась появления отделов науки в нескольких центральных газетах. Это замечательно. Плохо только, что в научных выпусках нет-нет, да и появляются антинаучные сообщения.

Если задать вопрос, а что может сделать государство, чтобы средства не уходили на сомнительные проекты, то могу сказать: необходимо ввести обязательную научную экспертизу всех проектов, которые претендуют на финансирование за счет государства.

Но тогда встанет вопрос: “А судьи кто?” Ведь это уязвимая позиция для критики. Тем более, что вашу комиссию и так уже называют “научной инквизицией”.

Положим, наша комиссия никого не посадила. Мы занимаемся просветительской деятельностью, а заодно выводим на чистую воду всевозможных околонуучных аферистов, открыто называем жуликов жуликами, а проходимцев — проходимцами. Почему-то за более чем пятилетнюю историю существования комиссии с их стороны не было ни одного обращения в суд по поводу защиты чести и достоинства. Нет у этих людей ни совести, ни чести, ни достоинства. Есть лишь бессильная злоба на комиссию, срывающую с них фиговые листки, да демагогия.

Что же касается Вашего вопроса, то проблема решается просто. Можно создать несколько независимых комиссий, которые друг о друге ничего не будут знать. Если несколько экспертных комиссий вынесут один и тот же вердикт, надеюсь, все сомнения отпадут.

В нашей истории бывали вопиющие случаи, когда под покровом секретности огромные

средства попадали в руки проходимцев. В докладе на расширенном заседании Президиума РАН в мае 2003 г. я процитировал документ, попавший на стол главы правительства СССР Н.И. Рыжкова 15 лет тому назад. Вот что там писалось:

“Отставание в области теории и практики спинорных (сегодня более известных как торсионные) полей может иметь необратимые последствия в таких оборонных аспектах, как методы и средства высоконадежного обнаружения стратегического оружия противника, дальнейшее бесконтактное поражение стратегических вооружений, скрытая помехозащищенная связь с объектами в космосе, на земле, под землей, под водой, мобильные средства на принципах управления гравитацией, психофизическое и медико-биологическое воздействие на войска и другое”.

Представляете себе состояние премьер-министра! Ведь речь шла об оружии, превосходящем по мощи ядерное оружие. Не дашь деньги, получишь “необратимые последствия”. Пришлось выделить 500 млн руб. А ведь вполне можно было отказать. Для этого требовалось всего-навсего провести квалифицированную экспертизу. Кстати, 15 лет спустя обещания, дававшиеся в упомянутой записке, начисто забыты. Теперь торсионных дел мастера “промышляют” по части мирных технологий.

Беседу вел Юрий Тригубович

ЧТОБЫ отличить ложь ОТ ПРАВДЫ[30]

Заместитель директора Института ядерной физики СО РАН академик Эдуард Павлович Кругляков уже несколько лет занимается работой, которая вызывает глубокое уважение и одновременно некоторое удивление, в том числе и среди его коллег. Зачем, казалось бы, известному в научном мире ученому заниматься еще борьбой с лженаукой и фальсификацией научных исследований?! А именно так называется комиссия Российской академии наук, возглавляемая академиком Кругляковым.

В ответ на это удивление можно, конечно, ответить популярной фразой: “Кто, если не ты?!” Мол, кому-то же надо сопротивляться той лавине фальсификаций, наукоподобных “открытий” и просто откровенного и наглого вранья, которая обрушилась на самые различные ведомства и учреждения и на головы растерявшихся в годы перестройки людей.

Но это все же поверхностное, далеко не полное объяснение. Фальсификация теснит научные знания, она искажает картину мира, плодит ложные надежды, предлагает “легкие” решения, якобы приводящие к выздоровлению, счастью и процветанию. Фантазия и фальсификация — совершенно разные проявления. Фантазеры, как правило, искренни, бескорыстны и наивны. Они бывают провидцами будущего. Фальсификаторы же циничны, прагматичны и без тени наивности. Они действуют с четко обозначенными целями: оторвать средства от государственного бюджета на свои сомнительные откровения, задурить публику так, чтобы она раскошелилась. И всё. Потому они и таятся, чураются экспертиз, эксперимента, строгой научной проверки их утверждений.

Надо признать: среди фальсификаторов есть немало способных и даже одаренных людей. Впрочем, как и среди банальных жуликов тоже. Но их способности направлены к одному — не на развитие науки, положим, а на развитие собственного... благосостояния. Обидно и странно, что эта очевидность как-то плохо у нас осознается. В том числе и на правительственном, министерском уровне. «“Ученые” с большой дороги» (так называется одна из книг академика Круглякова) успешно “втирают очки” даже в силовых министерствах. Нам еще нового Распутина не хватало!.. Почему же так? Вот об этом мы и беседовали с

Недавно по центральному телевидению я смотрел передачу, представьте себе, о... параллельном мире. Не буду повторять глупостей, которые в передаче наговорили. Сказку лишь о том, что меня поразил один из участников передачи: десятилетний, полненький, словно надутый от важности, мальчик. Он без тени сомнения утверждал, что параллельный мир существует и в нем есть точно такой же мальчик, как и он. Сидящая рядом с ним мама согласно и умильно кивала головой. Правда, она не утверждала, что в параллельном мире она, точно такая же, тоже есть. Как вы думаете, Эдуард Павлович, при таком воспитании и обучении, какой человек вырастет из этого мальчика?

Будем надеяться, вздохнул Кругляков, что мальчик, когда вырастет, разберется в мире, в котором он живет. Но я не решусь обвинять мальчика. Здесь корни глубже. В стране после распада СССР ситуация в целом разительно изменилась. На первое место вышел чистоган, деньги. Одна идеология разрушена, а другой, в сущности, нет. В этой атмосфере лженаука приняла ужасающие масштабы. Люди готовы верить всякой надуми, чтобы поддержать себя, чтобы надеяться хоть на что-то.

У меня есть знакомый, очень толковый журналист. Он получил задание встретиться со знаменитым в определенной среде доктором Бронниковым и, естественно, написать о нем. Доктор учит детей видеть всё... с завязанными глазами. Это откровенное мошенничество, но на него клюнул, так тоже бывает, один очень уважаемый ученый. Но продолжим рассказ о Бронникове. Он показывал журналисту своих детей с их, по его утверждению, уникальными способностями. Журналист спросил у Бронникова, а нельзя ли к нам в редакцию пригласить ваших удивительных ребят?!

Разрешение было получено и одного из этих ребятишек Бронников прислал. Кстати, вместе с папой, которого разбирала гордость за сына. Ребенок читал с завязанными глазами, определял картинки, цвета и т. д. А журналист по дороге экспериментировал: закрывал, например, изображение картонкой, потом обыкновенный свитер обмотал вокруг повязки на голове мальчика. И мальчик тут же терял способность видеть. Затем журналист повязал повязку на себя и понял, что с ней вполне можно все подсмотреть.

Вскоре после этого НТВ стало готовить передачу о докторе Бронникове. На нее был приглашен и мой знакомый журналист. Видимо, Бронников преисполнился к нему доверием. И вот идет передача, все смотрят, удивляются, а Бронников витийствует о том, как можно, по формулировке академика Бехтеревой, видеть с помощью так называемого кожного зрения. Мы с уважаемой Бехтеревой на эту тему поспорили. В присутствии множества физиков и биологов я сказал ей: "Готов поверить, что кожа может чувствовать излучение и даже обладать высоким пространственным разрешением. Глаз воспроизводит изображение на чувствительные элементы сетчатки с помощью хрусталика, являющегося обыкновенной линзой. Но где та линза, которая строит изображение объекта на коже?"

Ну и как, отреагировали ученые на Ваш вопрос?

Полной поддержкой большого количества ученых, за исключением одного неизвестного мне доктора биологических наук. —

Но спорили Вы в академии, а чем же закончилась телепередача?

После умиления уникальными способностями детей встал мой знакомый журналист и сказал, что все происходящее — обыкновенное мошенничество. И если вы хотите, обратился он к присутствующим, то дайте мне повязку, и я тоже продемонстрирую вам такое же "видение". И он продемонстрировал его. Разразился скандал. Бронников убежал из студии.

Но это случилось на записи передачи. А в показанной передаче скандала уже не было,

разоблачивший мошенничество журналист был “вырезан”, а остался только торжествующий доктор Бронников с его фантастическим “кожным зрением” у детей.

Теперь уже пришлось вздохнуть мне: да, наше телевидение пойдет на всё, чтобы удержать зрителя, который теряет интерес буквально ко всем экранным каналам. То “кожное зрение”, то хулиган Киркоров... Какие пройдены будут еще ступени падения при оболванивании людей и в интересах рекламы?!

Эдуард Павлович! А, может быть, такие придумки в какой-то степени и нужны сейчас? Народ нуждается в утешении. Необыкновенное усиливает веру, успокаивает. Если у нас “видят” даже кожей, то мы уж точно не пропадем.

Не могу с Вами согласиться. На невежестве и обмане счастья не построишь и веру не укрепишь. Хотя, конечно, народ жаждет чуда, и вера в чудо сознательно насаждается и подогревается. Кстати, я об этом не раз писал. У нас в прошлом году было впервые проведено общее собрание РАН и РАМН. Я на нем выступал и привел множество фактов оболванивания населения, особенно в области медицины. Несчастливых больных людей беспощадно грабят. Сначала с помощью рекламы, а потом будто бы излечивая их чудодейственными способами и методами. Приведу один из последних примеров — аппарат “Минитаг”, который, постарайтесь не смеяться, сразу излечивает от 350 разных болезней. Каково, а?!

Откуда же такие чудеса произрастают?!

Увы, преимущественно из оставшихся научных осколков оборонных ведомств. То есть из тех распавшихся, в основном, НИИ, в которых разрабатывали микроволновую и другую технику. В оставшихся звеньях этого сектора оборонки окопались “специалисты”, которые и стали выпускать аппаратуру типа “Минитага”.

Простите, а этот чудодейственный аппарат лицензирован или нет?

Я знал, что вы зададите этот вопрос. Но сейчас получить лицензию отнюдь не проблема. Были бы деньги... Точно так же легко получить патент на любую ахинею. Я не знаю, сколько нужно платить. Но я знаю немало примеров подобной патентованной ахинеи.

Приведите их, пожалуйста.

Ну, вспомним циркониевые браслеты. Их мастерски рекламировали первоклассные актеры. Тем не менее, возможно с моей подачи, пошли критические публикации об этих браслетах. Ничего целебного в них нет. Это просто бижутерия, и не более того. Цирконий — это материал для атомных электростанций, а точнее — для ядерных реакторов. Его очень много накоплено. Вот ему и нашли новое применение.

Но говорят, что он многим помогает .

О, бог мой! И Вы туда же?! Да существует эффект плацебо. От 30 до 40 % процентов населения почувствуют улучшение от чего угодно, если им это внушить. Но если у вас рак, к примеру,

то никакое внушение не поможет. А вот вовремя сделанная операция — поможет.

Но продолжим перечень примеров. Патент, например, выдан на работу, которая формулируется так: “Гармонизация и улучшение состояния биологического объекта и окружающего пространства”. Представляете, уже пространство гармонируют! И чем бы вы думали? Руническими буквами, которым приписывается мистическое воздействие! Или еще: “Способ подбора лекарственного препарата и его дозы” с помощью православной иконы, на

которую накладывается фотография человека или животного с трехкратной молитвой. И этот бред запатентован! Номер патента — 2154984. Ну и последний пример из этой длинной серии — “Средства гармонизации организма человека”. Используются для этого изображения Будды с размещением на нем минералов в области различных чакр. Тоже запатентовано.

А какой организацией?

Роспатентом. К счастью, сейчас он прекратил самостоятельное существование. Он стал подразделением Министерства образования и науки. И я собираюсь в самое ближайшее время посетить министерство и договориться о мерах, которые помогли бы эти безобразия с подобными патентами прекратить. А то читаешь иногда запатентованное средство, и сначала хохотать хочется, а потом плакать. Вслушайтесь вот в такую, например, формулировку: “Симптоматическое лечение заболеваний с помощью осиновой палочки в момент новолуния для восстановления целостности энергетической оболочки организма человека”. Номер патента — 2083239. Не могу не сослаться еще на один патент: “Устройство для энергетических воздействий с помощью фигур на плоскости, генерирующих торсионные поля”.

Ну, о торсионных полях все уже слышаны. На них спекулируют многие... И в связи с этим у меня вопрос: а ведь Вы рискуете, занимаясь ниспровержением лженауки, преграждая мошенникам доступ к патентам, разоблачая ахинею фальсификаторов? За всем этим стоят большие деньги. Вам не угрожали?

Было и это. Но волков бояться, в лес не ходить. Кроме того, общественное мнение пробуждается. В нашу комиссию всё чаще стали приходить материалы на экспертизу. Даже от иерархов православной церкви, которой тоже досаждают всякие мнимые изобретатели и исцелители. Я убежденный атеист и с церковью у меня, физика, никаких дел нет. Но на документы надо реагировать, и мы экспертизу проводим.

Используя при этом эксперимент. Вам как физику, как я понимаю, это ближе всего.

Далеко не при каждом разбирательстве надо проводить эксперимент. Порой предлагается такая глупость, что она сразу очевидна. Поймите, что многолетний опыт, накопленный наукой, никогда не отбрасывается.

Иногда говорят, что теория относительности сломала всю предыдущую науку. Ничего она не сломала. Это просто новый шаг в науке. Больше того: это обобщение предыдущей науки. Никому не придет в голову использовать теорию относительности вместо законов Ньютона, используемых в механике, пока скорости малы по отношению к скорости света. Теория относительности “включается”, когда мы имеем дело со скоростями близкими к скорости света. И только тогда. Расчеты на основе классической механики намного проще.

Эйнштейн, конечно, не выбрасывал на свалку истории классическую механику, законы Ньютона, а лишь уточнял их. Это и есть использование предыдущего опыта. Отвергаются только ошибочные концепции.

Но как все-таки пробиваться новому в наше время, преодолевая сопротивление неверующих и ниспровергающих?

Единственным путем — через научные журналы, но никак не через средства массовой информации. Таких журналов множество. И если они публикуют это новое, то что-то, значит, в нем есть. Нас, ученых РАН, СМИ нередко упрекают в ретроградстве и косности. Но мы живем как часть единой мировой науки. И у нас нет разногласий с мировым научным сообществом. Существует множество международных научных журналов. Не верите нашим, посылайте свои труды туда. Дорога открыта. ЕСТЬ ПОЧВА ДЛЯ НОВОЙ РАСПУТИНЩИНЫ

Но при этом в той же Америке множество лженаучных течений, всяческих колдунов и фальсификаторов. Чем вы это объясните: американской демократией, терпимостью к разным точкам зрения?

Что ж, тут долго объяснять... Коррупция существует и у них, а не только у нас. И вера в чудеса тоже. И там многие так называемые новые явления оплачиваются военными ведомствами. При этом платят не только “изобретателям”, но и себе тоже. Так называемый откат принял у нас совершенно угрожающие масштабы.

Несколько лет назад на одной из международных конференций я встретился с представителями НАСА, с одним профессором и известным американским астронавтом — физиком. Спросил у них: “Вы действительно заплатили за исследования в области антигравитации?” Поверьте мне как физику, что на Земле антигравитация невозможна. Она может быть в Космосе, а на Земле наука ее отвергает. Американцы, услышав мой вопрос, возмутились: “Да вы что?! Это бред, этого не может быть! Мы не платили деньги за антигравитацию.”

Но через некоторое время по электронной почте, которая, как известно, краснеть не умеет, мне приходит ответ от знаменитого астронавта Чанга Диаса, много раз летавшего в космос. И в ответе своем он признал, что я был прав. За исследования по антигравитации действительно заплатили в новом, коммерческом, отделе НАСА, который к науке не имеет никакого отношения. Диас сожалел об этом...

Так что жулики вездесущи и проникают всюду. Платил за подобные исследования и “Боинг”. Но это еще ни о чем не говорит. Это сугубо инженерная фирма...

...

И она хотела бы взлетать задешево?

Конечно. А вдруг?! В России уже в наше время правительственными чиновниками расходовались средства на такие глупости, что диву даешься. Некоторые деяния и поступки сильно напоминают распутинщину. Недавно, наконец, отправили в отставку небезызвестного генерала Г. Рогозина. Повторюсь, но в военных ведомствах, как ни в каких других, “скопилось” много всяческих экстрасенсов и целителей. Следовать их советам не только нелепо, но и опасно. В частности, для здоровья населения страны.

Но для этого есть почва. Наука утверждает, что у нас сейчас более половины населения страны психически, скажем так, омрачена.

Я знаком с Юрием Горным. Когда он выступает, то, естественно, ищет в зале гипнотически податливых людей. По его словам, когда-то раньше таких людей в зале было не более 3–4%. А сейчас — до 40. Вот и судите о психике народа страны... Среди наших сторонников по борьбе с лженаукой есть и Российское гуманистическое общество. От него мы получили сообщение, что в Санкт-Петербурге есть несколько целителей, которые на вполне законном основании (по лицензии) корректируют... биополе. Убедившись, что всё это соответствует действительности, мы подготовили открытое письмо, которое было опубликовано в “Санкт-Петербургских ведомостях” и в “Известиях”. Письмо было подписано известными учеными, в том числе и лауреатами Нобелевской премии Жоресом Алферовым и Виталием Гинзбургом. Долго мы вместе с активистами Гуманистического общества пытались найти правду. Но ничего не получалось. “Целители” продолжали корректировать биополе, которое не существует в природе. Только после длительных мытарств, и годичной судебной тяжбы, благодаря настойчивости наших коллег из РГО, Управление Минюста по Санкт-Петербургу признало свою ошибку и потребовало отозвать лицензии на коррекцию биополя у 62 целителей (видите, как они быстро расплодились!). Добиваться правды и справедливости было всегда трудно. И сейчас ничуть не легче.

Уверен, что многие из биокорректировщиков имели какие-то звания, степени и т. д.

Наш народ очень верит всевозможным “лычкам”, титулам и званиям. У нас сейчас только академий около двухсот. Кошмар какой-то... Идет безобразная и чуть ли не открытая торговля дипломами. Вскоре после завершения истории с целителями в Санкт-Петербурге ко мне обратилось представительство Московской епархии в Уфе. Оно просило оценить деятельность Общероссийской профессиональной медицинской ассоциации специалистов традиционной народной медицины и целителей. Эта ассоциация получила от властей разрешение на работу в Уфе (здесь тоже предполагалась “работа” по коррекции биополя). И подписал прошение о разрешении профессор, доктор медицинских наук, академик РАЕН В.А.Загрядский. Я, естественно, все эти звания решил проверить и обратился в ВАК. И получаю ответ: никаких степеней и званий за данным господином не числится. Вывод один: он мошенник.

Так как всё-таки: целители эти работают или нет?

Теперь нет. Я отправил подробный ответ в епархию, мне пришло письмо с благодарностью, а деятельность целителей была прекращена.

Но этот случай говорит о том, что мошенники умело используют и научные звания, и научные знания.

В основном звания. По знаниям они невежественны, скачут по верхам. Но их уже достаточно, чтобы дурачить народ. Лжецели-тели щеголяют околонуучными словечками. К примеру, таким с виду научным термином, как микролептон.

Около года назад мне в руки попало письмо нашему премьеру Касьянову. В нем некий президент некоей академии расписывает взмах возможности микролептонного метода. В четырех областях страны за счет бюджета уже организованы поиски нефти и газа, якобы, с помощью этого метода. Между тем, карты нефти и газоразведки не афишируются. Они всегда лежат в сейфах. Так что, поделившись с обладателем ключа от сейфа, можно нарисовать довольно правдоподобную карту залегания нефти, газа и чего хотите еще. В письме премьеру было изложено предложение: обследовать Каспий с помощью микролептонного метода. При темпе обследования в сто тысяч квадратных километров в год предполагалось изымать у государства ежегодно 0,5–0,6 млрд руб. Афера была поставлена на широкую ногу. Некая фирма с русскими корнями в это же время пыталась приобрести в Англии лицензию на нефтеразведку в районе, где нефти никогда не было. Жуликам на это было наплевать. Наличие английской лицензии должно было подтвердить добротность микролептонного метода. Провалилась затея.

Ну а лептоны-то есть, как помнится?

Лептоны есть. За открытие тау-лептона в 1995 г. была присуждена Нобелевская премия Мартину Перлу. А жулики “открыли” микролептоны, и пытались на них паразитировать. Когда сообщили о микролептонах Мартину Перлу, то он возмутился: “Откуда они взялись, какие микролептоны?!” Но надо признаться, что публикация о микролептонах ошибочно прошла через один из академических журналов. Вольно или невольно, но она дала толчок для жульнических махинаций, хотя в “Вестнике РАН” в свое время было дано опровержение ошибочной публикации.

Английский профессор Маршалл, разыскавший первоосновы микролептониады в процессе расследования этого мошенничества, оценил автора ошибочной статьи, академика РАЕН (ее иронически иногда называют районной академией), такими словами: “Он либо был пьян, либо сумасшедший, либо просто мошенник”. Вот какие бывают истории в борьбе с лженаукой.

Ваш прогноз, кто кого одолеет в наше время: наука лженауку, или наоборот?

Наоборот я исключаю. Наука всегда будет сильнее лженауки. Мы живем в великой стране и в образованном обществе. Но опасность невежественности преуменьшать тоже нельзя. Тем более, что среди “реформаторов” нашего образования время от времени проскальзывает мысль о том, что у нас уровень образования слишком высок и его следует понизить. Серия блистательных побед науки в XX в. была заметно омрачена такими событиями, как Чернобыльская катастрофа, “Челленджер” и др. Это привело к заметному разочарованию в науке. Сложившуюся ситуацию пытаются использовать ловкие мошенники. Но надо понимать, что развитие человечества без науки немыслимо. Меня недавно пригласили на Всемирный конгресс скептиков, который скоро пройдет в Италии. Там речь пойдет о дальнейшем развитии науки и борьбе с тем, что этому развитию мешает.

Беседу вел Ролен Нотман

Председатель Комиссии по борьбе с лженаукой РАН заместитель директора института ядерной физики Сибирского отделения РАН, академик Эдуард Кругляков много лет посвятил разоблачению антинаучных идей. За шесть лет существования Комиссии, ее деятельность стала известна далеко за пределами России. А среди тех, кого комиссия разоблачает, она приобрела устойчивую репутацию “научной инквизиции”.

“Курируя науку” в одной из информационных программ новосибирского радио, мне приходилось часто сталкиваться с откровенной антинаучной ахинеей. Не буду приводить имени, но, однажды, разговаривая четыре часа подряд с доктором медицинских наук, так и не смог выяснить: чем же он и его коллектив занимаются. Единственное, что я понял — это то, что его сотрудники “ходят в пространство зеркал Козырева”. Аудиозапись и время были потеряны. Обратиться за экспертным мнением было не к кому. А тут публикация тогда еще члена-корреспондента РАН Эдуарда Круглякова в газете “Наука в Сибири” — “Что же с нами происходит?”. В ней рассказывалось о дурном влиянии на общество астрологии, кашпировских, чумаков, лжеученых и т. д.

Конечно же, я ему позвонил. Было это, кажется, в 1995 г.

Безусловно, тему “kozyrevских зеркал” мы не миновали. Как рассказал Эдуард Павлович, действительно, Николай Козырев был талантливым астрофизиком, работавшим до войны в Ленинграде. Ему принадлежит честь открытия вулканизма на Луне. Но судьба Козырева сложилась трагично, в 1938 г. он был репрессирован. По воспоминаниям очевидцев, в тюрьме ученый, долго простоявший на ледяном полу, почувствовал, что озноб проходит, и он начинает согреваться. Николай Козырев предположил, что в этом случае время переходит в энергию. По словам академика Круглякова, с одной стороны, мысль у Козырева возникла таким “прозаическим образом”, а с другой — он мучительно думал, как же работают звезды, откуда они берут свою энергию? Когда он попал в тюрьму, рассказывал мне Эдуард Павлович, механизмы энергетике звезд еще не были надежно установлены. Когда же Козырев вышел из тюрьмы, механизм энерговыделения звезд был в основном ясен. Но ему-то это было непонятно. Гипотеза, которая у него возникла в тюрьме, стала отправной.

Ему помогли защитить диссертацию. Но к этому времени Козырев уже был практически потерян для науки. Он занялся весьма странными экспериментами. Николая Козырева сломал режим. Если бы его не посадили, считает академик Кругляков, у него было бы большое будущее.

С Эдуардом Павловичем Кругляковым мы встретились в его институтском кабинете. Сразу обратил внимание на живой взгляд ученого. Немного удивила его настороженная приветливость: ироничная улыбка, мягкое рукопожатие. “

Что за гусь пожаловал?” Только потом, спустя некоторое время, мне стало ясно, почему

академик Кругляков осторожничает. СМИ до сих пор играют в его общественной деятельности двойную роль. От одних ему крепко достается, другие становятся его соратниками.

Однажды вечером Эдуард Павлович позвонил мне домой и эмоционально стал рассказывать: “Представляете, один из журналистов подловил меня прямо в аэропорту в Москве и я ему дал интервью. В итоге вышла публикация, где всё перевернуто. Что делать?” Мы уже были знакомы не первый год, и, помнится, я пошутил: “А Вы говорите всем, что любые интервью вы даете только после предварительного согласования с Тригубовичем”. Эдуард Павлович засмеялся.

А что тут сделаешь? Недобросовестных людей хватает в любой профессии. Удивляет то, что журналисты в погоне за остреньким материалом забывают о той колоссальной работе, которую ведет академик Кругляков исключительно на добровольных началах. Кстати, поэтому в первую нашу встречу я задал ученому вопрос:

А

зачем Вам это надо?

“Когда я вник в суть проблемы достаточно глубоко, то вдруг осознал, что если не организовать отпор надвигающемуся на страну мракобесию, то наука будет просто похоронена. Антинаучный бред в СМИ всё нарастает. Как и многие другие учёные, я возмущался, порывался что-то написать, но времени катастрофически не хватало. Несколько лет назад пришлось мне провести в больнице около трех месяцев. Там-то я и написал свою первую статью (“Что же с нами происходит?” —

Ю.Т.) против мистики и чертовщины, которыми нас усердно потчевали. Статья имела успех. Ее перепечатали свыше, чем в десяти изданиях. Было много откликов. Читатели стали снабжать меня материалами. Я почувствовал, что дело это — крайне нужное. С тех пор и пишу, разумеется, в свободное от работы время”.

Перу академика Круглякова могут позавидовать многие. В его публицистических работах есть стиль. Понимающие журналисты знают, что своим особенным языком могут похвастаться единицы публицистов. Стиль Эдуарда Круглякова определяется двумя понятиями — ирония и точность.

Вот лишь одна короткая цитата из книги Эдуарда Круглякова «“Ученые” с большой дороги»: “Оставим бабушкам для развлечения спиритизм, гадание на картах, кофейной гуще и т. д. Но вот еще об одной “науке” стоит упомянуть. У нее пока нет устоявшегося названия. Но она занята проблемами времени: “Время — особого рода хрональное поле, неразрывно связанное с электромагнитной энергетикой пространства”. Не правда ли, высокий научный “штиль”, но смысла здесь не больше, чем во фразе: “Масло — особого рода масляная субстанция”.

Иногда мне в голову приходит “абсурдная мысль”, что некоторые журналисты пишут «против “инквизитора” Круглякова» из зависти к нему как публицисту. Кроме того, ученый-физик бескомпромиссен. Он называет вещи своими именами. Лжеученых — ворами и мошенниками, антинауки — бредом, а иных журналистов — безответственными людьми. Ученый посвятил прессе несколько статей, самые значимые из которых «А верно ли “Российская газета” понимает свободу печати?» и “Только ли свобода слова нужна средствам массовой информации?”. В этих и других публикациях Эдуард Кругляков очень подробно рассказывает о негативной роли СМИ в фактической рекламе лжеученых и их псевдооткрытий. Вот пара небольших цитат:

«Оглуляющая деятельность СМИ начинает сказываться даже на патентной службе России.

Вот вам пример: “Нанесите на хлопчатобумажную ткань жидкий картофельный крахмал, просушите и приложите к подозрительному месту. ОТРИЦАТЕЛЬНОЕ БИОПОЛЕ СТАНЕТ ПОЛОЖИТЕЛЬНЫМ”. И на этот абсурд выдан патент России!»

И еще: “Небольшая группа ученых во главе с Леонидом Уруцкоевым получила несколько странных результатов. Один из них состоял в так называемой трансмутации (превращение одних элементов в другие). Сам по себе такой процесс известен давно.

На этом, к примеру, основаны некоторые методы переработки радиоактивных отходов. Но в данном случае превращение происходило вопреки законам ядерной физики при очень малых затратах энергии и без проявления радиоактивности.

Журналисты, да и не только они, сразу загорелись идеей получения из дешевых материалов золота, палладия, редкоземельных элементов и т. д. Один из журналистов даже живописал картину, как Россия мгновенно расплатится с долгами, и даже сама будет давать золото в долг развивающимся странам”.

Что касается этой “алхимической истории ”,

академик Кругляков рассказал, как Леонида Уруцкого поддержал один из бывших (1993–1994 гг.) заместителей главы Администрации Президента. Только благодаря заключению самых известных физиков страны, этот “проект ”

удалось приостановить. Как-то Эдуард Павлович рассказал потрясающую историю о Борисе Ельцине, который во время визита в Новосибирск, приехал в Институт ядерной физики:

«“Ну, хорошо, термояд, — заявил Ельцин, — это я понимаю. А вот вы из камня энергию извлечь можете?\*” Мы, естественно, ответили отрицательно. “А мне докладывали, что это возможно\*”, - сказал Борис Николаевич. Я не удержался и произнес: “Это вам докладывали шарлатаны!” Наступила зловещая тишина. Потом один из наших острословов, перефразировав известное изречение, заметил, что камень так же неисчерпаем, как и атом. Все дружно расхохотались. Несколько позже я узнал, что такая программа существовала, и она весьма щедро финансировалась государством».

А сколько таких “программ ”

осталось неизвестными для общества! Особенно тех, над которыми псевдоученые “работали ”

в оборонных НИИ и почтовых ящиках. Кстати, это особая тема в жизни академика Круглякова.

Одна из проблем состоит в том, что в недрах военных ведомств наряду с разработками новых видов вооружений ведутся удручающие по своему невежеству тайные разработки “чудо-оружия”, основанные на использовании неведомых фундаментальной науке “новых” законов природы. Так, известны истории с бредовым торсионным оружием, с “абсолютным ”

противоракетным оружием, сомнительными системами связи и т. д.

Эдуард Павловичу как же тогда быть с закрытыми работами?

Блестящий пример — история разработки ядерного оружия. Ядерная физика началась со времен Резерфорда. Сам он считал, что эта наука никогда не найдет практического применения. Тем не менее в начале 30-х годов она стала весьма популярной, в исследования включались все новые физики. Бурно начал расти поток научных публикаций. К 1940 г. в области ядерной физики было сделано несколько крупных открытий, в частности, было открыто деление ядер урана. К этому моменту публикации по ядерной физике стали

исчезать. Физики осознали, что на основе этих эффектов возможно создание ядерного оружия. Многие ученые добровольно засекретили свои работы.

В этом состоит логика настоящей науки: сначала возникает новая область знаний, начинается процесс их накопления. Потом появляются реальные приложения. Только на этой стадии возможно, а зачастую необходимо появление секретности. Что же касается феномена секретной фундаментальной науки, то ничего кроме смеха это вызвать не может.

Вокруг работы комиссии по борьбе с лженаукой и публичных выступлений Эдуарда Круглякова стали быстро рождаться мифы, которые, по всей видимости, иницируют псевдоученые. Один из таких мифов — отрицание академиком Кругляковым торсионных полей.

Что такое торсионные поля?

Нужно сказать, что сегодня физике известно лишь четыре типа фундаментальных взаимодействий. Правда, серьезные ученые давно обсуждают принципиальную возможность существования “пятой силы”. Однако речь идет о чем-то исчезающе малом, находящемся далеко за пределами возможностей обнаружений этих полей методами современного физического эксперимента. Сегодня не существует ни одного эксперимента, подтверждающего существование торсионных полей. В 1991 г. физикам стало известно об афере с торсионными (их еще называли спинорными, либо микролептонными) полями, якобы обнаруженными в секретных лабораториях военных ведомств. (На основе торсионных полей якобы было разработано оружие массового поражения войск противника и мгновенная адресная связь с любой точкой земного шара. —

Ю.Т.) В том же году Верховный Совет СССР даже принял постановление “О порочной практике финансирования псевдонаучных исследований из государственных источников”. Но шулерам повезло. Начался распад СССР.

В общем, пока непонятно, как можно подступиться к обнаружению существования этой “пятой силы”. А когда военные под грифом “совершенно секретно” демонстрируют всепроникающие торсионные поля, то это афера. А может быть, коррупция, но в какой изысканной форме!

Но когда речь заходит о крупных государственных проектах, тем более оборонного значения, разве они не проходят экспертизу?

Научную экспертизу похоронили. Сейчас к экспертизе прибегают в редких случаях. За последние годы мне пришлось участвовать лишь в одной экспертизе проекта, правда, связанного с чем бы Вы думали? — С антигравитацией! Я написал в заключении, что господам генералам следовало бы знать, что фундаментальная наука не может делаться через первые отделы.

Всё же неизбежно возникает вопрос “А судьи кто?”. Ведь это уязвимая позиция для критики. Тем более, что Вашу комиссию и так уже называют “научной инквизицией”.

Мы занимаемся просветительской деятельностью, а заодно выводим на чистую воду всевозможных околонуучных аферистов. На мой взгляд, нужно создать несколько независимых комиссий, которые ничего не будут знать о деятельности друг друга. Если несколько экспертных комиссий вынесут один и тот же вердикт, надеюсь, все сомнения отпадут.

Однажды в руки Эдуарда Круглякова попал интересный документ, который в свое время лег на стол главы правительства СССР Николая Рыжкова. В нем было написано:

“Отставание в области теории и практики спинорных полей (в то время так называли

торсионные поля) может иметь необратимые последствия в таких оборонных аспектах, как методы и средства высоконадежного обнаружения стратегического оружия противника, дальнейшее бесконтактное поражение стратегических вооружений, скрытая помехозащищенная связь с объектами в космосе, на земле, под землей, под водой, мобильные средства на принципах управления гравитацией, психофизическое и медико-биологическое воздействие на войска и другое”.

Представляете, что должен был чувствовать премьер-министр? — говорит академик Кругляков. — Речь ведь шла об оружии, превосходящем по мощи ядерное оружие. Не дашь деньги, получишь “необратимые последствия”. Пришлось дать. Выделило правительство 500 млн руб. (еще тех, полновесных советских). А ведь вполне можно было отказать. Для этого требовалось всего-навсего провести квалифицированную экспертизу. Кстати, 15 лет спустя обещания, дававшиеся в упомянутой записке, начисто забыты. Теперь торсионных дел мастера “промышляют” по части мирных технологий.

Основной “  
заботой ”

комиссии, которую возглавляет академик Кругляков, является физика. По его мнению, физика является самым лакомым куском для лжеученых. Ведь генералы в ней мало смыслят. Впрочем, задурить голову псевдонаучной терминологией достаточно легко кому угодно.

Академик Кругляков сожалеет, что в физическую область вторгаются ученые с громкими именами, никакого представления о физике и ее законах не имеющие. Однажды он написал:

«Нет, что ни говорите, а чувствуется неприязненное отношение автора этих строк к эниологии и эниологам. Не буду скрывать, так оно и есть. Если бы любители всего непонятого и таинственного организовали в ноябре 1989 г. Общество любителей аномальных явлений, кто бы стал возражать? Так нет, учредили “науку” эниологию, где с помощью палочки и веревочки, а иногда и путем умозаключений можно решить многие проблемы человечества.

Открывавший учредительную конференцию будущих эниологов академик Академии медицинских наук Влаиль Петрович Казначеев ввел новое словосочетание “холодный биологический термояд”. И это в тот момент, когда физики уже пришли к заключению, что холодный синтез — это блеф! Хорошо говорить о том, чего не понимаешь! Пять лет спустя, на конференции в Минске Влаиль Петрович всё еще говорил о холодном биологическом синтезе. Правда, я изучил его доклад буквально под микроскопом, но так и не смог понять, при чем здесь холодный синтез?»

Надо сказать, что Эдуард Кругляков как учёный как раз и занимается термоядом. Ему, физику-ядерщику, очень хорошо известно, что в физике можно, а что нельзя. Однажды, разговорившись, я записал часа полтора нашего разговора на диктофон о проблемах термояда. Другими словами, об управляемой термоядерной реакции. Академик Кругляков возглавляет эти исследования в ИЯФе. Не скрою, мало что понял. Но пленка лежит в архиве и ее черед еще придет. Хотя замечу, что многое в нашем разговоре было посвящено безопасности термоядерной энергетики, за которой, как считает Эдуард Павлович, будущее. По его словам, реакторы на основе термояда не смогут привести к катастрофе типа Чернобыльской.

Вообще наше знакомство на теме борьбы с лженаукой не остановилось. Оно переросло в более широкое сотрудничество. Мне приходилось писать о новых разработках ИЯФа, о других ученых института. Но главной темой оставались и остаются лжеученые и невежество, а может быть и коррумпированность тех людей, которые выделяют средства на псевдонаучные разработки. Есть и еще одна тема, которой мне пришлось посвятить немало строк, благодаря Эдуарду Круглякову.

Он не может оставаться в стороне, когда возникают дела об ответственности ученых за якобы разглашение государственной тайны (разумеется, действует он в пределах своей компетенции, когда речь заходит о делах против физиков). В письмах, направленных им в высшие судебные и прокурорские инстанции Российской Федерации, он обращает внимание на недопустимость использования экспертов, о которых ученые-специалисты в конкретной области знаний никогда не слышали.

По словам Эдуарда Павловича Круглякова, это не единственный случай, когда ФСБ пытаются привлечь к ответственности ученых за якобы разглашение государственной тайны. В деле Данилова следствие опиралось на оценку собственных экспертов, которых никто из физиков не знает, в связи с чем остро встает вопрос о компетентности экспертизы.

В общем, вопрос “Что же с нами происходит?”, поставленный Эдуардом Кругляковым почти десять лет назад, до сих пор актуален. Комиссия РАН по борьбе с лженаукой продолжает работать, псевдоученые по-прежнему пытаются облапошить власти и общество, журналисты писать “против” и “за” лжеученых. Жизнь продолжается... Академик Кругляков пишет уже третью книгу...

Беседу вел Юрий Тригубович

## ГЛАВА КОМИССИИ РАН ПО БОРЬБЕ С ЛЖЕНАУКОЙ О ГРАБОВОМ: “ЧЕГО ДОЖИДАЕТСЯ ПРОКУРАТУРА?” [31]

Трагические события в Беслане мало кого оставили равнодушными. Большое человеческое горе не осталось без внимания и тех, кого называют сектантами и оккультными мошенниками. Когда вся Россия не могла отойти от шока после атаки террористов на Беслан, террористы другого плана нанесли по многострадальному городу второй удар. За денежные компенсации, которые выплачивало государство обездоленным матерям и отцам, последователи Григория Грабового предлагали воскрешать погибших детей. Как бы чудовищно это ни звучало, но только теперь общественность начинает просыпаться, и выясняется, что секта воскрешения уже распространилась практически по всей территории России. И ЯЕСМиМ обратилось к академику, председателю Комиссии по борьбе с лженаукой и фальсификацией научных исследований РАН Эдуарду Круглякову, который еще в 2001 г. разоблачил “академика” Грабового. Но должен был произойти Беслан, чтобы к его мнению прислушались.

Эдуард Павлович, Вы были первым, кто обратил внимание на деятельность печально известного Григория Грабового. Еще в 2001 г. в своей книге «“Ученые” с большой дороги» Вы дали оценку его научным открытиям. При каких обстоятельствах Грабовой впервые привлек к себе Ваше внимание?

Книга, которую Вы упомянули, начинается со статьи “Что же с нами происходит?” Там приведено немало фактов, демонстрирующих, какая чудовищная деградация власти и общества происходила в новой России начиная с 1991 г.

В частности, там упомянут случай, когда президент страны(!) Б.Н. Ельцин без всякой экспертизы выделил на извлечение энергии из камня 120 млн рубл. Деньги разворовали, энергию из камня, разумеется, не получили.

В качестве заместителя начальника службы безопасности у президента появился генерал Г.Г. Рогозин. Именно он стал покровителем астрологии, парапсихологии, оккультизма и прочей чертовщины в высших эшелонах власти.

По-видимому, Г.Г. Рогозин стал продвигать близкого ему по мировоззрению Г.П. Грабового. Узнал я об этом человеке, насколько я помню, в 1997 г. В феврале 1999 г. в газете “Наука в Сибири” я опубликовал статью “По следам нечистой силы”. Почти одновременно эта же статья с небольшими сокращениями вышла в “Новой газете” под заголовком “Вооруженные нечистые силы-4”. Г. Грабовому в ней была уделена всего одна фраза: “Президентский самолет не может взлететь прежде чем его не осмотрит экстрасенс Г. Грабовой”. В первые годы новой России экстрасенсы стали размножаться, словно тараканы. Они начали внедряться в МЧС и в Министерство обороны. В последнем появилась страшно секретная (иначе нельзя: ученые на смех поднимут) воинская часть № 10003, призванная решать совершенно абсурдные с точки зрения науки задачи с помощью... колдунов. Экстрасенсов привечали в Государственной Думе. Просочились они, а среди них и Г. Грабовой, и в окружение президента. Уделять много внимания деятельности Г. Грабового в то время было бессмысленно. По сравнению с Георгием Георгиевичем Рогозиным Г. Грабовой был слишком незначительной фигурой.

Грабовой утверждает, что изобрел некий телепатофон, позволяющий передавать на расстояние мысли и воспроизводить тексты на экране компьютера, а также приборы по управлению погодой и умирению землетрясений. В какой-то момент к этим “открытиям” добавилась технология воскрешения, а Грабовой назвал себя (или всегда считал) вторым Иисусом Христом, а также новым воплощением Александра Македонского и Александра Невского. Последователи Грабового считают, что имеет место “портретное сходство”.

Что касается перевоплощений, то нужно добавить еще Будду, Магомета, Хеопса и даже Атланта. Скромностью Григорий Петрович не страдает.

Теперь о “телепатофоне” и прочих “приборах” г-на Грабового. Серьезно комментировать весь этот бред совершенно бессмысленно. Члены нашей комиссии не раз поднимали вопрос о необходимости восстановления государственной научной экспертизы. Надо сказать, что в последнее время кое-какие сдвиги в этом деле наметились. Так вот, попади эти “приборы” на экспертизу, ни один из них ее бы не прошел. В качестве важного аргумента в пользу работоспособности упомянутых “приборов” он мог бы представить патенты, полученные на них. Такой аргумент может действовать на многих наших наивных сограждан. В самом деле, в советские времена патенты (тогда они назывались авторскими свидетельствами) были чем-то вроде знака качества. Увы, сегодня ситуация радикально изменилась. Патенты выдаются на любую ахинею. Вот вам пример официального патента Российской Федерации.

“Симптоматическое лечение заболеваний с помощью осиновой палочки в момент новолуния для восстановления целостности энергетической оболочки организма человека”.

К сожалению, подобных патентов в постсоветской России выдана не одна сотня.

Возвращаясь к теме Г. Грабового, должен сказать, что я всерьез выступил в СМИ по поводу одного из “приборов” г-на Грабового, когда мне стало известно об его участии в подземных испытаниях ядерного оружия в Семипалатинске и о “кристаллическом модуле”, с помощью которого Г. Грабовой в 2 раза снижал силу взрыва. Применение же нескольких приборов могло “занулить” взрыв. Конечно, очевидная бредовость этой истории ясна каждому физику, но поскольку “кристаллические модули” могли проникнуть на атомные электростанции для замены существующих систем безопасности (при наших нравах и такое возможно), я обратился с официальными запросами к научным руководителям ядерных центров (Челябинск-70 и Арзамас-16) академикам Е.Н. Аврорину и Ю.А. Трутневу с просьбой прокомментировать историю с участием Г. Грабового в ядерных испытаниях в Семипалатинске. Как и ожидалось, никакого участия в испытаниях этот господин не принимал. Да и о “кристаллическом модуле” руководители испытаний никогда не слышали. Так в первый раз мне удалось уличить г-на Грабового в жульничестве.

Главный конёк Грабового — прогнозирование катастроф. Он якобы “предотвратил по суммарному ущербу не один Чернобыль”. А сам Чернобыль спрогнозировал “еще студентом”, однако боялся, что “безвестного студента приняли бы просто за сумасшедшего”. Развернута широкая доказательная база. И теперь, стало быть, Грабовому боятся нечего. Откуда берутся многочисленные акты и протоколы проверок способностей Григория Грабового, якобы со всей очевидностью подтверждающие его возможности?

Что касается прогнозирования катастроф, то Грабовому и К° вскоре придется проводить конференцию по разделу сфер влияния, как в свое время это сделали “дети лейтенанта Шмидта”. Слишком много скопилось в России подобных “специалистов”. Их “художества” я не раз описывал в своих статьях и интервью, даже ввел термин — новая распутищина. Увы, ответственность за раскручивание всего этого жулья не в последнюю очередь несут СМИ. Каждый из новоявленных пророков что-нибудь да предсказал: гибель парома “Эстония” на Балтике, гибель самолета “Руслан” под Иркутском, гибель подводных лодок “Комсомолец” и “Курск” и т. д. Даже гибель Гагарина была предсказана. Правда, узнаем мы об этих удивительных пророчествах почему-то задним числом, хотя нас пытаются убедить, что факты предсказаний надежно засвидетельствованы. Но в таком случае, господа прорицатели, что же вы не публикуете свои пророчества до того, как они свершились? Ответ простой: потому что ничего этого на самом деле нет. Что же касается актов и протоколов, то за отдельную плату вам и не такое удостоверят. Не буду развивать эту тему, но замечу, что свидетели, подписывающие подобные справки, часто сами кровно заинтересованы в лжесвидетельствах. Их интерес связан с так называемым откатом. Это явление можно объяснить и более строго: коррупция.

Первые проверки документов, которые при всякой удобной возможности демонстрирует Григорий Грабовой в свою пользу, привели к скандалу: в посольстве Казахстана обещали расследовать факт подделки подписи президента своей страны. Как часто псевдоученые прибегают к фальсификации документов? Кто и когда понес наказание за подобное в соответствии с действующим законодательством?

Фальсификации для лжеученых — типичное явление. Могу привести на этот счет множество фактов, но давайте лучше вернемся к нашему главному герою. В солидном фолианте под названием “Ученые Российской академии естественных наук”, членом которой состоит Григорий Петрович Грабовой, говорится о том, что он является доктором технических и доктором физико-математических наук, профессором, почетным академиком Российской академии космонавтики, академиком Нью-Йоркской академии наук, академиком Итальянской академии наук, академиком Международной академии информатизации и т. д. Ничего не скажешь, внушительный список. Но давайте разберемся, всё ли в этом списке соответствует действительности? Контроль за защитами диссертаций и присвоением ученых званий в нашей стране осуществляет единственная организация: Высшая аттестационная комиссия (ВАК). Так вот на свой запрос в ВАК я получил ответ: Г.П. Грабовой никаких диссертаций не защищал. Соответственно он не является ни доктором наук, ни профессором. Это ложь. Через итальянских ученых я выяснил, что г-н Грабовой не состоит в Итальянской академии наук. Это еще одна ложь. Что же касается Нью-Йоркской академии наук, то для вступления в ее члены требуется заплатить 100–150 долл. За сомнительную честь вступления в Международную академию информатизации (бывшая “Мосгорсправка”) тоже нужно платить, поэтому в то, что г-н Грабовой — академик МАИ могу поверить. Многие уважаемые ученые, угодившие в МАИ, стремятся не афишировать свою причастность к этой академии: им неудобно.

Что касается Вашего вопроса об ответственности перед действующим законодательством, то оно, на мой взгляд, скорее бездействующее. Во всяком случае, мне неизвестны факты привлечения крупномасштабных аферистов-лжеученых к уголовной ответственности. А привлекать их есть за что.

Освещение деятельности Грабового в СМИ — разговор особый. Начиная с середины 90-х годов по всей России на рекламной и редакционной основе начинают размещаться статьи, поддерживающие псевдоученого. В изданиях посolidнее публикуются многочисленные протоколы и акты проверок его способностей. В так называемых жёлтых — читиво попроще. В 2000 г. псевдоученый вел программу на ТВ-6: “Григорий Грабовой. Формула здоровья”. Согласно оценкам экспертов на РК в российских СМИ начиная с 1995 г., Грабовой потратил сумму равную 2 млн долл. В Беслане после начала выплат компенсаций за погибших родственников в городе появились люди, называвшие себя последователями Грабового. Эти последователи предлагали воскрешение детей за 39 000 руб. Важно то, что сам Грабовой открыто признался корреспонденту “Известий”, что у него в “Беслане есть ученик, Кириллов Юрий Николаевич”. И, как мы знаем, именно этот человек читал лекции о воскрешении за 39 000 руб. Те же “

Известия” посетили одну из таких лекций вместе с пастором Петром Лунички-ным. Хотелось бы зачитать то, что можно назвать “

моментом истины”: “Петр Луничкин встал со своего места и рассказал историю про одних несчастных родителей, у которых погиб ребенок. Они отдали Грабовому последние деньги, чтобы он его воскресил. Деньги взяли, а по прошествии времени объявили, что душа ребенка не хочет возвращаться обратно”. Эдуард Павлович, как такое возможно?

Если вы внимательно просмотрите, что писали наши СМИ в последние 10–15 лет, то вы придете к выводу, что в значительной степени именно они породили грабовых. Ведь не проходило дня, чтобы СМИ не высасывали из пальца очередную страшилку, с помощью которых в погоне за пресловутым рейтингом шло систематическое оболванивание народа. Всё это создавало почву для появления ловких проходимцев. Григорий Петрович Грабовой — лишь один из них. У меня практически готова очередная книга, где будут представлены десятки подобных грабовых. Впрочем равнять его с другими не совсем правильно. Прочие мошенники обирают бизнесменов, обманывают государство, обманывают больных людей, подсовывая им пустышку в качестве универсального средства от различных болезней. Но забирать последние деньги у людей, испытавших страшную трагедию и лишившихся своих близких, под несбыточные обещания... я не представляю, как до такого может дойти человек.

Технологию воскрешений Грабовой продвигает под эгидой своей научной деятельности, а известный сектовед Александр Дворкин заявил, что “Грабовой создал тоталитарную и малоизученную секту”.

По нашим сведениям, сумма 39 000 руб. — это только первый взнос в организацию Грабового, сплочение членов которой происходит на почве горя утраты близкого человека. Как часто псевдонаучная деятельность перерастает в ту, которая подпадает под определение сектантской?

Прежде всего замечу: то, что делают Грабовой и его единомышленники, ни малейшего отношения к науке не имеет. Теперь по поводу Вашего вопроса. До сего времени сектантством нашей комиссии заниматься не доводилось. Это первый случай. Подпадает эта деятельность под сектантскую или нет, судить не берусь, но мне совершенно ясно, что деятельность Г. Грабового и его “учеников” не только глубоко аморальна, но и преступна. Ведь как минимум мошенничество здесь просматривается. Вот только не могу понять, чего дожидается прокуратура?

Беседу вел БЛ. Косарев

РБ: Естественно, несчастья случаются по всей стране. Чуткие “ученики” Г. Грабового при попустительстве властей “освоили” уже более половины страны. Появились они и у нас в

Новосибирске. Мне кажется, сегодня весьма уместно вспомнить реплику Юлиуса Фучика: “Люди, будьте бдительны!”

## ИНТЕРНЕТ-ИНТЕРВЬЮ[32]

Как Вы считаете, активное наступление лженауки будет возрастать в ближайшие годы в России или этот процесс уже пошел на спад? — Лена, Германия

К сожалению, говорить о спаде не приходится. Что касается России, то лженаука просочилась даже в высшие эшелоны власти. Ее следы можно видеть в Минобороны, в Министерстве по чрезвычайным ситуациям, даже чиновники Совета безопасности РФ ее привлекают.

Почему это происходит? Ответов может быть два. Во-первых, новоявленные чиновники высокого уровня, увы, не обладают подобающей образованностью, чтобы отличить науку от лженауки.

В СССР существовала экспертиза проектов, на которые государство выделяло средства. К сожалению, в новой России экспертиза не проводится. Поэтому чиновники могут выделять средства по своему разумению, в том числе на лженаучные проекты.

Во-вторых, не секрет, что очень сильна коррупция чиновничества. Поэтому за определенное вознаграждение, называемое откатом, чиновник может совершенно сознательно профинансировать работу, с точки зрения науки не имеющую ни малейшего смысла. Подобные вещи особенно удобно делать, объявив проект секретным.

Недавно лжеученые подобрали еще один ключик к ответственным чиновникам. Известно, что катастрофы, большие и маленькие, происходят иногда от разгильдяйства. А начальству, чего доброго, отвечать придется. Как тут быть? И тут, как нельзя кстати, находятся “ученые”, которые объясняют, что из-за специфического расположения планет в некоторой точке Земли возникает неведомое раньше явление локального геофизического резонанса (ЛГР). Помните, когда-то российский самолет в Африке въехал на рынок? Из-за ЛГР! Гагарин погиб — из-за ЛГР! Козырек у входа в метро обвалился в Санкт-Петербурге — опять-таки из-за ЛГР! Когда погибла атомная подводная лодка “Курск”, эти же “ученые” дали понять, что и гибель “Курска” — следствие ЛГР. Военные люди довольно высокого ранга совершенно серьезно обсуждали возможность финансовой поддержки “исследований” ЛГР. А что? Если официально признать существование подобного эффекта, на него можно списать всю безалаберность, всю безответственность многих лиц, виновных в той или иной катастрофе.

А как обстоят дела с лженаукой в западных странах? — Лена, Германия.

Лженаука стала заметным явлением во многих странах мира. Примеров можно привести множество. Во Франции в одном из престижнейших университетов защищена диссертация по астрологии. Валери Жискар д’Эстен в бытность Президентом Франции лично вывел на чистую воду мошенников, создавших за счет государства прибор, который излучал волны, уходившие сквозь Землю, а потом отражавшиеся обратно и регистрировавшиеся в приборе при обнаружении нефти. КАБА (США) выделила деньги на исследования в области антигравитации. В Англии, правда на частные средства, строился катер с двигателем, использовавшим в качестве топлива забортную воду...

Как рассказал мне профессор С.П. Капица, Общество Макса Планка (Германия) выделило 400 тыс. марок на изучение эффекта лозоходства. Не знаю, как такое могло случиться.

Зато могу сообщить, что известный американский фокусник и иллюзионист Джеймс Рэнди много лет назад провел всемирный конкурс лозоходцев, назначив победителю внушительный приз. Увы, ни один из лозоходцев не сумел выполнить задание. Приз остался невостребованным. А лет десять назад Д. Рэнди учредил приз в миллион долларов. Этот приз может получить всякий, кто сумеет продемонстрировать хотя бы одно паранормальное явление.

Сложилась трагикомическая ситуация: каждый день СМИ сообщают нам о телепатах, ясновидящих и прочих уникамах, а приз так и хранится в фонде Рэнди. Правда, по словам Рэнди, мошенников, которые пытались с помощью ловких трюков получить миллион, было немало. Но ведь они напоролись на опыт первоклассного фокусника, так что все попытки мошенников оказались тщетными.

Сегодня во многих странах мира организованы общества скептиков, направленные на борьбу с лженаукой. На последнем Всемирном конгрессе скептиков, прошедшем в октябре 2004 г. в Италии, где, кстати, присутствовал и Джеймс Рэнди, было представлено немало примеров проникновения лженауки в нашу жизнь. Наибольшую обеспокоенность ученых вызывает массированное внедрение лженауки в медицину. К сожалению, по этой части Россия находится в числе лидеров.

А зачем вообще говорить о лженауке? По-моему, кто верит во всякую ерунду, сам виноват .

—  
Михаил, Москва.

Увы, здесь не все так просто. Во-первых, человеческая психика так устроена, что человека тянет к мистике и чудесам. Этим и объясняется появление всяких чумаков, заряжающих воду. Кстати, воду мошенники “заряжали” еще в начале XX в., о чем упоминается в замечательной книге В. Сибрука “Роберт Вуд”. Так что Алан Чумак, который даже сегодня время от времени появляется на экранах телевизоров, просто дурачит людей.

На Западе этим тоже промышляют. К примеру, когда Ури Геллер взглядом гнет ложки, это просто ловкий трюк, который производит сильное впечатление на малограмотных людей (впрочем, на политиков тоже). Если мечты российских чиновников от образования, утверждающих, что у нас слишком высок уровень образования и его надо понизить, сбудутся, количество магов и чародеев, призванных одурачивать народ, резко вырастет. Но обманывать людей они будут не на сцене или в цирке. Они будут торговать “живой” и “мертвой” водой, чудодейственными камешками, “облученными” в пирамидах и т. д. и т. п.

Кстати недавний случай с возникновением секты Григория Грабового, бессовестно наживающейся на несчастьях людей, потерявших своих близких, основан на тонком знании психологии. После трагедии в Беслане, где погибли сотни детей, ученики и сподвижники этого господина начали вымогать по 39 000 руб., обещая возвращение детей с того света. Когда родители убиты горем, а им от имени науки доверительно сообщают, что их чадо будет оживлено благодаря новейшим открытиям “академика” Григория Грабового, разве кто-нибудь из родителей устоит?

Не надо забывать, что в подобном состоянии критическое мышление полностью отключено. Это тот случай, когда лженаука слилась с уголовщиной. Вот только наша прокуратура больно медленно поворачивается. Лично мне этот мошенник известен еще с 1997 г. Я о нем уже писал. Только в те годы это был заурядный проходимец.

Хочу сказать Михаилу: не зарекайтесь. В лапы лохотронщиков от науки всякий может попасть. Напомню Вам историю известного актера Виктора Авилова. У него обнаружился рак в довольно поздней стадии. Врачи были бессильны. А некий умелец в Новосибирске объявил о создании нейтринного генератора, с помощью которого он обещал излечение от рака в

любой стадии. Конечно, любому физику понятно, что даже если бы упомянутый мошенник действительно создал нейтринный генератор, лечить с его помощью рак — занятие совершенно бессмысленное.

Дело в том, что нейтрино очень сложно поймать. Это всепроникающие частицы. Нейтрино, родившиеся в центре Солнца, практически свободно выходят из его недр на поверхность, а те из них, что достигают Земли, столь же беспрепятственно пройдут сквозь ее толщу, и уж тем более, сквозь тело человека. С помощью многотонных приборов физики ловят их по штуке в день. Так что пытаться лечить человека с помощью нейтрино — абсурдно.

Но хорошо поставленная реклама делает свое дело. К тому же утопающий хватается за соломинку. Он пытается использовать последний шанс... Виктор Авилов умер в Новосибирске непосредственно в клинике, где его обещали вылечить.

Еще одно замечание. В Советском Союзе издавалось множество научно-популярных книг. Зайдите в книжный магазин сегодня. Что Вы увидите? Есть сонники, руководства по белой и черной магии, по астрологии, но совершенно отсутствуют упомянутые выше книги. Оболванивание идет со всех сторон. А как человеку разобраться, где правда, наука, а где обман, лженаука?

В Новосибирске при поддержке Сибирского отделения Российской академии наук мы начали выпуск научно-популярной серии. Семь книжек уже выпустили, еще семь сейчас находятся в производстве. Очень надеюсь что нам удастся переломить ситуацию.

Есть ли, с Вашей точки зрения, связь между религией и лженаукой? Как Вы вообще относитесь к религии? — Сергей, Германия.

Хотя мне часто приходится слышать о совместимости науки и религии, я так не считаю. По моему мнению, наука и религия не имеют ничего общего. Наука — это ЗНАНИЕ, а религия — вера.

Как я отношусь к религии? В какой-то степени, терпимо. Есть люди верующие. Нельзя смеяться над их заблуждениями.

Если ко мне обращаются священнослужители за разъяснениями (такое не раз бывало), я, естественно, отвечаю. Сам же я к ним не обращаюсь. Мне с ними разговаривать не о чем.

Впрочем, если попытки насаждения религии в школах и вузах будут продолжаться, придется напомнить, что нашу Конституцию никто не отменял. У меня, правда, создается впечатление, что не столько церковь, сколько власть пытается внедрять религию, скажем, в армии. Что же касается участия высших государственных руководителей в церковных службах, то, на мой взгляд, в интересах государства это не следует показывать, чтобы не воспитывать цинизм у нашей молодежи. В самом деле, кто же поверит, что люди, выросшие в Советском Союзе, вдруг стали истово верующими? То, что в 90-х годах руководство страны в народе окрестили “подсвечниками”, о многом говорит.

Впрочем, в нашей Комиссии по борьбе с лженаукой есть “разделение труда”. Борьбой с угрозой клерикализма в России занимается академик В.Л. Гинзбург.

Мне бы хотелось уточнить, насколько, на ваш взгляд, вредна дискуссия, которую ведет церковь о происхождении человека? Похоже, с другими научными теориями и гипотезами она более-менее смирилась, а вот с теорией Дарвина — никак. Ведь сказка о происхождении человека их последний оплот? —

Татьяна, Москва.

О какой дискуссии Вы говорите? Дискуссия подразумевает оперирование фактами. У науки факты имеются. К примеру, наука доказала, что современный человек существует около 50 тыс. лет. Неандертальцы — около 200 тыс., а питекантропы — свыше 1 млн лет. Что здесь может противопоставить религия?

Даже с Туринской плащаницей казус вышел. Церковь утверждала, что плащанице две тысячи лет. Но как только наука до нее добралась, тут же стало ясно: подделка. Три независимые научные лаборатории определили возраст плащаницы примерно в 650 лет. Опасность есть только в одном. Если неучи доберутся до школы и запретят теорию Дарвина, притом без всяких дискуссий. Думаю, такое случиться не может до тех пор, пока в стране есть наука. Вот если сначала науку отменить...

А как Вы относитесь к деятельности “зеленых”, например Гринпис? Ведь они кричат о тех научных фактах, которые выгодны для достижения их целей и замалчивают о других — им неудобных (пример, информация о трансгенных растениях). Это ведь тоже лженаука? — Александр, С-Петербург.

Я думаю, следует различать довольно мало знающих, не имеющих возможности сопоставить факты, но убежденных в своей правоте рядовых членов этого движения и циничных функционеров, преследующих свои узкокорыстные, как правило, политические цели.

Надо отчетливо понимать, что без атомной энергетики, которая на ближайшие десятилетия может быть базовой, у человечества нет перспективы (термоядерная энергетика как энергетика начнет набирать силу только во второй половине XXI в.). Атомная энергетика сегодня может стать абсолютно безопасной. Так вот, вместо того чтобы помочь, поддержать ее, функционеры “зеленых” в России перевели и издали совершенно пасквильную книгу, поносящую атомную энергетику, а затем бесплатно (!) распространили книгу по России. Интересно, “патриоты” издали книгу на свои кровные средства, или их кто-то подкармливает, к примеру нефтяные монополии?

В свое время инициатор издания этой книги публично заявил, что ФСБ России в своих недрах разработала и изготовила ядерные чемоданчики для выполнения диверсий. Надо быть совершенно дремучим невеждой, ничего не смыслящим в ядерных технологиях, чтобы сочинить такое.

Не так давно “зеленые” в Германии приняли закон о фактической ликвидации атомной энергетики. Я с интересом наблюдаю, что будет в Германии, когда в самое ближайшее время АЭС исчерпают свой ресурс и будут остановлены. Чем их заменят? Ветряками? Но это несерьезно. Даже если допустить на минуту, что ветряки возьмут на себя выработку 20 % энергии Германии, понимают ли “зеленые”, что эту энергию потребуется превратить в “промышленный” вид, чтобы не зависеть от прихотей ветра, т. е. создать аккумулирующие системы, преобразователи частоты и т. д.?

Знают ли “зеленые”, чего это будет стоить? Я уж не говорю о том, что жить в зоне ветряков будет невозможно из-за жуткого воя. Вот сколько проблем возникает у этой экологически чистой энергетики. Между прочим, с солнечной энергетикой тоже немало проблем. Поэтому вердикт здесь очень прост. Развивать эти виды альтернативной энергетики нужно, но как вспомогательные. Они никогда не заменят базовые виды энергетики. Понимают ли это “зеленые” — не знаю, их методы и подходы к делу одобрить не могу. Много еще мог бы я рассказывать об их деятельности, но, думаю, не стоит.

Что же касается трансгенных растений, то, вообще говоря, мы их уже употребляем в пищу, и чем дальше, тем больше. Особых проблем я здесь не вижу.

На вопросы отвечал академик РАН

## ПИСЬМА

Открытое совместное письмо членов Российской академии наук и Российского гуманистического общества вице-губернатору и председателю Комитета по здравоохранению г. Санкт-Петербурга А.В. Кагану[33]

Господин А.В. Каган!

В журнале Российского гуманистического общества (РГО) “Здравый смысл” 3(20) за 2001 г. опубликован текст беседы председателя “Совета по регулированию деятельности народных целителей” при возглавляемом Вами Комитете В.Е. Жолобова с представителями СПб. отделения РГО, где сказано, что Совет выдал в марте 2001 г. дипломы целителей четверым лицам по специальности “коррекция биополя человека”.

Это обстоятельство является первой причиной участия в данном письме представителей РАН, поскольку для учёных это до-, статочно принципиальный вопрос. Дело в том, что феномен под названием “биополе” на самом деле не существует, а является всего лишь плодом вымысла шарлатанов. Разумеется, любой живой объект является источником множества естественных физических полей — акустических (звуки), химических (запахи), электромагнитных возмущений (главным образом в виде теплового излучения, но также и низкочастотных магнитных и электрических сигналов, что широко используется в медицинской диагностике — тепловидение, электро- и магнитокардиография и энцефалография). Однако никакого специфического для живых объектов “биополя” не существует, это лишь отголоски средневековой веры в сверхъестественную “жизненную силу”. По этой причине оно не может быть “правильным” или “неправильным” (искаженным) у человека в зависимости от того, здоров он или болен, и не может подлежать исправлению (коррекции) у больного человека с целью его оздоровления. Люди, утверждающие обратное на том основании, что их манипуляции и заклинания приносят больным облегчение, мягко говоря, выдают желаемое за действительное. Не исключено, что в некоторых случаях

больные могут почувствовать себя лучше, но это объясняется всего лишь психотерапевтическим эффектом (внушением) и ни в коем случае не результатом воздействия целителя на мифическое “биополе”. Таким образом, выражение “коррекция биополя” не имеет научного смысла и может служить только для обмана легковверных и малообразованных людей. В равной мере и по той же причине сказанное относится к таким понятиям, как энергоинформационный обмен, телепатия, телекинез, ясновидение и т. п.

Нас удивляет, что у “био-шарлатанов” находятся покровители в лице государственных чиновников и медицинских экспертов, особенно в г. Санкт-Петербурге, который по праву издавна считается крупнейшим научным центром России и объявил себя её культурной столицей, что ко многому обязывает. И это вторая причина присоединения ученых РАН к данному письму, инициатором которого является СПб. отделение просветительской общественной организации РГО. Как граждане России (а часть подписавших данное обращение — ещё и как жители Петербурга), мы не можем равнодушно относиться к любым шагам, порочащим имя этого славного города.

Как нам стало известно, процесс выдачи советом дипломов целителей после марта 2001 г. активно продолжается, выданы уже десятки этих государственных документов, и не исключено, что по таким же лжеспециальностям.

Господин А.В. Каган и члены Совета по целительству, мы призываем вас отменить свои решения о выдаче дипломов целителей “корректорам биополя” и другим подобным

“ясновидцам”.

Это избавит СПб. отделение РГО от необходимости возбуждения судебного иска, имеющего целью добиться отмены решений о выдаче дипломов, способствующих подрыву здоровья граждан.

От Российской академии наук:

Абелев Г.И., академик, Вице-президент РГО (Москва), Александров Е.Б., академик (Санкт-Петербург),

Алфёров Ж.И., академик, председатель Президиума Санкт-Петербургского научного центра РАН,

Гинзбург В.И., академик, член РГО (Москва),

Корочкин Л.И., член-корреспондент РАН (Москва),

Кругляков Э.П., академик, председатель Комиссии по борьбе с лженаукой и фальсификацией научных исследований при Президиуме РАН (Новосибирск)

Сурис Р.А., член-корреспондент РАН (Санкт-Петербург).

От Российского гуманистического общества:

Гивишвили Г.В., доктор физико-математических наук, вице-президент РГО (Москва),

Кувакин В.А., доктор философских наук, президент РГО (Москва), Тревогин П.А., кандидат технических наук, публицист (Санкт-

Петербург),

Чулаки М.М., писатель, председатель Союза писателей

Санкт-Петербурга,

Шевелев Г.Г., кандидат технических наук, председатель Санкт-

Петербургского отделения РГО. В Московский комитет по науке и технологиям

С интересом прочитал материалы, присланные Вами учёному секретарю комиссии Е.В. Бабак (А. Ракитский “Струя воды животворная”). Увы, много подобных обращений странствуют в Администрации Президента, в Правительстве РФ, в Государственной Думе и т. д.

Подобные обращения свойственны трём категориям граждан.

1. Личностям малообразованным, неспособным понять, насколько нелепы их притязания, но совершенно убеждённым в том, что их открытие облагодетельствует человечество.
2. Психически не вполне здоровым.
3. Мошенникам, прекрасно представляющим всю абсурдность затеи, но забрасывающим удочки в различных местах в надежде, что где-то “клюнет”.

Не берусь судить, к какой категории относятся г-н А. Ракитский и его единомышленники, составлявшие рекламные листки, поражающие своей безграмотностью.

В настоящее время свойства воды исследованы весьма тщательно. Хорошо известно, что различные полевые воздействия (электрические, магнитные) сохраняются водой в течение миллиардных долей секунды. Утверждение же о том, что вода имеет долговременную память, ни на чём не основано. Ну, а словосочетание “информационная память” выглядит просто абсурдно.

“Очищение воды от негативных и информационно-энергетических загрязнений”, “насыщение биоинформационной составляющей”, “восстановление позитивных энергетик” и прочие “перлы” кажутся авторам материалов (в том числе и их руководителю В. Косихину) высоконаучными, но, увы, к науке не имеют ни малейшего отношения. Я бы сказал больше: приведённые выдержки свидетельствуют о полнейшей научной безграмотности этих господ.

С чем я полностью согласен, так это с утверждением В. Косихина:

“К сожалению, приборов, измеряющих биоэнергоинформационные параметры такой воды, так же как и других целебных вод, не существует”. Очень важное признание сделал г-н Косихин! В таком случае восхваление “

Биолы” основано лишь на эмоциях. Научных фактов, подтверждающих её целебные свойства нет. Ни о чём не говорит патент РФ на “

уникальную установку” и

“не имеющую аналогов технологию”. Роспатент, к сожалению, выдаёт в наше время немало абсурдных патентов. Знаю об этом не понаслышке. Что же касается сертификата, лукавят авторы. Сертификат свидетельствует лишь о том, что вода

“Биола” по своим показателям соответствует нормативным документам и может использоваться в качестве питьевой. Ни о каких целебных свойствах воды, а тем более о защите с её помощью от мифических

“негативных энергетических воздействий” в сертификате речи быть не может.

Трудно комментировать “новые, революционные методы лечения и оздоровления людей путём наделения воды свойствами, которые она не имеет в природе”. Речь идёт об

“информационном переносе” свойств любого вещества на воду. Судя по тому, что пишет г-н Ракитский, уже “

проведена успешная попытка информационного переноса свойств этилового спирта на водную среду”. Похоже, авторы водку из ничего сумели создать. А если говорить серьёзно, ничего подобного не было, нет и не будет. И квалифицировать это можно либо как шарлатанство, либо как жульничество, — как угодно авторам.

Но мало г-ну Ракитскому водки, его дальше понесло. И вот уже предлагается эксперимент с информационным переносом свойств перекиси водорода H<sub>2</sub>O<sub>2</sub> на воду. Всё! Можно отменить уголь, нефть и газ, избавиться от вредных выбросов. Революция! Только хотел бы я знать, а что, изобретатели закон сохранения энергии отменили и наконец-то вечный двигатель появился в России? Предлагаю г-ну Ракитскому срочно брать патент, чтобы приоритет не прозевать. У нас такой патент дадут.

Много славных дел сможет совершить

“Биола”, если, разумеется, правительство Москвы раскошелится. Чтобы оно податливее было, г-н Ракитский прибегает к небольшому шантажу:

“Если же власть в России не заметит данного изобретения, то оно рано или поздно, попадёт в

грязные руки...” К террористам стало быть. И тогда они начнут переносить информацию о боту-лине, синильной кислоте и других страшных ядах на воду. Всех отравят! Что же делать? Да ничего. Бред всё это. Тот самый случай, когда серьёзная научная экспертиза не нужна.

Председатель комиссии,

академик Э.П. Кругляков

9 июля 2002 г. В Комитет по труду Государственной Думы Томской области

Прекрасно понимаю озабоченность руководства Томской области, связанную с необходимостью обнаружения и освоения новых углеводородных (и других) месторождений. Вместе с тем не советовал бы делать ставку на заманчивые предложения и обещания г-на А.Ф. Охатрина. Любая квалифицированная научная экспертиза покажет ошибочность его предложений.

Вот уже 13 лет “доит” этот господин несуществующие микролептонные технологии. В 80-х годах он был заурядным кандидатом наук. “Академиком” стал, когда в стране, словно грибы после дождя, стали возникать одна за другой всевозможные академии. В 1989 г. он “открыл” микролептоны. Открытие любой элементарной частицы — большое событие в мире науки. Однако данное “открытие” осталось незамеченным научной общественностью в силу своей абсурдности. Впрочем, одна статья (Е.Б. Александрова и А.А. Ансельма), в которой “открытие” было весьма обоснованно и безжалостно развенчано, всё же была опубликована. С тех пор никаких научных свершений за г-ном Охатриным не замечалось, но на ниве лженауки он процветает.

Думаю, Вам было бы полезно прочитать мою книгу «Ученые» с большой дороги», где описано немало авантюристов, ловко обманывающих легковверных. После прочтения книги у Вас не возникло бы вопросов о микролептонных технологиях (впрочем, время от времени жулики подправляют терминологию. Сегодня эти технологии иногда именуются субатомными). Между прочим, в книге есть очерк, давший название всей книге. Так вот, один из героев этого очерка — А.Ф. Охатрин. Мне удалось проследить жульническую историю “изобретения”, “научных испытаний” и внедрения в практику совершенно бессмысленных приборов “ГАММА-7”, с помощью которых жулики лечили множество болезней, включая рак груди в стадии метастаз. Не знаю, как сегодня, но года три тому назад такой “прибор” стоил 100–120 долл.

Не следует думать, что г-н Охатрин — кустарь-одиночка. Сегодня лженаука оформилась в мощную, хорошо организованную силу. Вы сами упомянули “влиятельных политических деятелей, лоббирующих интересы академика”. И это отнюдь не специфика Томской области. Действительно, пока г-н Охатрин охмуряет руководителей сибирских регионов, его влиятельные сторонники послали письмо главе Правительства России М.М. Касьянову. В этом письме сообщается о работах уже выполненных в Томской области, Алтайском и Красноярском краях, в Удмуртии по поиску углеводородов. О результатах разведки стыдливо умалчивается, как, впрочем, и о том, во что это обошлось государству. Зато ненавязчиво сообщается, то стоимость микролептонной обработки составляет 5–6 тыс. рубл. за один квадратный километр. За год сподвижники Охатрина способны “обработать” 100 тыс. кв. км. и обобрать государство на 0,5–0,6 млрд руб.

Не буду утомлять Вас рассказами о подвигах торсионно-микролептонной банды. Замечу лишь, что в последние годы эти гангстеры уже не ограничиваются выкачиванием средств из бюджета нашей страны. Они начинают “осваивать” другие государства... Вы спросите, как такое может быть? Но Вы же сами упомянули о мощном лоббировании со стороны влиятельных политиков. Увы, ваша Дума — не исключение. Мощному прессингу подвергаются Администрация Президента, Правительство, Совет безопасности и прочие

органы власти. И объясняется это лоббирование, скорее всего, примитивной коррупцией.

Мне трудно представить, чтобы здравомыслящие представители научной общественности безропотно выслушивали бредни г-на Охатрина про микрорептонные поля и про “импульсопроводники”, по которым, разумеется, с помощью специального прибора Охатрина можно посылать электрический сигнал управления на десятки тысяч километров. Думаю, что на встречах с представителями науки, бизнеса и информатики, о которых Вы упоминали в своем письме, не было ни одного квалифицированного физика из томского Академгородка. Поправьте меня, если я не прав.

С уважением, председатель комиссии,

академик Э.П. Кругляков

8 августа 2002 г. Министру культуры РФ М.Е. ШВЫДКОМУ[34]

Уважаемый Михаил Ефимович!

С глубоким разочарованием, больше того, с возмущением мы посмотрели 16 января 2003 г. передачу из цикла “Культурная революция” “Верить можно только астрологам”. Есть такое абсурдное словосочетание: “незаконное бандформирование”. Точно такая же нелепость — сочетания “плохой астролог” и “хороший астролог”. В наше время пора уже понять, что астрология — чистой воды шарлатанство, и серьезно к ней относиться — значит демонстрировать свою отсталость. Это не чье-либо частное мнение, это непреложный факт — такой же, как и то, что Земля круглая и вертится, а не плоская и не стоит на трех китах.

Прежде всего вызывает недоумение выбор Нины Масловой в качестве оппонента матерому астрологу и демагогу Валерию Ледовских. Артистка без серьезного естественнонаучного образования вряд ли даже понимала разницу между астрономией и астрологией. Дискуссия выглядела, как боксерский бой тяжеловеса с ребенком. О каком равенстве сил тут можно говорить?

Странно было слышать о плацебо — дескать, заслуга астрологии уже в том, что слабым она дает утешение. Но ведь имеется и обратная сторона, когда астрологи предвещают нечто ужасное, вызывая истерию у верящих в астрологию людей, причем иногда с трагическим исходом. То они предрекают падение гигантского метеорита, то сулят землетрясение, то смертельную болезнь, то конец света... Это ли не преступления, причем безнаказанно повторяющиеся?

Наконец, совсем странно прозвучала (но уже не с научной точки зрения, а с нравственной) похвала Виктора Балашова в адрес астролога Георгия Гурджиева, воспитавшего (по словам Виктора Ивановича) Адольфа Гитлера и Иосифа Сталина. Хороша заслуга, нечего сказать...

Нам больно сознавать, что уважаемый человек, министр культуры, поддержал, с одной стороны, шарлатанство, а с другой — отсталое мировоззрение. Активная пропаганда СМИ всяческих суеверий, распространившихся в стране в последние десять — пятнадцать лет, прежде всего астрологии, носит характер

интеллектуального геноцида российского народа. Нас усердно, целенаправленно пытаются превратить в племя первобытных дикарей. Дело идет к тому, что через пару поколений наша страна скатится на нынешний уровень самых отсталых африканских стран. Неужели Вас, министра культуры, не страшит такой финал?

В заключение хотим довести до Вашего сведения мнение ученых, профессионально знакомых с положениями и практикой астрологии. В кратком письме мы вынуждены ограничиться лишь тезисами.

Астрология (вопреки декларациям апологетов) не обладает ни одним из признаков науки, за исключением терминологии (аспекты, квадратуры...).

Астрология (вопреки декларациям апологетов) не имеет отношения не только к “космическим силам” и влияниям, но даже к звездам! Астрологи оперируют только с долготами Солнца, Луны и

планет относительно

воображаемой точки на небе (точки весны). Астрологи используют (если используют) не более одной миллионной наших знаний о небесных светилах!

Наша публика столь доверчива, что принимает любые предсказания без доказательств. Составление гороскопов хоть и тривиальная задача, но всё же требует времени. Так что обычно мы имеем дело с “шарлатанством второго порядка”: гороскопы не составляются, предсказания просто выдумываются и украшаются (и то лишь изредка) астрологической терминологией. В этом каждый может убедиться, просмотрев астропрогнозы из различных изданий.

Нельзя умолчать о наблюдающемся в последние годы просачивании астрологов во властные структуры, в частности, в Минобороны, в МЧС, в МВД. Надеемся, не нужно объяснять, насколько это опасно для общества.

Мы просим Вас, уважаемый Михаил Ефимович, высказаться по поднятой теме. Ситуация слишком серьезна, чтобы от нее отмахиваться.

Александров Е.Б., академик РАН, член Комиссии РАН по борьбе с лженаукой и фальсификацией научных исследований Гинзбург В.Л., академик РАН, член Комиссии РАН по борьбе с лженаукой и фальсификацией научных исследований Кругляков Э.П., академик РАН, председатель Комиссии РАН по борьбе с лженаукой и фальсификацией научных исследований Нахмансон М.С., кандидат физико-математических наук, писатель

Тревогин П.А., кандидат технических наук, публицист

Холшевников К.В., доктор физико-математических наук, профессор, председатель Головного совета по астрономии Минобразования

Шевелев Г.Г., кандидат технических наук, публицист Эйдельман Е.Д., доктор физико-математических наук, профессор. Министру образования Российской Федерации В.М. Филиппову

Уважаемый Владимир Михайлович!

На днях я получил пространное письмо от матери одного из студентов филиала Московского государственного индустриального университета (г. Кинешма) Фоминой С.Ф. Письмо выглядит весьма разумным и обоснованным. Речь в нём идёт о многогранной деятельности преподавателя сопромата, доцента филиала МГИУ В.С. Балыбердина.

Как следует из письма, в этом учебном заведении в обязательную программу введены “Религия” и “Религия и общество”, а книга В.С. Балыбердина “Тайны зарождения Вселенной” (М.: Рипол Классик, 2002) использована в качестве учебного пособия. Во всяком случае, для получения зачета по данным курсам студентов обязывали писать рефераты по этой книге.

Я внимательно ознакомился с сочинением г-на Балыбердина, которое именуется научно-популярным изданием. В действительности оно никакого отношения к науке, к научному мировоззрению не имеет. Книга являет собой образец махровой лженауки и, я бы добавил, агрессивного глумления над наукой. Практически все лжеученые, попавшие в поле

зрения нашей комиссии обильно упоминаются в книге. Восприятие “идей” данного опуса опасно для психики студентов. Приведу две выдержки, характеризующие общую мистическую направленность книги.

1. “Известен случай, когда полтергейст смог “перенести” матрац из наглухо закрытой комнаты сквозь бетонное перекрытие в подвал, при этом не сделал никаких повреждений”.

2. “Эта женщина могла быть перенесена только мыслящей тонкополевой структурой, то есть неким существом параллельного мира. Тот факт, что она ничего не помнит, указывает на то, что её сознание мгновенно было отключено. А факт, что её никто не видел летящей по воздуху, указывает на то, что в её тело была внедрена тонкополевая структура, превратившая женщину в невидимую”.

В перемежку с подобным бредом, почерпнутым из бульварных газетёнок, автор занимается поношением науки и возносит на щит лжеученых, прекрасно известных комиссии.

Если В. Балыбердин и его сподвижники действительно используют данную книгу в качестве учебного пособия, то мне представляется, что здесь необходимо вмешательство Вашего министерства. Тем более, что упомянутые выше предметы введены в программу в качестве обязательных. Из прилагаемой газетной заметки можно заключить, что г-н В. Балыбердин демонстрирует и элементы самодурства.

Очень просил бы Вас, дорогой Владимир Михайлович, дать поручение разобраться в этой истории.

Желаю успехов в Вашей очень и очень нелегкой деятельности.

Председатель комиссии,

Э.П. Кругляков

академик

16 апреля 2003 г. АСТРОЛОГИЯ ДОБРАЛАСЬ ДО ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ[35]  
(Письмо в “Известия”)

18 августа 2003 г. в газете “Известия” опубликовано интервью г-на С. Безродного “Каждый район Москвы управляется Космосом”. Мы бы не стали реагировать на это, мягко говоря, странное интервью, содержащее поток абсурдных утверждений: небылиц публикуется предостаточно. Но в данном случае мы не можем промолчать. Оказывается, при культурном центре Вооруженных сил РФ существует “Центр научной астрологии”! Большого издевательства над здравым смыслом трудно придумать. Ведь начиная от Цицерона многие мыслители разоблачали астрологию, не раз и не два демонстрировали ее несостоятельность. Современные ученые также многократно объясняли, почему ее предсказания ложны, почему астрология ничего общего с наукой не имеет. Исключительно в целях убеждения неискушенной публики учеными многократно проводились и специальные исследования, которые свидетельствуют о том, что пророчества астрологии несостоятельны. Наиболее убедительные аргументы против астрологии получены английскими учеными, приступившими к эксперименту еще в марте 1958 г. и продолжающими его до сих пор. Поскольку главный тезис астрологов состоит в том, что расположение созвездий и планет в момент рождения ребенка определяет характер и будущую жизнь индивидуума, английские ученые выбрали для своего эксперимента младенцев, родившихся с интервалом менее минуты (так называемых “временных близнецов”) и вели над ними многолетние наблюдения. Всего изучалось свыше 2000 человек. Наблюдения велись за состоянием здоровья, родом занятий, семейным положением, уровнем интеллекта, способностью к музыке, искусству, спорту, математике, языкам и т. д. Всего учитывалось свыше сотни параметров.

Как и следовало ожидать, никакого сходства “временных близнецов” не было обнаружено. Они оказались столь же отличны друг от друга, как и люди, родившиеся в разное время под любыми другими созвездиями. Как видим, эксперимент убедительно демонстрирует несостоятельность астрологии даже людям, не обремененным глубокими научными познаниями. Как после этого расценивать деятельность Центра “научной” астрологии? С нашей точки зрения, это явное шарлатанство, возврат в средневековье. Началось это не сегодня. Напомним, что один из высокопоставленных военных чиновников пять лет назад предсказал начало термоядерной войны летом 1999 г. Напомним, что в окрестностях Министерства обороны и Генштаба уже несколько лет подвизается военный астролог, капитан I ранга А. Бузинов, широко разрекламированный СМИ. В одном из своих “пророчеств” он “предсказал” гибель самолета “Руслан” под Иркутском на основе новой астрологии, тайнами которой владеет он один.

Оставим эпизод с “Русланом” на совести г-на Бузинова, который “предсказал” несколько крупных катастроф. Почему-то об этих удивительных пророчествах мы всегда узнаем задним числом. Зато имеется немало случаев, когда г-н Бузинов действительно делал “прогнозы”, но они оказывались весьма далекими от реальности. В свое время он указал в Москве с десятков адресов, где по его расчетам хранилась взрывчатка, которой, разумеется, там не оказалось...

Добралась астрология и до правоохранительных органов. Похоже, что здесь мы — мировые лидеры. Так вот, г-ну Бузинову довелось и прокуратуру консультировать. Разумеется, и в этом случае он попал пальцем в небо, о чем нам сообщил один из прокурорских работников, обратившийся к Бузинову за помощью.

В последнее время вместе с г-ном А. Синяковым — “ученым” из Санкт-Петербурга — Бузинов пристраивается к новой золотой жиле, к сожалению, при явной поддержке ряда высокопоставленных военных. Смысл этой новой “разработки” состоит в том, что большинство (до 90 %!) техногенных катастроф на Земле происходит не как следствие отказа техники, ошибок персонала, неверных команд и т. д., но в результате мифического “локального геофизического резонанса” (ЛГР), возникающего при определенном расположении планет и вызывающего всевозможные бедствия (гибель Ю. Гагарина, обрушение козырька станции метро в Санкт-Петербурге, гибель п/л “Курск” и т. д.) в определенных точках земного шара. Опасные пятна ЛГР постоянно дрейфуют в окрестности Земли, так что избежать катастрофы, согласно утверждениям авторов “теории”, можно лишь избегая опасных мест в пространстве и во времени. По существу, концепция ЛГР ничем не отличается от обычной астрологии, поскольку оперирует исключительно координатами планет на небесном своде (даже не различая их по массам!), однако украшена наукообразными рассуждениями об “энергетике физического вакуума” и о “резонансах вакуума”, возбуждаемых относительным движением планет. Всё это упаковано в неразглашаемую компьютерную программу, придающую видимость научности “теории ЛГР”. Разумеется, с научной точки зрения подобная концепция совершенно несостоятельна, но найдется немало ее сторонников как среди высокопоставленных начальников, озабоченных ростом частоты техногенных аварий, так и среди чиновников, которые с удовольствием “освоят” средства, выделяемые на детальную разработку “новой идеи”.

В последние годы наблюдается весьма печальная тенденция: силовые министерства привлекают, помимо астрологов, колдунов, экстрасенсов, “ученых”, которых наука на порог не пускает. И в этом движении назад в средневековье Министерство обороны, увы, идет в первых рядах. До сих пор существует в/ч 10003, которая при наличии объективной квалифицированной экспертизы была бы немедленно расформирована. “Наука”, процветающая в этой в/ч, может существовать только благодаря режиму бессмысленной секретности. Тайные пружины происходящего очевидны: невежество и коррупция.

Россия стремится стать цивилизованной демократической страной. Не станет, если мы будем

равнодушно взирать на новую распутищину.

Академики Е.Б.Александров, В.Л.Гинзбург, Э.П.Кругляков,

В.Е.Фортов Министру образования и науки РФ А. А. Фурсенко (март 2005 г.)

Уважаемый Андрей Александрович!

Хотел бы высказать несколько соображений по поводу проблем, которые находятся в Вашем ведении. Прежде всего о бывшем агентстве “Роспатент”. Конечно, и в советские времена случались недоразумения с выдачей (ошибочной) авторских свидетельств. Но всё же в большинстве случаев авторские свидетельства того времени, как правило, демонстрировали добротность изобретений. С тех пор ситуация резко изменилась. Теперь патент можно получить на что угодно. Уже существует множество патентов невежественного средневекового содержания.

Чтобы не быть голословным, приведу в качестве примера формулу патента № 2157091 “Установление факта смерти пропавшего без вести человека по ранее принадлежавшей ему вещи”. Этот патент, по-видимому, должен резко упростить проблемы МВД и МЧС. Столь же дремучие патенты выдаются в области медицины. Вот несколько примеров.

Патент № 2983239 “Симптоматическое лечение заболеваний с помощью осинового палочки в момент новолуния для восстановления целостности энергетической оболочки организма человека”. Патент № 2139107 “Преобразование геопатогенных зон в благоприятные на огромных территориях путем использования минералов положительного поля”. Патент 2140796 “Устройство для энергетических воздействий с помощью фигур на плоскости, генерирующих торсионные поля”.

Последний патент, пожалуй, следует относить к мошенничеству. В постсоветской России появилось немало “приборов” для быстрого лечения наших доверчивых сограждан от множества болезней даже без использования каких бы то ни было источников питания! Заодно эти “приборы” спасают своих обладателей от ужасного “патогенного” воздействия окружающей среды. Как физик, Вы, конечно, оцените небольшой “прибор”, который с целью излечения страдающих генерирует гравитационное поле... Я привел всего несколько примеров. Но таких патентов сотни. Бездействие может просто похоронить нашу медицину. Нечистые на руку бизнесмены, промышляющие на ниве бессмысленных и бесполезных медицинских приборов, умело извлекают деньги из доверчивых людей, оболванивая их массивной рекламой и справками о наличии патентов.

Сегодня у нас выданы патенты даже на вечные двигатели. И в этом случае патенты помогают ловким дельцам получать дивиденды... Конечно, проблема, которую я затронул, выходит за пределы Вашего ведомства. Но поставить заслон абсурдным патентам — в Ваших силах. И тогда шулеры и недобросовестные бизнесмены не смогут больше козырять патентами, которые, к сожалению, до сих пор для многих людей служат знаком качества. Кстати, возникает сильное подозрение, что все эти патенты со средневековым душком выдавались отнюдь небескорыстно.

А теперь немного о проблемах образования. К данному письму приложен текст моего выступления на общем собрании Новосибирского научного центра, на котором обсуждались проблемы образования. В этом выступлении упомянуто несколько случаев, когда в государственных университетах страны читаются совершенно нелепые курсы антинаучного содержания. Одновременно издаются и соответствующие учебные пособия. Я понимаю, что запретить коммерческое издание подобных опусов невозможно.

В то же время, если эти “учебники” издаются от имени университета на бюджетные средства, Министерство вправе власть употребить. Тем более, что нередко данная литература

издается и под грифом министерства.

Благодарю за внимание,

председатель комиссии, академик Э.П. Кругляков

Приложение

Фрагмент выступления академика Э.П. Круглякова на Общем собрании Сибирского отделения РАН 23 ноября 2004 г.

Я собираюсь говорить не о сибирских проблемах образования и науки, а об общероссийских. Я не сторонник тех реформаторов, которые ратуют за передачу науки в вузы, как это принято, по их словам, во всем мире. Во-первых, это просто не соответствует действительности. Наиболее мощные научные центры находятся за пределами университетов. А во-вторых, если мы все же на такое решимся, то в наших условиях это кончится просто уничтожением академической науки. В то же время, мне кажется, что науку необходимо повернуть в сторону образования. Сегодня наука и образование, как правило, существуют сами по себе, сильно разрознены. В результате во многих вузах страны наметились симптомы, я бы сказал, одичания. Приведу конкретные примеры.

Магнитогорская горная академия. Там читается курс лекций, из которого вытекает, что под воздействием мощных электромагнитных импульсов в промышленных стоках можно осуществлять превращения элементов периодической таблицы, выделять ценные элементы и получать дополнительную энергию, превосходящую затраченную!

Наши соседи в Алтайском государственном техническом университете имеют кафедру информационных технологий, которой руководит профессор П. Госьков. В соавторстве с печально известными “учеными” А. Акимовым и Г. Шиповым он издал в Барнауле учебное пособие “Торсионные технологии”. Вот так. Наука не знает ни одного эксперимента, подтверждающего существование торсионных полей, а у г-на Госькова уже технологии на их основе есть! Недавно кафедра во главе с Госьковым “открыла” биоэнергию и теперь обещает несметные урожаи.

Для этого нужно лишь “зарядить” воду с помощью ультразвука, электромагнитных волн или даже с помощью пассов руками. В последнем случае успех будет обеспечен, если изгнать черные мысли и думать о чем-то большом и светлом. Я здесь ничего не утрирую. Суть “метода” передана правильно.

В Волгоградском государственном университете читается курс по уфологии. Сама по себе уфология как предмет, описывающий НЛО, ничего особенного собой не представляет, возникает, правда вопрос, а стоит ли такой курс читать? Однако речь здесь вовсе не об НЛО. Речь идет о встречах с инопланетянами, о том, что существуют контактеры, с помощью которых и осуществляются контакты с пришельцами. Полусумасшедший профессор читает подобного рода лекции при попустительстве Министерства образования и науки и его предшественников.

При Воронежском государственном университете создан Центр интроскопии. Вы, конечно, помните шумиху, поднятую в СМИ по поводу девочки-рентгена, которая у любого человека видела все внутренности. Чуть позднее появилось большая группа подобного рода девиц и мужиков. Прошедшим летом в Москве даже конкурс проводили внутривидящих. Центр интроскопии и был создан, чтобы изучать этот феномен. Увы, изучать тут нечего. Известный мастер психологических опытов Юрий Горный несколько раньше собрал в Москве 400 (!) экстрасенсов с целью демонстрации жульничества на простом опыте. За ширмой размещали “пациента”, и экстрасенс должен был поставить диагноз. Ни один из экстрасенсов не поставил правильного диагноза. А вот казусы случались: манекену в генеральской форме

были приписаны женские болезни.

В Воронежской государственной медицинской академии недавно проведены совершенно бредовые исследования “биорезонансных информационных модуляторов”, позволяющих привести в порядок “биополе” человека.

В филиале Московского государственного индустриального университета (г. Кинешма) доцент В.Балыбердин написал книжку совершенно абсурдного содержания, которую используют в качестве учебного пособия. Там, в частности, описано, как с помощью телепортации женщина перелетает из одного помещения в другое сквозь бетонную стену. Подобных примеров в книжке много. Черпает их автор из безумного четырехтомника В.Ю и Т.С. Судоплав, первый том которого называется “Физика веры”. Произведение совершенно абсурдное. Впрочем, судите сами. “Когда над свечой читают молитвы, звуковые вибрации вызывают колебания плазмы, и она переводит их в торсионные волны, которые восходят к Богу”. И подобный бред можно встретить едва ли не на каждой странице. Г-н В. Судоплав — доктор технических наук, работает в уважаемом Государственном техническом университете Санкт-Петербурга. Трудно представить, как можно сочетать преподавание технических дисциплин с тем научным багажом, который он вместе с Т.С. Судоплав демонстрирует в упомянутом четырехтомнике. В другом известном университете этого города (университет точной механики и оптики) работает еще один “светоч науки” — К. Коротков, создавший прибор, способный анализировать ауру человека (а может быть и душу).

Можно ли с этим что-то сделать? Ведь это вовсе не отдельные случаи. Я привел несколько примеров, но университеты, где подобная дикость существует, можно продолжать перечислять. Такое можно обнаружить в Туле, Петрозаводске, во Владивостоке, Ростове-на-Дону и т. д. Даже в некоторые университеты Москвы эта зараза проникла. Чтобы остановить процесс скатывания к невежеству, нужны системные меры. Прежде всего государство не должно оставаться в стороне. Министерство образования и науки РФ должно отслеживать учебные программы вузов, причем не формально, а по существу.

Крайне необходима научно-популярная литература для юношества, которая полностью исчезла после развала Советского Союза. Сибирское отделение РАН первым проявило инициативу. На ноябрь 2004 г. в Новосибирске вышли первые семь книжек. Это дело будет продолжено. Инициативу подхватили в Москве. Главная задача — сделать так, чтобы книги оказались доступны каждому школьнику, каждому учителю.

Здесь только что упоминалось о трудностях с созданием учебников. Мне кажется, что Академия наук должна взять на себя труд по созданию качественных учебников для вузов.

Наконец, хотел бы отметить, что дело с подготовкой квалифицированных преподавателей поставлено из рук вон плохо. Лично мне известно немало случаев, когда ВАК заворачивал докторские диссертации из вузов Барнаула, Томска и других городов. По-видимому, Российской академии наук следовало бы взять шефство над университетами страны с тем, чтобы можно было готовить университетских соискателей непосредственно в научных лабораториях РАН и чтобы учёные академии читали курсы по наиболее фундаментальным дисциплинам. Если мы сумеем все это поднять, одичание пойдет на убыль.

Благодарю за внимание.

Примечания

1

Независимая газета. 1998,6 мая.

2

Независимая газета. 1998. 7 окт.

3

Разработка закона проводится на основании рекомендаций парламентских слушаний “О загрязнении окружающей природной среды электромагнитными и другими излучениями” (24 октября 1995 г.) и круглого стола “Проблемы правового регулирования сверхслабых энергетических и информационных воздействий на человека и объекты окружающей природной среды” (22 июня 1998 г.).

4

Вскоре сторонники новорожденной “науки” учредили Международную академию энергоинформационных наук. Кстати, она и возглавляет список “признанных центров развития энергоинформационных знаний”.

5

Медицинская газета. 1999. № 51, 7 июля — сокращенная версия. Полный текст — Наука в Сибири. 1999. № 34, сент.

6

Опубликовано: Наука и жизнь. 2002. № 3. Skeptical Inquirer (США), 2002. № 4. Termesztet Vilaga (Венгрия), 2002. № 12. El esceptico (Испания). 2002–2003. № 16.

7

Здравый смысл. 2002. № 3 (24). С. 15.

8

С сокращениями доклад опубликован в “Российской газете” (4 июня 2003 г.) и в “Поиске” (27 июня 2003 г.) Полностью вместе с дискуссией доклад опубликован в “Вестнике РАН” (2004. № 1).

9

Комиссия по оптимизации бюджетных расходов.

4. Кругляков Э.П.

10

“Здравый смысл”. 2004. № 24. В переводе на болгарский напечатано в газете “Дума”.

11

Труд. 2001,4 сент.

12

Компьютерра. 2001. № 41, окт.

13

Честное слово. 2001. № 11 (269). Новосибирск.

14

Рост. 2001. № 212.

15

Наука и жизнь. 2001. № 12.

16

Комсомольская правда. 2002, 5 июля.

17

Комсомольская правда. 2002, 2 авг.

18

Парламентская газета. 2002, 25 сент.

19

Новая модель. 2002. № 5.

20

36.6° в Новосибирске. 2002, дек.

21

Русский предприниматель. 2003. февр.

22

Новосибирские новости 2003. № 11, 19 марта.

23

Мегаполис-Экспресс. 2003. 5 мая.

24

Компьютерра. 2003, 29 мая.

25

Россия. 2003,9-10 июня.

26

Продолжение: Росая. 2003. 10 июня.

27

Ломоносов. 2003. № 7/8.

28

Аргументы и факты. 2004, № 1; АиФ Здоровье. 2004. № 1/2.

29

Столица Сибири. 2004. № 2.

30

Советская Сибирь. 2004. № 141, 22 июля.

31

ЯЕОШМ. 2005, 10 февр.

32

Май 2005 г., организовано журналом "Наука и жизнь".

33

Санкт-Петербургские ведомости. 2002,20 февр.; Известия. 2002,22 февр. (в изложении).

34

Известия. 2003, 15 марта.

35

Известия. 2003. 25 окт.