

EARTH SUMMIT '92  
UNITED NATIONS CONFERENCE ON  
ENVIRONMENT AND DEVELOPMENT

**Конференция ООН  
по окружающей среде и развитию  
(Рио-де-Жанейро, июнь 1992 года)**

**В.А. Коптюг**

Информационный обзор

Российская Академия наук  
Сибирское отделение

Новосибирск 1992

## СОДЕРЖАНИЕ

Вступление.....	4
КОНФЕРЕНЦИЯ ООН ПО ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЕ И РАЗВИТИЮ - подготовительный процесс и итоги.....	5
ДЕКЛАРАЦИЯ РИО-ДЕ-ЖАНЕЙРО по окружающей среде и развитию *.....	24
РАМОЧНАЯ КОНВЕНЦИЯ ООН об изменении климата.....	26
КОНВЕНЦИЯ ООН о биологическом разнообразии.....	28
ЗАЯВЛЕНИЕ с изложением принципов для глобального консенсуса в отношении рационального использования, сохранения и освоения всех видов леса.....	30
ПОВЕСТКА ДНЯ НА XXI ВЕК.....	32
Глава 1. Преамбула.....	32
Раздел I	
Социальные и экономические аспекты.....	33
Глава 2. Международное сотрудничество в целях ускорения достижения устойчивого развития в развивающихся странах и соответствующая национальная политика.....	33
Глава 3. Борьба с нищетой.....	34
Глава 4. Изменение структур потребления.....	35
Глава 5. Динамика населения и устойчивое развитие.....	36
Глава 6. Охрана и укрепление здоровья человека.....	37
Глава 7. Содействие устойчивому развитию населенных пунктов.....	38
Глава 8. Учет вопросов окружающей среды и развития в процессе принятия решений.....	39
Раздел II	

---

\* Описание этого и других документов Конференции дается в соответствии с текстами, распространенными перед началом ее работы, и теми уточнениями и изменениями, которые были внесены в них в ходе обсуждений. Автор не может, однако, гарантировать, что учтены все изменения. То же касается нумерации пунктов документов. Официальные тексты принятых документов будут распространены осенью 1992 года.

Сохранение и рациональное использование ресурсов в целях развития.....	40
Глава 9. Защита атмосферы.....	40
Глава 10. Комплексный подход к планированию и рациональному использованию земельных ресурсов.....	42
Глава 11. Борьба с обезлесением.....	42
Глава 12. Рациональное использование уязвимых экосистем - борьба с опустыниванием и засухой.....	43
Глава 13. Рациональное использование уязвимых экосистем - устойчивое развитие горных районов.....	44
Глава 14. Содействие устойчивому ведению сельского хозяйства и развитию сельских районов.....	44
Глава 15. Сохранение биологического разнообразия.....	45
Глава 16. Экологически безопасное использование биотехнологии.....	46
Глава 17. Защита океанов и всех видов морей (включая замкнутые и полузамкнутые моря) и прибрежных районов, а также охрана, рациональное использование и освоение их живых ресурсов.....	47
Глава 18. Сохранение качества ресурсов пресной воды и снабжение ею - применение комплексных подходов к освоению водных ресурсов, ведению водного хозяйства и водопользованию.....	48
Глава 19. Экологически безопасное управление использованием токсичных химических веществ, включая предотвращение незаконного международного оборота токсичных и опасных продуктов.....	50
Глава 20. Экологически безопасное удаление опасных отходов, включая предотвращение незаконного международного оборота токсичных и опасных отходов.....	51
Глава 21. Экологически безопасное удаление твердых отходов и вопросы, связанные с очисткой сточных вод.....	52
Глава 22. Содействие безопасному и экологически обоснованному удалению радиоактивных отходов.....	52
Раздел III	
Усиление роли основных групп населения.....	53
Глава 23. Преамбула.....	53
Глава 24. Глобальные действия в интересах женщин в целях обеспечения устойчивого и справедливого развития.....	53

Глава 25. Учет интересов детей и молодежи в процессе обеспечения устойчивого развития.....	54
Глава 26. Признание и усиление роли коренных народов и местных общин.....	55
Глава 27. Усиление роли неправительственных организаций - партнеров в обеспечении устойчивого развития.....	55
Глава 28. Инициативы местных властей в поддержку Повестки дня на XXI век.....	55
Глава 29. Усиление роли трудящихся и их профсоюзов.....	56
Глава 30. Усиление роли деловой деятельности и промышленности.....	56
Глава 31. Научные и технические круги.....	57
Глава 32. Усиление роли фермеров.....	57
Раздел IV	
Средства осуществления.....	58
Глава 33. Финансовые ресурсы и механизмы.....	58
Глава 34. Передача экологически приемлемых технологий – сотрудничество и создание для них базы.....	58
Глава 35. Наука в целях устойчивого развития.....	59
Глава 36. Содействие просвещению, информированию населения и подготовке кадров.....	60
Глава 37. Национальные механизмы и международное сотрудничество в целях создания необходимого потенциала в развивающихся странах.....	60
Глава 38. Международные организационные механизмы.....	61
Глава 39. Международные правовые документы и механизмы.....	61
Глава 40. Информация для принятия решений.....	61

## ВСТУПЛЕНИЕ

*С 3 по 14 июня этого года в Рио-де-Жанейро (Бразилия) проходила на уровне глав государств и правительств работа Конференции ООН по окружающей среде и развитию, которая констатировала невозможность движения развивающихся стран по пути, которым пришли к своему благополучию развитые страны. Эта модель признана ведущей к катастрофе и в связи с этим провозглашена необходимость перехода мирового сообщества на рельсы устойчивого развития, обеспечивающего должный баланс между решением социально-экономических проблем и сохранением окружающей среды, удовлетворения основных жизненных потребностей нынешнего поколения с сохранением таких возможностей для будущих поколений.*

*Если человечество не сделает этого, то его ждет катастрофа.*

*Совершить революционный переход к новому партнерскому типу взаимоотношений в мире, к новому характеру производства и потребления человечество, как подчеркивалось на Конференции, сможет только в том случае, если все слои общества во всех странах осознают безусловную необходимость такого перехода и будут ему всемерно содействовать.*

*Учитывая огромную историческую значимость Конференции в Рио-де-Жанейро, информационные агентства всего мира широко освещали ход ее работы и комментировали сложные вопросы, по которым велся поиск компромиссных решений. По сообщениям прессы, за Конференцией и сопутствовавшими ей мероприятиями в Рио-де-Жанейро следило около 5000 представителей средств массовой информации. К сожалению, в нашей стране работа Конференции и ее итоги освещались очень скудно, что не является виной прессы.*

*Отсутствие должной информации по глобальным стратегическим вопросам, рассматривавшимся Конференцией ООН, недопустимо, тем более, что правительствам и парламентам всех стран мира предложено рассмотреть ее решения и сверить с ними свою национальную политику.*

*Учитывая изложенное, я счел необходимым как участник подготовительного процесса и работы самой Конференции подготовить данный информационный обзор, чтобы содействовать продолжению дела, основы которого заложены в Рио-де-Жанейро.*

*Академик В.А. Коптюг  
30 июля 1992 г.*

## КОНФЕРЕНЦИЯ ООН ПО ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЕ И РАЗВИТИЮ - ПОДГОТОВИТЕЛЬНЫЙ ПРОЦЕСС И ИТОГИ

*«Или будет спасен весь мир,  
или погибнет вся цивилизация».*  
Генеральный секретарь  
Конференции ООН  
Морис Стронг

Если человечество действительно разумно, как это следует из названия биологического вида, к которому все мы принадлежим, то июнь 1992 года и Конференция в Рио-де-Жанейро войдут в историю как вехи, отмечающие начало сознательного поворота нашей цивилизации на новый путь развития, - развития, при котором человек поумерит свою гордыню и потребительский эгоизм и постарается жить в ладу с Природой. Чрезмерная ее эксплуатация сегодня грозит ответными реакциями, губительными для человечества. Осознание этого и явилось побудительным мотивом созыва Конференции ООН по окружающей среде и развитию на уровне глав государств и правительств.

Массированное воздействие на окружающую среду - характерная черта промышленной революции, которая особенно быстрыми темпами пошла после второй мировой войны. Нынешнее поколение является участником и свидетелем создания турбовинтовой и реактивной авиации, развития телевидения, средств телекоммуникации и вычислительной техники, становления атомной энергетики, выхода человека в Космос и начала его освоения и т.д. В сельском хозяйстве многих развивающихся стран свершилась «зеленая революция», а медицина получила возможность «ремонтировать» человека путем пересадки важнейших органов.

Промышленное развитие является основой экономического развития, а, следовательно, и подъема социально-экономического уровня жизни общества. Однако промышленное развитие во всем мире шло без должного учета исчерпаемости многих видов невозобновляемых ресурсов и понимания того обстоятельства, что восстановительные способности живой природы не беспредельны.

Следует заметить, что значительная часть принципиально новых технических и технологических решений последних десятилетий родилась в ходе фантастических по своим масштабам работ в области совершенствования и наращивания различных вооружений и сопряженных с ними систем. Проблема выживания в период второй мировой и последовавшей за ней «холодной» войн рассматривалась каждой стороной с позиции обеспечения должной обороноспособности и адекватного ответного удара. Оплату же экологических издержек при этом считали возможным переложить на плечи будущих поколений.

Сегодня угроза выживанию пришла с другой стороны, причем именно со стороны окружающей природной среды, быстро деградирующей под натиском человеческой деятельности. Угроза эта имеет глобальный общепланетарный характер, затрагивающий все страны, всю нашу цивилизацию. Возможное глобальное потепление климата, истощение стратосферного озонового слоя, кислотные дожди, накопление в почве промышленных районов токсичных тяжелых металлов и пестицидов в сельскохозяйственных зонах, загрязнение больших территорий радионуклидами заставили человечество задуматься над вопросом - а можно ли так жить дальше и что делать развивающимся странам, которые еще только начинают двигаться по пути промышленного развития?!

Серьезная обеспокоенность состоянием окружающей человека природной среды и перспективами развития цивилизации в условиях продолжающегося роста населения планеты прозвучала еще на **Стокгольмской конференции ООН 1972 года**, которая создала специальную структуру - Программу **ООН по окружающей среде (ЮНЕП)** - для дальнейшей проработки обозначившихся проблем. За два прошедших десятилетия ЮНЕП и другие структуры ООН, а также Международный союз научных союзов (ИКСУ), провели большую работу в этом направлении.

В 1987 году Всемирная комиссия ООН по окружающей среде и развитию обострила вопрос о необходимости поиска новой модели развития цивилизации, опубликовав доклад «Наше общее будущее», широко известный как доклад Гру Харлем Брундтланд, возглавлявшей работу Комиссии. Именно с этого момента в средствах массовой информации замелькал термин **«устойчивое развитие»**, под которым понимают такую модель движения вперед, при которой достигается удовлетворение жизненных потребностей нынешнего поколения людей без лишения такой возможности будущих поколений.

В декабре 1989 года Генеральная Ассамблея ООН приняла резолюцию 44/428, призывающую организовать проведение на уровне глав государств и правительств специальной конференции, посвященной выработке стратегии устойчивого, экологически приемлемого экономического развития цивилизации. **Эта резолюция открыла дорогу в Рио.**

Работа по подготовке Конференции ООН по окружающей среде и развитию (КОСР) велась под общим руководством Генерального секретаря КОСР Мориса Стронга (Канада) в течение двух с половиной лет. Созданный в декабре 1989 года специальный **Подготовительный комитет** (председатель - посол Сингапура при ООН Томми Кох) провел первую сессию в августе 1990 года в Найроби, вторую и третью - в 1991 году в Женеве и четвертую - в марте 1992 года в Нью-Йорке.

В составе Комитета действовали три рабочих группы. Первая (председатель - посол Швеции при ООН Бо Квеллен) прорабатывала вопросы защиты атмосферы, ресурсов суши и биологического разнообразия; вторая (председатель - посол Нигерии при ООН Букар Шайб) - проблемы океанов, морей, прибрежных зон и ресурсов пресной воды; третья (председатель - посол Чехословакии при ООН Бедрих Молдан) - обсуждала правовые, институциональные и организационные аспекты.

На пленарных заседаниях Подготовительного комитета внимание акцентировалось на общих вопросах, связанных с состоянием окружающей среды и мировой экономики, передачей технологий, механизмами финансирования усилий по претворению в жизнь решений предстоящей Конференции. В его работе принимали участие представители более 170 стран мира, готовившие общими усилиями три основополагающих документа Конференции - **Декларацию Рио по окружающей среде и развитию, Заявление о принципах глобального консенсуса по управлению, сохранению и устойчивому развитию всех видов лесов и Повестку дня на XXI век**, интегрирующую основные задачи человечества на рубеже тысячелетий.

Параллельно шла работа специального Межправительственного переговорного комитета ООН (председатель - Жан Рипперт, Франция) по подготовке **Рамочной конвенции об изменении климата** и в рамках ЮНЕП - над текстом **Конвенции о биологическом разнообразии.**

Поиски согласованных решений шли по всем документам очень трудно. С одной стороны, в ходе работы нарастало понимание того, что многие проблемы окружающей среды имеют общепланетарный характер и должны решаться согласованными усилиями всего человечества, а с другой - у каждой страны есть свои национальные интересы, поступаться которыми не просто даже в условиях глобального кризиса.

Наиболее полно с точки зрения согласования к началу работы Конференции в Рио-де-Жанейро были отработаны Декларация Рио и две упомянутые конвенции. По двум другим документам оставалось много разногласий, что порождало достаточно пессимистические оценки относительно общей результативности Конференции. Особое беспокойство вызывало положение дел с Повесткой дня на XXI век - основным программным документом на будущее.

Большую роль в обеспечении успеха Конференции сыграла исключительная активность ее Генерального секретаря Мориса Стронга, стимулировавшего вместе с Генеральным секретарем ООН Бутросом Бутрос-Гали продолжение переговорного процесса по наиболее сложным вопросам в промежутке после заключительной сессии Подготовительного комитета и до начала работы Конференции. В апреле и мае 1992 года состоялась серия важных встреч высокого уровня: в Токио собирались видные политические и финансовые лидеры мира, в Малайзии - министры иностранных дел развивающихся стран, в Вашингтоне - руководители Международного валютного фонда и Всемирного банка и т.д. На этих встречах обсуждались вопросы источников и механизмов финансирования намечаемых мер по сохранению окружающей среды и обеспечению устойчивого развития, проблемы взаимоотношений развитых и развивающихся стран, возможных условий передачи экологически безопасных технологий и многие другие сложные вопросы, требующие нахождения компромиссных решений.

Официально Конференция ООН по окружающей среде и развитию начала свою работу 3 июня 1992 года выступлением **Генерального секретаря ООН Бутроса Бутрос-Гали**, который подчеркнул историческую значимость события и то обстоятельство, что Конференция должна явиться поворотным моментом как в жизни планеты, так и в деятельности ООН и ее структур. Обращаясь к участникам, он заявил: «Никогда в истории от того, что вы делаете или не делаете, так много не зависело для вас самих, для других, для ваших детей, для ваших внуков, для жизни во всем многообразии ее форм».

Избранный по общему согласию Председателем Конференции президент Федеративной Республики Бразилия **Фернандо Коллор де Мелло**, обращаясь с приветствием к участникам Конференции, представлявшим 180 стран мира, отметил, в частности, следующее:

«Мы собрались, чтобы обеспечить прогресс в решении общей задачи, основанной на двух фундаментальных положениях - развитие и окружающая среда. Мы принимаем историческую необходимость и нравственную **обязанность сформировать новую модель (развития)**, в которой благополучие всех и сохранение окружающей среды были бы обязательно синонимами... **Мы не можем обеспечить экологическую безопасность планеты в социально несправедливом мире**».

Генеральный секретарь Конференции **Морис Стронг** в своем заявлении на церемонии ее открытия отметил, что, к сожалению, надежды, порожденные в мировом сообществе решениями Стокгольмской конференции 1972 года, в значительной степени остались неосуществленными - глобальные нарушения в природной среде продолжают нарастать.

«Центральными вопросами проблемы, которой нам предстоит заниматься,- сказал он,- являются: **характер производства и потребления в промышленно развитой части мира, который подрывает системы, поддерживающие жизнь на Земле; взрывообразный рост населения**, преимущественно в развивающейся части мира, добавляющий ежедневно четверть миллиона человек; **углубляющееся неравенство между богатыми и бедными**, которое ввергает 75 процентов человечества в борьбу за выживание, и, наконец, **экономическая система, которая не учитывает экологические ценности и ущерб, - система, которая рассматривает неограниченный рост как прогресс**».

Преобладание прироста населения в развивающихся странах и экономического роста в промышленно развитых странах усиливается\*, создавая дисбаланс, который характеризуется неустойчивостью как в экологическом, так и в экономическом плане. С 1972 года население мира увеличилось на 1.7 млрд. человек, что эквивалентно всему населению планеты в начале этого века. Это не может продолжаться. **Численность населения должна быть стабилизирована, и причем быстро. Если это не сделаем мы, то это сделает природа, причем значительно более жестоко.**

За тот же двадцатилетний период мировой совокупный общественный продукт возрос на 20 триллионов долларов. Но только 15% этого прироста пришлось на долю развивающихся стран. Более же 70% досталось и без того уже богатым странам... Это другая сторона проблемы - свидетельство того, что **каждый ребенок, родившийся в стране развитой части мира, потребляет в 20-30 раз больше ресурсов планеты, чем ребенок в стране третьего мира.**

Процессы экономического роста, которые порождают беспрецедентный уровень благополучия и мощи богатого меньшинства, - подчеркнул Морис Стронг - ведут одновременно к рискам и дисбалансам, которые в одинаковой мере угрожают и богатым, и бедным. **Такая модель развития и соответствующий ей характер производства и потребления** не являются устойчивыми для богатых и не могут быть повторены бедными. Следование по этому пути **может привести нашу цивилизацию к краху.**

Все эти обстоятельства и обуславливают необходимость формирования новой модели, ведущей к устойчивому развитию.

**Король Швеции Карл XVI Густаф** также выразил сожаление, что многие важные решения Конференции 1972 года, которую принимала его страна, передающая эстафету Бразилии, не воплотились в реальные дела. «Мы должны действовать сегодня, чтобы избежать экологической катастрофы в будущем»,- подчеркнул он, добавив, что сделать это непросто, поскольку нарастает «серьезная обеспокоенность состоянием мировой экономики, проблемами развития стран Юга и продолжающейся стагнацией и безработицей в странах Севера». «Но у нас нет выбора. Мы лишены возможности сначала решить сегодняшние проблемы и только затем завтрашние».

---

\* Численность населения Земли сегодня составляет 5,6 млрд. человек, а к 2025 году она, по прогнозам, достигнет 8,5-10 млрд. Показательно, что по отношению к 1950 году численность землян удвоилась, а прирост за последние 20 лет составил 1,7 млрд. человек, из них 1,5 млрд. - в развивающихся странах. Население развивающихся стран составляет три четверти населения планеты, а потребляет оно всего одну треть общемировой продукции, причем разрыв в потреблении на душу населения продолжает расти.

Эмоционально окрашенным и решительным было выступление Премьер-министра Норвегии Гру Харлем Брундтланд, являющейся председателем Всемирной Комиссии по окружающей среде и развитию. Ниже приведены фрагменты ее выступления:

«До конца XX века осталось менее 400 недель. Нам дано мало времени на изменение характера нынешнего неустойчивого развития человечества. Мы должны искоренить нищету. **Мы должны добиться большего равенства как в каждой стране, так и между ними.** Мы должны добиться соответствия деятельности и численности человечества с законами природы».

«Человеческая история достигла водораздела, за которым **изменение политики становится неизбежным.** Более миллиарда человек, не могущих сегодня удовлетворить свои основные потребности, наши собственные дети и внуки и сама планета Земля **требуют революции. Она грядет.** Мы знаем, что **у нас есть возможности предотвратить опасность, хаос и конфликты,** которые в противном случае неизбежны.\*

**Резкое сокращение гонки вооружений** и ожидаемые блага мира могут быть использованы на то, чтобы профинансировать сегодняшние наиболее срочные меры коллективной безопасности - безопасности экологической».

«Мы просто вынуждены осуществить наиболее важный после сельскохозяйственной и промышленной революций переход - **переход к устойчивому развитию**».

После завершения церемонии открытия Конференция сформировала **Главный рабочий комитет**, председателем которого был утвержден крупный специалист в области поиска компромиссов посол Сингапура при ООН Томми Кох, и приступила к заслушиванию на своих пленарных заседаниях **выступлений министров экологии разных стран мира**, а в конце Конференции - **глав государств и правительств.**

Работа Главного комитета проходила параллельно с пленарными заседаниями и была посвящена поиску компромиссных формулировок по тем позициям Повестки дня на XXI век, по которым не было достигнуто согласие в ходе работы Подготовительного комитета. В рамках Комитета было создано восемь контактных групп по следующим проблемам:

#### 1. **Финансовые ресурсы** (координатор - посол Бразилии при ООН Рубенс Рикуперу).

Основные трудности в этой области заключались в оценке средств, необходимых для реализации мероприятий Повестки дня на XXI век в рамках каждой страны, а также дополнительных средств, которые должны были бы быть предоставлены развитыми странами в международные фонды содействия; в согласовании механизмов распределения дополнительных средств и роли различных структур, прежде всего **Глобального экологического фонда** (ГЭФ), а также участия представителей развивающихся стран в распределении дополнительных средств.

#### 2. **Передача технологий** (координатор - министр Нидерландов Ханс Алдерс).

Вопрос об условиях передачи ресурсо- и энергосберегающих экологически приемлемых технологий развитыми странами в развивающиеся проходил «красной нитью» через весь

---

\* Мубаб Уль Хак, бывший министр финансов Пакистана, развивая аналогичную мысль, в своей статье в газете «Earth Summit Times» подчеркнул: «Будет просто трагедией, если окончание «холодной войны» послужит прологом к еще более тяжелой войне между богатыми и бедными странами».

подготовительный процесс и работу самой Конференции. Развивающиеся страны настаивали на том, что передача новых технологий должна осуществляться на льготных условиях, тогда как развитые государства стояли на позициях оплаты технологий, в основном, по рыночным ценам. Особенно непримиримой в этом отношении была позиция Соединенных Штатов.

### 3. Проблемы атмосферы (координатор - посол Швеции при ООН Бо Квеллен).

В этом разделе Повестки дня на XXI век в ходе работы Подготовительного комитета не удалось согласовать довольно большое число формулировок. Ключевым явился вопрос о мерах по энергосбережению и сокращению использования невозобновимых ископаемых топливно-энергетических ресурсов. Нефтедобывающие арабские страны (ОПЕК) усматривают в подобных мерах угрозу нефтяному рынку, а, следовательно, и собственному благополучию, и поэтому в ходе подготовительного процесса заблокировали возможность нахождения компромиссных решений.

### 4. Биоразнообразие и биотехнологии (координатор - посол Чили при ООН Висенте Санчес).

В этой области основным предметом разногласий оказался опять-таки вопрос о технологиях. Бурно развивающиеся создание и использование биотехнологий, приносящих очень большие доходы, в значительной мере опирается на генетические ресурсы тропических стран. В связи с этим последние настаивали на том, чтобы часть доходов от использования и продажи таких биотехнологических процессов передавалась им в качестве компенсации за полученный генетический материал на цели содействия устойчивому развитию. Жесткость позиции США (а точнее, частных компаний и корпораций США) вылилась в конце концов в их отказ от подписания Конвенции по сохранению биологического разнообразия.

### 5. Ресурсы пресной воды (координатор - посол Нигерии при ООН Букар Шайб).

По этому направлению согласования требовали прежде всего пункты, касающиеся финансовых вопросов.

### 6. Правовые инструменты (координатор - посол Египта при ООН Набил Эль-Араби).

Этой группе было поручено согласовать рекомендации по развитию правовой базы международного сотрудничества в области проблем окружающей среды и развития; по разработке международных экологических стандартов, учитывающих особенности и возможности развивающихся стран; по определению понятия преступления по отношению к природе и ответственности за него во время войны и мира.

### 7. Институциональные меры (координатор - посол Малайзии при ООН Исмаил Разали).

В ходе подготовительного процесса было достигнуто взаимопонимание о необходимости создания в рамках ООН специальной **Комиссии Устойчивого Развития**, которая непосредственно контролировала бы выполнение всех решений ООН по проблемам окружающей среды и развития путем анализа поступающей от правительств информации и наблюдения за выполнением конвенций. Оставались, однако, разногласия по вопросу о том, кому докладывает результаты своей работы эта Комиссия - Генеральной Ассамблее ООН или Экономической и Социальной Комиссии ООН, которая доводит эти сведения до Генеральной Ассамблеи.

## 8. Защита лесов (координатор - представитель Гвианы Шарль Либёр).

Эта проблема фигурировала в двух документах - в Повестке дня на XXI век и в специальном Заявлении по принципам рационального использования, сохранения и устойчивого развития всех видов лесов.

Обсуждение проблемы лесов как в ходе подготовительного процесса, так и на самой Конференции шло очень трудно в связи с особой позицией США.

Чтобы понять сложность работы контактных групп и Подготовительного комитета в целом, необходимо хотя бы кратко **охарактеризовать особые позиции по ряду вопросов некоторых стран и групп стран**. Это важно и для понимания складывающейся новой расстановки сил на мировой арене, обусловленной наряду с другими факторами **отношением к необходимости перехода к новой модели развития**.

Прежде всего, целесообразно остановиться на особой позиции США, которая получила весьма негативный отклик в мире. Эта позиция касалась нескольких проблем, но главными были **вопросы отношения США к Конвенции по сохранению биологического разнообразия, к сокращению выбросов углекислого газа в атмосферу и к сохранению лесов**.

Необходимость принятия **Конвенции по биологическому разнообразию** была очевидной, учитывая приведенные ниже данные.

Число разновидностей биологических организмов на нашей планете (от простейших до человека) огромно. К настоящему времени их описано около 1,4 миллиона, хотя общее число, по имеющимся оценкам, составляет не менее 5 миллионов. Специалисты утверждают, что в связи с деградацией природной среды ежегодно исчезает 10-15 тысяч разновидностей (преимущественно простейших) организмов. Это означает, что за грядущие 50 лет планета потеряет по разным оценкам от четверти до половины своего биологического разнообразия, формировавшегося сотни миллионов лет. Многие разновидности исчезнут до того, как мы узнаем об их существовании. В связи с этим Генеральный директор ЮНЕП **Мустафа Толба** заметил: «Если бы Чарльз Дарвин жил в наши дни, его усилия, вероятно, были бы направлены не на изучение происхождения видов, а на описание их исчезновения».

Биосфера является не только важнейшим элементом целостного природного комплекса, но и уникальным банком **генетических ресурсов**, на которых зиждется вся селекционная работа по созданию новых сортов растений и пород животных; наша продовольственная база; работа по изысканию новых микроорганизмов и другого генетического материала для биохимических процессов и **биотехнологий** сегодняшнего дня и будущего; значительная часть ассортимента лекарственных препаратов и т.д.

Следует подчеркнуть, что если в селекционной работе основное внимание уделялось высшим формам растений и животных, то с развитием генно-инженерных методов и биотехнологий резко возрос интерес к простейшим формам.

С точки зрения биологического разнообразия особо выделяются тропические страны. По имеющимся оценкам, в тропических лесах, в прибрежных водах тропических стран и в зонах коралловых рифов обитает до двух третей всех биологических видов планеты.

С другой стороны, разработка биотехнологических процессов требует очень серьезной научной базы и поэтому осуществляется, в основном, в развитых странах, компании и корпорации которых извлекают очень высокие прибыли от их использования, причем перспективы расширения применения биотехнологий применительно к задачам растениеводства, животноводства, медицины, защиты окружающей среды огромны. Сегодня стоимость продукции, производимой с использованием биотехнологий, оценивается в 4 миллиарда долларов, а к 2000 году ожидается рост этой цифры до 40-50 миллиардов в год. Это объясняет жесткость конкурентной борьбы, развернувшейся в сфере биотехнологий между компаниями США, Западной Европы и Японии.

В связи с изложенным складывается весьма своеобразная ситуация - генетический материал поступает в значительной мере из развивающихся стран, а прибыль от использования созданных на основе этого материала биотехнологий - только компаниям развитых стран. Естественно, что развивающиеся страны полагают справедливым передачу части прибыли им для проведения необходимых мероприятий по сохранению биологического разнообразия или передачу им на льготных условиях новых технологий, созданных на основе их генетических материалов и способных прямо или косвенно содействовать решению вопросов охраны окружающей среды, а, следовательно, и сохранению биологического разнообразия.

Вот здесь-то и возникает тугой узел проблем, связанных с тем, что на пути удовлетворения претензий развивающихся стран стоят не только налогоплательщики развитых стран, но и **право собственности на запатентованные технологии корпораций, компаний и отдельных лиц**, а перешагнуть право частной или корпоративной собственности глава государства или правительства не может.

Эта проблема имеет значительно более общий характер - **частная собственность во многих отношениях становится камнем преткновения на пути к устойчивому развитию цивилизации**. По всем документам, в которых затрагивается вопрос о передаче новых технологий, США занимали жесткую позицию, полагая, что такая передача должна решаться на основе двухсторонних переговоров на коммерческой основе.

Конвенция по сохранению биологического разнообразия была подготовлена ЮНЕП с участием Института мировых ресурсов, Международного союза сохранения природы и большого числа других международных и национальных организаций и согласована до начала работы Конференции в Рио-де-Жанейро. Вопросы компенсации за использование генетических ресурсов оговорены в ее тексте в весьма мягкой, обтекаемой форме на основе очень хрупкого баланса интересов развитых и развивающихся стран.

Следует заметить, что текст Конвенции на подготовительном этапе был согласован и представителем США. Тем неожиданнее было заявление **Дж. Буша**, сделанное непосредственно накануне Конференции, о том, что Соединенные Штаты не подпишут Конвенцию о сохранении биологического разнообразия.

Отказ от подписания ранее согласованного документа вызвал резко негативную реакцию в мире и был расценен многими кругами как **попытка США сорвать Конференцию в Рио-де-Жанейро**.

Представитель США за два дня до начала работы Конференции пояснил, что его страну в данной Конвенции не устраивает прежде всего то, что она акцентирует внимание на **праве интеллектуальной собственности, защищенной патентами, как на препятствии**

передаче технологий, а не как необходимом условии, а также то возможное негативное воздействие на биотехнологическую промышленность, которое могут оказать пункты Конвенции, касающиеся безопасности и риска этой отрасли.

Изложенное позволяет полагать, что на президента США перед началом работы Конференции было оказано сильное давление со стороны национальных и транснациональных компаний и корпораций, работающих в области биотехнологий, не считаться с которым он в период предвыборной кампании не мог.

Судя по всему, Дж. Буш полагал, что его поддержат и другие развитые страны. Но этого не произошло - вступить на путь столь явной конфронтации с большей частью мирового сообщества они не захотели. Первым об этом заявил премьер-министр Канады Брайан Малруни, затем его поддержали другие развитые страны. Быстрому обозначению их позиции способствовало вызвавшее политический скандал опубликование в прессе конфиденциальной депеши аппарата главы делегации США на Конференции Вильяма Рейли, свидетельствующей о намерении США добиваться изменения положений Конвенции в будущем.

**Фактически США по отношению к Конвенции по сохранению биологического разнообразия оказались в оппозиции ко всему миру.**

Конвенция была открыта для подписания 5 июня, а к концу Конференции (14 июня) под ней уже стояли подписи 153 глав государств или правительств. Для вступления в силу Конвенция должна быть ратифицирована парламентами или правительствами по крайней мере 30 стран.

Развивающиеся страны, резко критиковавшие ряд положений Конвенции по сохранению биоразнообразия, в большинстве своем все же сочли ее приемлемой. Признание права каждой страны на ее генетические ресурсы делает эти ресурсы сильным козырем в переговорах с развитыми странами по передаче новых технологий. Можно ожидать, что **все страны предпримут серьезные усилия по инвентаризации своего генетического материала и введению жесткого контроля за его вывозом за рубеж. То же самое следует сделать и нам.** При этом следует внимательно разобраться и выработать свою точку зрения на нарастающие тенденции привлечения патентного права для защиты использования в исключительном порядке различных видов биоорганизмов и генных структур.

Продолжая анализ особой позиции США по отношению к приоритетам Конференции, следует подчеркнуть, что они сделали также все возможное, чтобы ослабить действенность **Конвенции об изменении климата** и Повестки дня на XXI век по вопросам, касающимся сокращения выбросов парниковых газов, прежде всего углекислого газа, в атмосферу.

Парниковыми называют газы, которые интенсивно поглощают тепловое инфракрасное излучение и тем самым усиливают роль атмосферы как аналога парникового покрытия по отношению к поверхности Земли. Рост концентрации парниковых газов в атмосфере и обуславливает ожидаемое глобальное потепление климата нашей планеты, чреватое многими бедами для сельского хозяйства в результате регионального изменения погодного и водного режима; угрозой для многих экосистем, адаптировавшихся к определенным климатическим условиям, а также трагедией для прибрежных районов в результате подъема уровня океанов и открытых морей. Многие специалисты полагают, что глобальное потепление климата Земли уже началось.

К парниковым газам относятся углекислый газ, хлорфторуглероды, используемые в промышленных и бытовых холодильных установках (фреоны), а также в аэрозольных товарах, метан, озон и окислы азота. Их относительный вклад в прирост парникового эффекта атмосферы составляет соответственно 50, 20, 16, 9 и 5 процентов.

Поскольку на выбросы хлорфторуглеродов международное сообщество уже ввело ограничения Венской конвенцией об охране озонового слоя (1985 г.), Монреальским протоколом об ограничении использования веществ, разрушающих озоновый слой (1987 г.) и последующими уточнениями к нему (1990 г.), то в рассматривавшихся Конференцией документах под парниковыми газами в основном понимается углекислый газ.

Основными антропогенными источниками прироста содержания углекислого газа в атмосфере являются энергетика и транспорт, работающие на органическом топливе. В соответствии с этим основные выбросы углекислого газа приходятся на долю промышленно развитых стран: США - 25%, бывший СССР - 19%, ЕЭС - 14%, Китай - 10%, весь остальной мир - 32% (данные 1986 года).

Если подсчитать выбросы на душу населения, то соотношение цифр будет еще более впечатляющим и свидетельствующим о том, что **истоки глобального изменения климата кроются в чрезмерном потреблении ресурсов развитыми странами.**

Судя по документам Конференции и общему ходу дискуссии, становится ясным, что мировое сообщество очень быстро идет к введению **системы цен на все виды ресурсов с полным учетом ущерба, наносимого окружающей среде и будущим поколениям,** а также к **квотированию выбросов на душу населения,** что, например, уже сделано применительно к выбросам хлорфторуглеродов, разрушающих озоновый слой.

Переход к квотированию означает, что многим развитым странам придется покупать квоты на выбросы, в частности, на выбросы углекислого газа, что даже с учетом очень серьезной энергосберегающей политики, проводимой в последние два десятилетия США и странами Западной Европы, Соединенные Штаты окажутся в весьма невыгодном положении как страна, потребляющая больше всех энергоресурсов на душу населения.

С учетом этих соображений США стараются отодвинуть решение вопросов квотирования, и поэтому делали еще в ходе подготовительного процесса все возможное, чтобы не допустить введения в Конвенцию об изменении климата и главу Повестки дня на XXI век, посвященную проблемам атмосферы, каких-либо обязывающих конкретных записей о масштабах и сроках сокращения выбросов углекислого газа в атмосферу. И надо сказать, что, несмотря на резко отрицательную позицию развивающихся стран, им это в блоке с группой арабских стран удалось сделать - итоговые записи гласят, что, по мере возможности, странам следует вернуться к концу данного десятилетия, т.е. к 2000 году к уровню выбросов углекислого газа 1990 года.

Существует и другая причина, обуславливающая позицию США в обсуждаемом вопросе. Журналист Лестер Браун в газете «Earth Summit Times», вышедшей в период работы Конференции как ее официальный орган, писал: «За пределами США не представляют себе, в какой степени **Президент Буш находится в плену у нефтяной промышленности,** которая поддерживала его на всех этапах политической карьеры от конгрессмена штата Техас до Белого Дома. Поэтому, когда он думает об энергетической политике, он думает об увеличении производства нефти, о бурении скважин на шельфе или в заповедных районах Аляски».

Это объясняет, почему по вопросу о выбросах углекислого газа в атмосферу Соединенные Штаты разошлись с позицией стран ЕЭС и заблокировались с нефтедобывающими арабскими странами, ведомыми Саудовской Аравией. Введение обязательных требований на сокращение выбросов углекислого газа усилило бы политику энергосбережения в странах-потребителях нефти и ухудшение конъюнктуры на мировом рынке нефти.

То, что **США в блоке с арабскими нефтедобывающими странами в значительной мере выхолостили Конвенцию об изменении климата** еще до Конференции и сделали то же самое в ходе Конференции по отношению к разделу Повестки дня на XXI век, касающемуся проблем атмосферы, не могло не вызвать настороженную реакцию в правительственных кругах заметной части стран и резко отрицательную реакцию в стане «зеленых», организовавших в Рио-де-Жанейро ряд актов протеста вплоть до попыток прорваться в зал пленарных заседаний, закончившихся битьем стеклянных дверей и вмешательством сил безопасности.

Как уже отмечалось, остальные развитые страны отмежевались от обструкционистской позиции США, но, не желая расширять трещину в блоке «семерки», давлению на США предпочли решение о добровольном принятии на себя обязательств по сдерживанию выбросов углекислого газа в атмосферу. С политической точки зрения, это очень выигрышный ход.

Министр экологии, охраны природных ресурсов и ядерной энергетики **Германии Клаус Тёпфер**, выступая на пленарном заседании Конференции, заявил:

«Мы знаем, что мы как промышленно развитая страна несем особую ответственность. Мы знаем, что мы несем ответственность как с точки зрения воздействия на природу, оказываемого нашим обществом, так и с точки зрения технических и финансовых ресурсов, которыми мы располагаем...

Хотя Конвенция по климату не содержит, к сожалению, адекватных обязательств по стабилизации CO<sub>2</sub> к 2000 году, мы рады, что **Европейское сообщество будет, тем не менее, придерживаться своих целей по стабилизации выбросов CO<sub>2</sub>**. Мы надеемся, что и другие страны побудят себя к определению аналогичных целей. Мы должны обеспечивать достижение поставленных целей путем введения налогов на энергию и CO<sub>2</sub>. ФРГ в рамках осуществления национальной программы по сокращению выбросов CO<sub>2</sub> намерено достичь 25-30%-ного сокращения выбросов к 2005 году, принимая 1987 год за основу».

Следует заметить, что Конвенция об изменении климата допускает **рассмотрение в качестве субъектов, принимающих меры по сокращению выбросов парниковых газов, не только конкретные страны, но и их экономические сообщества**. Этим и решило воспользоваться ЕЭС, т.к. не все страны этого сообщества, в частности Испания, смогут вернуться до 2000 года к уровню выбросов 1990 года. Смысл такого шага состоит в возможности маневрирования квотами внутри сообщества. **Такую возможность следует иметь в виду и странам СНГ**.

Рамочная конвенция об изменении климата была открыта для подписания 4 июня, а к концу работы Конференции ее подписали 153 страны, в том числе и США, добившиеся своих целей. Для вступления Конвенции в силу необходима ее ратификация по крайней мере 50 государствами.

Конвенция называется «рамочной», поскольку она обозначает лишь основные вехи, на которые должны ориентироваться государства при выработке мер, снижающих угрозу глобального изменения климата. Детализация и регламентация дальнейших шагов будет осуществляться путем подписания дополнительных протоколов.

В баталиях по вопросам выбросов углекислого газа в атмосферу администрация США понесла значительный моральный и политический урон, а Европейское экономическое сообщество, наоборот, укрепило свой авторитет на мировой арене.

Понимая, что отношение к двум упомянутым выше конвенциям сильно ослабляет позиции Соединенных Штатов, Дж. Буш решил «набрать очки», выдвинув инициативу форсирования подготовки достаточно развернутого документа **по сохранению лесного покрова планеты и прежде всего - тропических лесов**. Эта инициатива казалась достаточно эффективным ответом на причину позиции США в отношении Конвенции по сохранению биологического разнообразия и сокращения выбросов углекислого газа в атмосферу, поскольку сохранение тропических лесов имеет исключительно важное значение в деле сохранения биологического разнообразия планеты и, кроме того, они выполняют функции мощного поглотителя углекислого газа из атмосферы в процессе фотосинтеза.

Покрывая всего лишь 7 процентов суши, тропические леса являются местом обитания 50-80 процентов видов живых организмов планеты. На площади тропического леса в 1000 гектаров можно насчитать около 2000 видов растений, 400 видов птиц, 150 видов бабочек и огромное множество разновидностей насекомых и микроорганизмов.

В XX веке уничтожено около половины тропических лесов планеты. В наше время человечество ежегодно теряет 16-17 миллионов гектаров тропических лесов, что вдвое превышает уровень потерь 1980 года и соответствует площади Японии. Масштабная вырубка тропических лесов обусловлена как внутренними нуждами соответствующих стран (расчистка территории под сельскохозяйственные угодья, использование древесины в качестве строительного материала и топлива), так и наращиванием экспорта лесной и сельскохозяйственной продукции, необходимого для покрытия внешних долгов\* и решения своих социально-экономических вопросов. Международный валютный фонд и Всемирный банк во многих случаях обуславливали предоставление кредитов требованием наращивания производства кофе, какао, оливкового масла, природного каучука и т.д., что в связи с истощением почв вело к сведению лесов на все новых и новых территориях. Низкие цены на продукцию развивающихся стран на мировом рынке и протекционистская политика развитых стран по отношению к своим внутренним рынкам не позволяют большинству развивающихся стран ликвидировать или хотя бы стабилизировать свою внешнюю задолженность.

В связи с этим многие развивающиеся страны, особенно страны тропического пояса, встретили постановку со стороны США вопроса о проблеме лесов как приоритетного направления работы Конференции далеко не с «распростертыми объятиями», усмотрев в ней попытку перекладывания ответственности за стабилизацию, а в дальнейшем снижение накопления углекислого газа в атмосфере на их плечи. Поэтому еще в ходе подготовительного процесса развивающиеся страны настояли на принятии предложения Малайзии о том, что в документе **речь должна идти о лесах всех зон - тропической, умеренной и бореальной**.

---

\* Внешний долг развивающихся стран составлял в 1990 году 1,3 триллиона долларов, выплаты по процентам - 30 млрд. долларов в год.

Это правильно, поскольку сокращение площади и деградация лесов характерны в той или иной степени для всех стран мира. Ежегодно из лесов изымается 3,4 миллиарда кубометров древесины, причем половина объема заготовок приходится на долю Канады, США и бывшего СССР. Темпы обезлесения быстро нарастают. Половина всей потери покрытых лесом площадей приходится на последние 20 лет.

Большой ущерб лесам наносят пожары. В Канаде ежегодно гибнет от них около 2 млн. га, а в 1989 году выгорело 7 млн. га. Лесные пожары страшны не только потерей запасов древесины и лесного покрова как такового, - они вместе со сжиганием древесины в развивающихся странах в качестве топлива\* занимают второе место после сжигания ископаемого органического топлива по «поставкам» углекислого газа в атмосферу.

С точки зрения сохранения биологического разнообразия особенно велика роль первичных (девственных) лесов, которых на планете осталось немного. Например, в США утрачено 95 процентов девственных лесов. Поэтому, наряду с политикой рационального лесопользования и облесения части безлесных территорий, серьезное внимание должно быть уделено **расширению зон охраняемых и заповедных первичных лесных массивов.**

В связи с изложенным настоятельные предложения развивающихся стран расширить рамки проблемы сохранения лесов на все виды лесов не встретили большого сопротивления и были приняты еще в ходе подготовительного процесса.

Сложнее оказалось найти понимание в вопросе о либерализации международной торговли в плане возможностей получения развивающимися странами больших доходов от экспорта, что способствовало бы формированию финансовой основы для реализации мероприятий по сохранению и устойчивому развитию лесов. Острые дебаты по этому вопросу продолжались и в ходе работы Конференции в контактных группах и на заседаниях Главного комитета, но найти его приемлемое для развивающихся стран решение не удалось.

В итоге задуманная администрацией США контр-акция по отношению к критике со всех сторон должным образом в пропагандистском плане не сработала, несмотря на заявление Дж. Буша о том, что США выделит на следующий год дополнительно 150 миллионов долларов на поддержку международных усилий по защите лесов.

Посол Малайзии при ООН Тинг Вен Лян, игравший важную роль в выработке позиции группы 77 развивающихся стран, заявил: «Наши леса стали пешкой в шахматной партии, разыгрываемой в салонах северных стран».

Конференция сочла неприемлемой попытку США навязать форсированную подготовку в период ее работы глобального документа по лесам и приняла важное, но не имеющее обязательной силы **Заявление с изложением принципов для глобального консенсуса в отношении рационального использования, сохранения и устойчивого развития всех видов лесов.** Предстоит большая кропотливая работа по подготовке на основе этих принципов документов обязательного характера, в ходе которой борьба интересов продолжится.

---

\* При увеличении численности населения Земли до 8,5-10 млрд. человек эти источники выбросов углекислого газа могут превзойти нынешний уровень промышленных выбросов.

Уже упоминавшаяся газета «Earth Summit Times» писала накануне открытия Конференции следующее: «В Стокгольме США играли лидирующую роль. Сегодня, к обеспокоенности и даже замешательству большинства американцев, **США более не способны лидировать. Широкие круги рассматривают их как реакционную силу**, позиции которой сильно ослабили перспективы столь важной конференции».

Оценка может быть чересчур жесткая, но во многом оправдавшаяся, судя по политическим итогам Конференции для США.

Дж. Буш, выступая на завершающей стадии Конференции, когда свои точки зрения и намерения излагали главы государств и правительств, еще раз попытался исправить сложившееся негативное впечатление от позиции США. Он сделал акцент на том, как много Соединенные Штаты делают для себя и для мира в целом в отношении сохранения окружающей среды. За прошедшие после Стокгольмской конференции 20 лет в США выбросы автомобильным транспортом свинца сокращены на 97% и окиси углерода - на 41%, общие выбросы в атмосферу твердых частиц сократились на 59%, улучшено состояние водных ресурсов и природных парков.

Дж. Буш заявил, что США на самом деле тратят на сохранение биоразнообразия больше средств, чем это предполагает Конвенция. Отказ от ее подписания связан с тем, что ряд положений Конвенции о биологическом разнообразии грозит затормозить развитие биотехнологий и подрывает основы правовой защиты новых идей. «Всегда нелегко оставаться в одиночестве на принципиальных позициях, но иногда лидерство требует этого»,- заявил он. «Раздаются критические голоса в адрес Соединенных Штатов. Но я должен сообщить вам, что мы приехали сюда с гордостью за то, что сделано и что мы намерены сделать как свидетельство **лидирующего положения Америки в решении проблем окружающей среды**. В Соединенных Штатах мы имеем наиболее жесткие требования к автомобилям и промышленности с целью обеспечения должного качества воздуха, наиболее развитое законодательство для защиты земель и вод и наиболее открытые для участия общественности процессы принятия решений».

Следует заметить, что в США, впрочем, как и в других развитых странах, сделано за последние годы и делается сейчас для защиты окружающей среды действительно много. Однако большинство участников Конференции прекрасно понимали, что возможность делать это сопряжена с богатством страны, накопленным в значительной мере за счет благополучия других, прежде всего развивающихся, стран, поскольку это и было одним из центральных вопросов Конференции.

Не был воспринят и выпад Дж. Буша в сторону бывшего социалистического лагеря: «Некоторые считают, что необходим государственный контроль, чтобы защитить окружающую среду. Давайте тогда взглянем на Восточную Европу, где отравленные организмы детей являются платой за грехи поверженных диктаторов и только новый дух свободы делает возможным очищение».

Из уст серьезного политика такие фразы воспринимаются как лицемерие, поскольку на Конференции неоднократно подчеркивалось, что модель развития, использованная развитыми странами, более неприемлема в частности потому, что она предполагает сначала достижение высокого экономического уровня и только затем привлечение накопленного капитала для существенного улучшения отношения к окружающей среде. Все помнят не столь уж далекие проблемы со смогом в Лондоне и Токио, отравление Великих озер, превращение Рейна в сточную канаву и другие примеры из жизни развитых стран. Страны же социалистического лагеря отставали в своем экономическом развитии

на 10-15 лет и перед его распадом как раз завершали разработку государственной политики по защите природной среды.

«Я приехал сюда не для того, чтобы извиняться,- заявил Дж. Буш. Мы прибыли для того, чтобы стимулировать осмотрительные и в то же время действенные акции. Такие акции продемонстрируют нашу **приверженность обязательствам в отношении лидирующей роли и международного сотрудничества по проблемам окружающей среды**».

Непохоже, чтобы наступательная речь Президента США произвела на участников Конференции положительное впечатление. Скорее наоборот. В прессе же и общественных кругах отрицательное отношение было высказано открыто. Довольно единодушным было мнение, что Дж. Буш не понял или ему «не позволили понимать», что **переход на рельсы устойчивого развития - это процесс революционных изменений в мире, действительно требующий нового мышления**. По мнению прессы, Дж. Буш много потерял в глазах американцев, и это может дорого обойтись ему в кампании по переизбранию президентом на новый срок.

Президент США не случайно «нажимал» в своем выступлении на **лидирующую роль США** в решении проблем окружающей среды и устойчивого развития. Дело в том, что в ходе подготовительного процесса **выявились и другие претенденты на эту роль**. Серьезную заявку сделала, в частности, Япония. Понимая значимость новых мировых тенденций развития и учитывая свой мощный экономический и технологический потенциал, Япония сочла, что складывается благоприятная ситуация для попытки обойти США в борьбе за право называться первой державой мира, причем обойти под очень гуманным и привлекательным для человечества знаменем движения к новой цивилизации.

Возглавили эту линию в Японии видные политические деятели, бывшие премьер-министры страны **Такешита и Кайфу**. В критический момент подготовки Конференции, когда расхождения по вопросам финансирования осуществления Повестки дня на XXI век поставили под угрозу само проведение Конференции, Набору Такешита использовал весь свой авторитет для того, чтобы собрать в апреле 1992 года в Токио выдающихся политических и финансовых лидеров мира и содействовать во время этой встречи нахождению общих контуров приемлемых решений.

Генеральный секретарь Конференции Морис Стронг очень высоко оценил значение этой встречи для предотвращения срыва намеченных сроков проведения Конференции ООН по окружающей среде и развитию. М. Стронг подчеркнул также, что «она явилась важным шагом, содействовавшим формированию в Японии политического и общественного мнения в отношении **лидирующей роли Японии** в рассматриваемой области. Я думаю, что мы увидим определенные доказательства этого. Потенциал Японии для возможного лидерства является определяющим для успеха Конференции, а также в долгосрочном плане для нашего общего успеха...»

Исключительно высокая активность представителей Японии на заключительном этапе подготовки и на начальном этапе работы Конференции свидетельствовала о том, что Япония действительно готовится к решительному шагу. Надлом в настроениях японской делегации произошел в тот момент, когда выяснилось, что **премьер-министр Японии Кичи Миядзава** не сможет прибыть в Рио-де-Жанейро в связи с острыми дебатами в парламенте по вопросу об участии вооруженных сил Японии в операциях, проводимых за ее пределами. Миядзава хотел обратиться к участникам Конференции с экрана телевизора, переслав в Рио-де-Жанейро пленку с видеозаписью, но Генеральный секретарь ООН Б. Бутрос-Гали счел это неприемлемым.

В распространенном на Конференции тексте несостоявшегося выступления Киичи Миядзава отмечает: «В ходе быстрого экономического развития после второй мировой войны Япония пережила период серьезного загрязнения окружающей среды, которое породило тяжелейшие заболевания, такие, как болезнь Минамата в результате ртутных отравлений или астма Юкаичи, обусловленная загрязнением воздуха. Эта ситуация сильно угнетала японский народ, который тысячелетиями жил в согласии с порядком и ритмом природы. Это побудило правительство Японии усилить природоохранное регулирование, которое стало одним из самых строгих в мире. Деловые круги страны прилагают большие усилия по совершенствованию технологий. В результате **Япония взяла курс на превращение в энерго- и ресурсосберегающее общество** и резко улучшила состояние своей природной среды. Сегодня **в Японии, на долю которой приходится 14% общемирового валового национального продукта, выбросы в атмосферу углекислого газа составляют менее 5%, а окислов серы - всего 1 % от мирового объема выбросов.**

Благополучие Японии, достигнутое путем использования ресурсов планеты, **возлагает на Японию обязанность играть лидирующую роль** в международных усилиях по проблемам как окружающей среды, так и развития».

С учетом обещания выделять серьезные дополнительные финансовые ресурсы на решение проблем окружающей среды и развития, содержащихся в тексте выступления Миядзава, претензии Японии на лидирующую роль воспринимаются как весьма серьезные. Однако невозможность приезда премьер-министра в Рио-де-Жанейро в существенно парализовала активность японской делегации на завершающей стадии работы Конференции и **инициативу на этом этапе в борьбе за лидерство в значительной мере перехватили страны ЕЭС**, которые были представлены своими лидерами. Но и в этом стане нет полного единодушия. Глава ЕЭС в вопросах экологии Карлос Рипа ди Миана не приехал в Рио в связи с тем, что не смог согласовать единую позицию с министрами экологии стран-членов ЕЭС.

Изложенное дает определенное представление о том сложном переплетении интересов и противоречий, которое неизбежно проявлялось в работе всех организационных структур Конференции, искавших компромиссные решения по двум ее документам - Заявлению о принципах использования и устойчивого развития лесов и Повестке дня на XXI век.

Одновременно этот материал дает **представление о складывающейся новой расстановке сил в мире и узловых точках борьбы интересов**, вокруг которых формируются альянсы стран, движимых совпадающими интересами.

Возникает естественный вопрос - а каково **место стран бывшего социалистического содружества** во всей этой сложной ситуации? Приходится с сожалением констатировать, что из-за отсутствия скоординированной линии (даже в рамках СНГ) их роль в формировании представлений о будущем цивилизации и выработке первоначальных мер по переходу на рельсы устойчивого развития была существенно меньше, чем можно было бы ожидать даже при нынешней сложной обстановке. Единство подходов значительной части этой группы стран проявилось лишь в двух отношениях - во-первых, в критике тоталитаризма, сваливании на него всех прошлых и нынешних бед и просьбах о помощи и, во-вторых, в увенчавшихся успехом усилиях по упоминанию в документах Конференции существования стран, переживающих период перехода к рыночной экономике и требующих поэтому определенных льгот и поблажек. Высказывавшиеся же новые предложения без скоординированной поддержки, как правило, не находили

прямого отклика, сколь бы интересны они ни были, хотя к их проработке, естественно, можно будет вернуться позднее.

В послании участникам Конференции **Президента Российской Федерации Б.Н. Ельцина** содержались следующие предложения (в обратном переводе с английского):

«1. Тенденция снижения затрат на военные нужды делает возможной постановку вопроса о выделении части высвобождающихся ресурсов для решения вопросов защиты окружающей среды и развития. Важно придать этой тенденции глобальный характер, затрагивающий взаимоотношения в рамках всей геополитической системы, а не только между Востоком и Западом.

2. Военные установки и территории, освобождаемые в результате разоружения, могли бы быть использованы после полного экологического обследования для создания национальных парков и особо охраняемых природных участков в странах-участницах Конференции.

Находит возрастающую поддержку конструктивная идея создания международных парков и резервируемых территорий в зонах межгосударственных границ.

3. Россия энергично поддерживает предложения о развитии Глобальной Системы Мониторинга Окружающей Среды (система ГСМОС), включая ее космические компоненты, и об обмене экологической информацией в рамках всей планеты и отдельных регионов.

4. Активность созданного Центра срочной экологической помощи Объединенных Наций могла бы быть усилена и дополнена системой международного сотрудничества по прогнозированию, анализу причин и устранению последствий непредвиденных и противоречивых экологических ситуаций, включая систему, образно называемую «зелеными касками Объединенных Наций».

5. Сейчас, когда Россия и Франция приостановили свои испытания ядерного оружия, мы имеем уникальную возможность превратить эти два односторонних моратория во всеобщий мораторий, в котором должны принять участие все ядерные державы. Если бы ядерные державы смогли в принципе договориться не проводить больше ядерных испытаний хотя бы до конца 1992 года и затем проявили максимум сдержанности и самоограничения, то выиграло бы все человечество.»

Следует подчеркнуть, что сохранение мира, стабилизация политической обстановки и сокращение военных расходов рассматривались на Конференции как абсолютно необходимые предпосылки возможности реализации концепции устойчивого развития. Эта сумма проблем продолжает оставаться глобальной политической задачей мирового сообщества.

Четвертое **предложение Б.Н. Ельцина, касающееся системы ГСМОС**, в значительной степени зависит от наших собственных усилий, и его реализация имела бы очень серьезное значение для усиления природоохранной деятельности в Российской Федерации и СНГ.

В выступлении на Конференции **Вице-президента Российской Федерации А.В. Руцкого** прозвучало интересное предложение о создании «химического» аналога МАГАТЭ -

органа, который координировал бы усилия по обеспечению безопасности химической промышленности.

Министр экологии и природных ресурсов России В.И. Данилов-Данильян, охарактеризовав состояние природной среды Российской Федерации как весьма тревожное, вместе с тем отметил, что **Россия уже прошла тот период развития, когда экономический рост имеет природоразрушительный характер**, и поэтому в случае успеха экономических реформ, в том числе структурной перестройки народного хозяйства, можно рассчитывать на эффективное сопряжение процесса развития и охраны природной среды, тем более, что в стране уже действует накапливающая опыт система природоохранной деятельности.

Министр подчеркнул, что в связи с изложенным **«страны с переходной экономикой в данный момент и в среднесрочной перспективе способны обеспечить максимальный экологический эффект инвестиций**. Перестройка хозяйства этих стран создаст новый источник финансирования для решения экологических проблем развивающихся государств в более короткий срок, чем при ином использовании инвестиций. В ускорении этой перестройки заинтересован весь мир».

Он отметил также, что Россия как лесная держава могла бы сыграть серьезную роль в усилиях мирового сообщества по сохранению и рациональному использованию лесов, добавив, что «проблема лесовосстановления, касающаяся как тропических лесов, так и лесов умеренной и бореальной зон, требует существенных финансовых затрат, источники которых должны формироваться за счет национальных и международных фондов. Поэтому мы считаем вполне обоснованным, **чтобы Россия как страна с переходной экономикой могла использовать наряду с развивающимися странами финансовую, техническую и технологическую поддержку мирового сообщества**, направленную на сохранение и расширение лесов».

Документом первостепенной важности, представленным на рассмотрение Конференции, **явилась Декларация Рио-де-Жанейро по окружающей среде и развитию**, в которой провозглашены обязательство государств по основным принципам достижения нашей цивилизацией устойчивого развития.

Первоначально предполагалось, что этот документ будет иметь еще более глобальный характер и носить название «Хартия Земли». Однако путь к устойчивому развитию очень и очень непрост, и поэтому замысел не удалось реализовать в полной мере.

На предварительных стадиях обсуждения выявилось различие в подходах к задуманному документу со стороны развитых и развивающихся стран. Последние настаивали на включении в документ определенных обязательств развитых стран по предоставлению средств и технологий для содействия движению к устойчивому развитию во всем мире. Однако прийти к полному соглашению по этому кардинальному вопросу не удалось.

На четвертой заключительной сессии Подготовительного комитета (март 1992 г., Нью-Йорк) удалось согласовать более «мягкий», чем первоначально предполагалось, документ - Декларацию Рио, которая включает в себя 27 рекомендательных принципов. В рамках этих принципов раскрываются существо и цели движения к устойчивому развитию, соотношение национальных и общечеловеческих интересов, роль государства и различных слоев населения и т.д.

Несмотря на то, что текст Декларации прошел процедуру согласования на подготовительном этапе, Аргентина, Израиль и Святой Престол (Ватикан) по разным причинам предприняли попытку вновь открыть на Конференции обсуждение этого документа. Израиль, например, не устраивало упоминание в нем **«прав народов, находящихся в условиях оккупации»**.

Министр экологии Израиля Урн Маринов, выступая на Конференции, предложил народам мира в дополнение к десяти библейским заповедям Моисея, регламентирующим взаимоотношения между людьми, а также между человеком и его Создателем, **десять заповедей современности**, определяющих отношение человека к природе, что можно рассматривать, с одной стороны, как попытку формализовать духовную основу вовлечения каждого человека в построение новой системы взаимоотношения человечества и природы, а с другой - как стремление показать возможность подготовки вариантов изменения текста Декларации Рио.

Ряд положений в Декларации Рио не устраивал и США, представители которых в контактных группах поддерживали постановку вопроса об открытии дебатов по согласованному ранее тексту Декларации.

Однако большинство делегаций сочло абсолютно недопустимым подвергать ревизии ранее согласованный документ и настояло на его принятии в представленном виде. Некоторые положения этого и других документов Конференции изложены во второй части обзора.

В ходе подготовительного процесса обсуждение всех положений проекта Декларации было очень серьезным и тщательным. Не имея возможности прокомментировать все аспекты этого обсуждения, целесообразно коснуться заложенного в Декларацию **принципа упреждения (или предосторожности), касающегося стадии принятия решений** по предотвращению крупного ущерба окружающей среде. Естественно, что принятию каждого важного решения должна предшествовать экспертиза предлагаемого решения. Но ни одно экспертное заключение не может быть абсолютно надежным.

Экономическая и политическая «цена» крупных решений при нынешних масштабах деятельности человечества очень велика, а принимать их, как правило, приходится в условиях неопределенности по многим факторам. Сегодня, например, далеко не до конца понятны факторы, определяющие тенденцию глобального потепления климата и образования «озоновых дыр», включая и соотношение природных и антропогенных компонент, но потенциальная угроза человечеству так велика, что игнорировать эти тенденции, не предпринять упреждающие меры недопустимо. Но каков должен быть масштаб этих мер? Какие средства должны быть изъяты у нынешнего поколения в интересах будущих поколений? Вопросы подобного рода исключительно сложны, но уйти от их решения невозможно.

Генеральный секретарь Конференции Морис Стронг отмечал в одном из своих выступлений:

«Ученые не любят давать рекомендации, пока не соберут все доказательства, поскольку они принимают во внимание, и это правильно, возможный риск действий при неполной информации. Но неопределенность является особенностью жизни, и мы должны **учиться действовать в условиях неопределенности**».

С этой позицией М. Стронга нельзя не согласиться, но следующее его высказывание вызывает сомнение своей категоричностью:

«Лица, принимающие решения, не должны прятаться за спиной науки, ссылаясь на необходимость достижения научно-обоснованной определенности прежде, чем начинать действовать. Определенность в науке невозможна, и поэтому лидеры должны принимать решения в условиях неопределенности - это то, чем они при этом могут быть полезны».

Аналогичный призыв к упреждающим действиям в условиях неопределенности прозвучал в итоговых документах Бергенской конференции «Устойчивое развитие, наука и политика» (май 1990 г.):

«Лучше, если мы окажемся более или менее правы в нужный момент, нежели абсолютно правы слишком поздно».

Нельзя не признать разумность использования принципа упреждения (предосторожности), но нельзя не видеть и того, что он может явиться основанием и для сугубо волюнтаристских решений. Он мог бы, например, служить «хорошей» основой для принятия решения о переброске части стока северных рек в бассейн Волги и для реализованного решения по строительству дамбы между Кара-Богаз-Голом и Каспием.

Вопрос о принятии решений в условиях неопределенности был, есть и будет чрезвычайно сложным. Однозначного ответа на него не существует, но из его обсуждения известный польский писатель Станислав Лем, выступая на одном из форумов Конференции в Рио-де-Жанейро, сделал очень важный вывод о том, что в условиях, когда человеческая деятельность оказывает глобальное влияние на планету, существенно меняются требования к нашим лидерам:

«Необходимость выбора между цивилизацией как глобальным правлением знатоков-экспертов и цивилизацией как правлением политических лидеров, демагогически обещающих «все», а на деле не способных дать почти ничего, - будет все более острой. Остается только желать, чтобы когда-нибудь наступило время проверки **ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПРИГОДНОСТИ** как экспертов-специалистов, так и политиков (проверки, одинаково тщательной для тех и других). Ведь общая тенденция, заметная буквально повсюду, в том числе в США, такова, что **возрастающей сложности государственных, социальных, технических, наконец, глобальных проблем сопутствует явное снижение уровня компетентности правящих**».

А пока в Декларации записано (Принцип 15) следующее:

«С целью защиты окружающей среды государства в соответствии с имеющимися у них возможностями должны принимать широкие меры предосторожности. В случаях существования опасности серьезного или непоправимого ущерба недостаток полной научной информации не должен служить причиной для отсрочки эффективных мер по предотвращению разрушения окружающей среды».

С очень большим трудом шло в рамках контактных групп и Главного комитета Конференции согласование ряда глав **Повестки дня на XXI век**, представляющей собой программу действий государств в период после Конференции в соответствии с ее решениями.

Особенно острыми были дебаты по проблемам атмосферы, биоразнообразия, биотехнологий и лесов, расхождения по которым были охарактеризованы выше. Некоторые до конца не согласованные вопросы пришлось в конечном итоге вынести на заключительное заседание Конференции. Ряд компромиссов (прежде всего по проблеме лесов) развитым странам удалось достичь путем принятия предложения развивающихся стран\* о необходимости подготовки международной **Конвенции об опустынивании**. Вопрос о создании соответствующего международного комитета будет включен в **повестку дня 47-й сессии** Генеральной Ассамблеи ООН.

Очень сложными были и дебаты по вопросам финансирования мероприятий Повестки дня на XXI век, в том числе по вопросу о фонде ее поддержки.

**Глобальный экологический фонд** (ГЭФ) был создан в конце 1990 года как программа грантов, ориентированных на финансовую помощь развивающимся странам по проектам, содействующим выполнению обязательств этих стран, принятых в рамках международных соглашений по проблемам окружающей среды. Из него должны финансироваться и мероприятия по двум обсуждавшимся на Конференции конвенциям.

Курирование Фонда осуществляют три организации - Всемирный банк, Программа ООН по развитию (ЮНДП) и Программа ООН по окружающей среде (ЮНЕП). В настоящее время осуществляются 72 проекта на сумму 584 миллиона долларов из зарезервированных 1,3 млрд. долларов.

Работа Фонда была подвергнута критике со многих сторон, в частности, в связи с отсутствием гласности, недостаточной защитой интересов развивающихся стран и заметной подчиненностью интересам Всемирного банка, контролируемого промышленно развитыми странами Севера.

Группа из 77 развивающихся стран поставила вопрос о целесообразности создания отдельного фонда поддержки Повестки дня на XXI век, но в ходе острейших дебатов на всех уровнях согласилась на компромиссный вариант «должной перестройки» ГЭФ и механизма распределения финансовых средств.

Бывший президент США Джимми Картер в интервью газете «Earth Summit Times» отметил, что, по его мнению, в руководстве ГЭФ развитые и развивающиеся страны должны были бы быть представлены примерно равным числом членов.

По оценкам Секретариата Конференции, на осуществление в развивающихся странах мероприятий по Повестке дня на XXI век потребуется свыше 600 млрд. долларов, в том числе около 125 млрд., которые должны быть представлены международным сообществом в виде субсидий или на льготной основе. **Слово теперь за правительствами государств**, главы которых подписали документы Конференции.

Отвечая на вопросы о реальности нахождения таких финансовых средств, Морис Стронг в одном из своих интервью заметил: «Реакция Соединенных Штатов и их западных партнеров на вторжение Ирака в Кувейт показала, что при возникновении угрозы национальной безопасности ресурсы для покрытия расходов находятся быстро. Риск же глобальной деградации природной среды представляет собой такую угрозу безопасности, с какой никогда еще не приходилось сталкиваться».

---

\* До этого превалировала точка зрения, что опустынивание является региональной проблемой, прежде всего Африки.

Несмотря на все трудности обсуждения упомянутых выше вопросов, председателю Главного комитета Конференции Томми Коху удалось буквально накануне первой сессии встречи глав государств и правительств минимизировать число несогласованных позиций по Повестке дня на XXI век и передать итоги работы в Секретариат для представления их Конференции.

На заключительной сессии Конференции 14 июня 1992 года **были утверждены Декларация Рио-де-Жанейро, а также окончательные тексты Заявления по лесам и Повестки дня на XXI век.**

Ряд стран (Саудовская Аравия, Кувейт, Филиппины, Франция) заявили, что они представят определенные оговорки по тексту Повестки дня на XXI век.

Круг вопросов, обсуждавшихся на Конференции, был чрезвычайно широк и охватить их все хотя бы в очень краткой форме практически нереально. Нельзя, однако, не упомянуть **о роли науки** в подготовке и реализации решений Конференции. В ходе работы Конференции неоднократно отмечалось, что без опоры на науку и укрепления связи науки с правительственными структурами, промышленностью и общественностью решить задачи развития и сохранения окружающей среды невозможно, поскольку речь идет о принципиально новых подходах.

Президент Международного союза научных союзов (ИКСУ) профессор **М.Г.К. Менон** отметил, что Союз с удовлетворением принял в свое время предложение Генерального секретаря Конференции Мориса Стронга о возложении на ИКСУ роли научного советника при подготовке Конференции. Проведенная под эгидой ИКСУ, Академии наук Третьего мира и Международного совета общественных наук в ноябре 1991 года в Вене Конференция по задачам науки в области окружающей среды и развития (АСКЕНД-21) дала достаточно много материала для различных программных областей Повестки дня на XXI век, и сегодня одной из важных задач науки становится поддержка этой масштабной программы действий. Особое место в деятельности ученых должно занять изучение природы нашей планеты со всеми ее внутренними и внешними связями.

Подводя **итоги работы Конференции**, ее Генеральный секретарь Морис Стронг подчеркнул беспрецедентный масштаб и значимость этого события. «Мир после Конференции должен стать другим», - заявил он. Другой должна стать дипломатия и система международных отношений, другой должна стать и Организация Объединенных Наций, **другими станут и правительства, принявшие на себя обязательства двигаться к устойчивому развитию.** Мы выживем только все вместе, в противном случае не выживет никто.

Морис Стронг отметил, что процесс Рио не окончен, он, наоборот, только начинается. Сразу же надо начать активную работу по выработке на основе Декларации Рио «Хартии Земли»; в развитие положений Конвенции об изменении климата следует предпринять более решительные шаги по сокращению выбросов в атмосферу углекислого газа; ослабленную в ходе дебатов Повестку дня на XXI век необходимо путем отдельных решений, в том числе предстоящей Генеральной Ассамблеи ООН, дополнить рядом важных целевых установок; добиться более обязательных решений по вопросам, связанным с передачей развивающимся странам новых экологически безопасных технологий; формировать подготовку конвенций по лесам и опустыниванию и т.д.

Он предложил поддержать инициативу Бразилии по созданию в **Рио-де-Жанейро**

Международного центра по устойчивому развитию, что Конференция и сделала.

Нынешняя экономическая система неадекватна реалиям,- заявил Морис Стронг,- **надо переходить к эко-экономической системе**. Надо уважать суверенитет государств, но надо уважать и целостность биосферы, ее неделимость.

Генеральный секретарь ООН Бутрос Бутрос-Гали, закрывая Конференцию, подчеркнул, что она закрепила **неразделимость понятий «развитие» и «окружающая природная среда» и выразил надежду, что к 1995 году, году 50-летия создания Организации Объединенных Наций руководителям государств будет чем отчитаться перед народами мира** по принятым Конференцией историческим решениям.

\* \* \*

Параллельно с работой Конференции ООН по окружающей среде и развитию в Рио-де-Жанейро проходил еще ряд очень масштабных мероприятий, в том числе Глобальный Форум представителей неправительственных организаций.

**Глобальный Форум** был задуман как мероприятие, демонстрирующее необходимость тесного взаимодействия правительств и неправительственных организаций в обсуждении проблем, стоящих на пути к устойчивому развитию, и выработке рекомендаций, которые могли бы быть затем воплощены в соответствующие решения.

Это мероприятие привлекло около 17000 участников из 165 стран и 7650 национальных и международных неправительственных организаций, включая Международный союз научных союзов и Международный союз сохранения природы. Повестка дня включала 365 встреч-обсуждений по различным аспектам затрагиваемых на Конференции проблем.

Следует заметить, что вовлечение неправительственных организаций разных стран в подготовительный процесс Конференции ООН существенно содействовало осознанию «зеленым» движением общественности **неразрывности задач сохранения окружающей среды и экономического развития**. К началу работы Форума были сформулированы следующие установки:

- экономическое развитие в отрыве от экологии ведет к превращению Земли в пустыню;
- **экология без экономического развития закрепляет нищету и несправедливость;**
- равенство без экономического развития - это нищета для всех;
- экология без права на действия становится частью систем порабощения;
- право на действия без экологии открывает путь к коллективному и равно касающемуся всех самоуничтожению.

На встречах-обсуждениях и на Конференции был распространен **Гейдельбергский Призыв**, подписанный 300 видными учеными, включая 52 нобелевских лауреатов, адресованный главам государств и правительств. В нем ученые заявляют о «всемерной готовности приложить усилия для сохранения нашего общего достояния - планеты Земля,... ресурсы которой должны стать предметом наблюдения и защиты». Вместе с тем, они подчеркивают, имея в виду крайности «зеленого» движения, что «инвентаризация, наблюдение и сохранение должны быть основаны на научных критериях, а не на

иррациональных предубеждениях». «Мы утверждаем, что Государство Природы, идеализируемое некоторыми движениями, не существует и, видимо, никогда не существовало с момента появления человека в биосфере, поскольку прогресс человечества всегда был связан с использованием Природы для своих нужд, а не наоборот».

Утверждение совершенно правильно, но от него недалеко до другого заявления: «Мы не можем ждать милостей от Природы, взять их у нее - наша задача». Сопоставление двух этих заявлений показывает, насколько деликатен баланс интересов человека и природы.

В ходе работы Глобального форума обсуждались и документы, рассматриваемые Конференцией ООН. При этом резкой критике была подвергнута позиция США по отношению к двум конвенциям. По проблеме лесов Форум поддержал позицию Конференции о целесообразности разработки в послеконференционный период полномасштабной **Конвенции по лесам**. При этом была согласована **трактовка понятия «устойчивое управление лесами»**. По мнению представителей неправительственных организаций, она означает «сохранение способности лесов постоянно воспроизводить древесину и недревесные продукты и блага, поддержание их роли в сохранении биоразнообразия и обеспечении устойчивого качества жизни коренных народов и местных общин».

Резкое неприятие вызвали формулировки, имеющиеся в ряде документов, обсуждавшихся на Конференции, и подчеркивающие особую роль лесов как «накопителей углерода и поглотителей углекислого газа из атмосферы». Представители многих развивающихся стран, рассматривающие леса в первую очередь как место и средство для обеспечения жизни коренных народов, считают, что такая перестановка акцентов оскорбительна для них.

Участники Форума провели мощную демонстрацию протеста перед консульством США в Рио-де-Жанейро под лозунгами осуждения позиции США на Конференции.

В рамках Глобального Форума было подготовлено довольно много резолюций в адрес Конференции и правительств по вопросам окружающей среды и развития. Однако элементы стихийности и экстремизма не способствовали формированию конструктивного диалога между Форумом и Конференцией.

Важным является, однако, то, что через представителей неправительственных организаций - в дополнение к средствам массовой информации - Конференция получила выход на широкие слои общественности во всем мире.

Еще одним крупным мероприятием, сопровождавшим Конференцию, была **встреча духовных и парламентских лидеров мира** в рамках Глобального Форума.

Накануне этой объединенной встречи представители всех религий мира обратились к Конференции с посланием, в котором, в частности, говорилось: «Планета Земля находится в такой опасности, в какой она не была никогда. С высокомерием и самонадеянностью человечество игнорирует законы Создателя, которые воплощены в божественном природном порядке: обязанность каждого человека сегодня состоит в выборе между силами тьмы и справедливости. Мы должны поэтому изменить наши намерения и ценности и проявить уважение к высшим законам Божественной Природы».

Комментируя это обращение, Генеральный секретарь Конференции Морис Стронг подчеркнул, что все решения Конференции должны иметь глубокие моральные и этические основы, если мы хотим, чтобы они действительно были реализованы.

Встреча духовных и парламентских лидеров мира была призвана подчеркнуть **необходимость единства духовного и прагматического начал** в выработке и реализации решений Конференции, а также **привлечь внимание парламентариев к необходимости законодательного обеспечения пост-конференционных усилий, в том числе при рассмотрении бюджетных посланий правительств.**

В ходе встречи было подтверждено создание **Международного Зеленого Креста**. Идея создания этой организации, включающей и **«отряды быстрого экологического реагирования»**, была предложена в январе 1990 года бывшим президентом СССР **М.С. Горбачевым** и активно развивалась исполнительным директором Глобального Форума **Акио Мацумура** и женой Генерального секретаря Конференции ООН **Ханной Стронг**. На пост президента организации «Международный Зеленый Крест» был приглашен **М.С. Горбачев**, который **дал положительный ответ** на соответствующее обращение к нему участников встречи.

## ДЕКЛАРАЦИЯ РИО-ДЕ-ЖАНЕЙРО ПО ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЕ И РАЗВИТИЮ\*

Декларация Рио включает в себя 27 рекомендательных принципов, в рамках которых раскрывается существо и цели реализации **концепции устойчивого развития**, соотношение национальных и общечеловеческих интересов, роль государства и различных социальных слоев населения и т.д.

Понятие устойчивого развития включает в себя:

- признание того, что **в центре внимания находятся люди**, которые должны иметь право на здоровую и плодотворную жизнь в гармонии с природой (п. 1);

- **охрана окружающей среды должна стать неотъемлемой компонентой процесса развития и не может рассматриваться в отрыве от него** (п. 4);

- право на развитие должно реализоваться таким образом, чтобы в равной мере обеспечить **удовлетворение потребностей** в развитии и сохранении окружающей среды как нынешнего, так и **будущих поколений** (п. 3);

- **уменьшение разрыва в уровне жизни** народов мира, искоренение бедности и нищеты (п. 5) с учетом того обстоятельства, что сегодня на долю трех четвертей населения Земли приходится лишь одна седьмая часть мирового дохода.

В Декларации подчеркивается (п. 2), что все государства обладают суверенным правом использовать свои природные богатства, проводить свою собственную политику по вопросам окружающей среды и развития, но при этом они должны:

- нести ответственность перед мировым сообществом за деятельность на своей территории, наносящую ущерб окружающей среде в других странах (п. 2);

- информировать другие страны о потенциально возможных и совершившихся техногенных и природных катастрофах (п.п. 18 и 19);

- **наращивать эффективность природоохранного законодательства** (п. 11), разработать законодательство, касающееся ответственности за нанесение ущерба окружающей среде и компенсации тем, кто пострадал в результате этого (п. 12);

- содействовать недопущению перенесения на территорию других государств деятельности или перемещения веществ и материалов, которые могут нанести серьезный ущерб окружающей среде или здоровью людей (п. 14);

- проводить надлежащую демографическую политику (п. 8).

Декларация подчеркивает необходимость особого внимания к потребностям развивающихся стран (п. 6), а также учета культуры, традиций и опыта коренных народов (п. 22).

---

\* Описание этого и других документов Конференции дается в соответствии с текстами, распространенными перед началом ее работы, и теми уточнениями и изменениями, которые были внесены в них в ходе обсуждений. Автор не может, однако, гарантировать, что учтены все изменения. То же касается нумерации пунктов документов. Официальные тексты принятых документов будут распространены осенью 1992 года.

Движение по пути к устойчивому развитию требует вовлечения в подготовку и принятие решений всех заинтересованных граждан, которые должны быть обеспечены соответствующей информацией (п. 10); особо оговорена важная роль в обсуждении и решении проблем окружающей среды женщин (п. 20) и молодежи (п. 21).

Особого внимания заслуживает в Декларации первая часть восьмого принципа:

«Чтобы добиться устойчивого развития и более высокого уровня жизни для всех народов, государства должны уменьшить и **исключить не способствующие устойчивому развитию модели производства и потребления...**»

За этими аккуратными словами стоит признание того, что **путь, которым пришли к своему благополучию развитые страны, неприемлем для человечества в целом.**

Декларация призывает (п. 7) иметь в виду, что «разные государства в разной степени ответственны за загрязнение окружающей среды», что «они несут общую, но не одинаковую ответственность за это». Закрепление этого положения в международном документе такого ранга несомненно отразится на всей экономической и политической жизни планеты, поскольку оно отражает то обстоятельство, что благополучие развитых стран построено в значительной мере за счет потенциала благополучия, нереализованного в развивающихся странах. Тем самым признается, что финансовые долги последних развитым странам должны быть соотнесены с ущербом, нанесенным развивающемуся миру.

Вопрос об этом ущербе будет, естественно, одним из центральных и наиболее острых в дальнейшем развитии международных отношений. Пока же в Декларации об ответственности развитых стран сказано в достаточно обтекаемой форме (п. 8):

«Развитые страны признают ту ответственность, которую они несут, участвуя в международных усилиях с целью достижения устойчивого развития, с учетом того, какое давление они оказывают на окружающую среду, и той технологии, и тех финансовых возможностей, которыми они располагают».

В Декларации подчеркивается необходимость широкого международного сотрудничества в области научных исследований и использования их результатов, распространения новых технологий с целью содействия реализации концепции устойчивого развития.

Каждое крупное решение на национальном и межгосударственном уровне должно оцениваться с точки зрения возможных последствий для состояния окружающей среды. При этом предлагается **руководствоваться принципом предосторожности** (упреждения).

Вопрос об оценке возможных последствий того или иного решения необычайно важен и сложен, поскольку любое экспертное заключение не может быть абсолютно надежным. Этот вопрос довольно широко обсуждался в ходе подготовительного процесса к Конференции ООН в научных, деловых и политических кругах (см. общий комментарий к материалам Конференции). В итоге в Декларации (п. 15) провозглашено следующее:

«С целью защиты окружающей среды государства в соответствии с имеющимися у них возможностями должны принимать широкие меры предосторожности. **В случаях существования опасности серьезного или непоправимого ущерба недостаток полной**

**научной информации не должен служить причиной для отсрочки эффективных по затратам мер по предотвращению деградации окружающей среды».**

Декларация Рио в целом свидетельствует о необходимости перевода усилий по сохранению окружающей среды и реализации концепции устойчивого развития **в ранг государственной и межгосударственной политики**, с которой должны сверяться все экономические и политические решения.

## РАМОЧНАЯ КОНВЕНЦИЯ ООН ОБ ИЗМЕНЕНИИ КЛИМАТА

В преамбуле Конвенции отмечается озабоченность сторон тем, «что в результате человеческой деятельности **произошло существенное увеличение концентрации парниковых газов в атмосфере**, что такое увеличение усиливает парниковый эффект и что это приведет к дополнительному усредненному потеплению поверхности и атмосферы Земли и может оказать неблагоприятное воздействие на природные экосистемы и человечество». О конкретных сроках, масштабах и региональных особенностях ожидаемого изменения климата пока судить трудно, учитывая неопределенность многих факторов, используемых при прогнозировании климата.

Стороны признают «необходимость **незамедлительного принятия** в качестве первого шага развитыми странами гибких **мер** на основе четких приоритетов в направлении разработки всеобъемлющих стратегий **реагирования** на глобальном, национальном и, в случае согласования, региональном уровнях, которые охватывали бы все парниковые газы с должным учетом их относительной роли в усилении парникового эффекта».

Необходимость принятия именно незамедлительных мер диктуется тем, «что **наибольшая доля** имевших место в прошлом и нынешних глобальных **выбросов парниковых газов приходится на развитые страны**, что уровень выбросов на душу населения в развивающихся странах все еще сравнительно низок и что доля глобальных выбросов, производимых в развивающихся странах, будет возрастать в связи с удовлетворением их социальных нужд и потребностей в области развития».

Стороны, «будучи преисполнены решимости **защитить климатическую систему в интересах нынешнего и будущего поколений**», договорились по принципиальным вопросам, изложенным в Конвенции.

«Конечная цель... Конвенции... заключается в том, чтобы **добиться... стабилизации концентраций парниковых газов в атмосфере** на таком уровне, который не допускал бы опасного антропогенного воздействия на климатическую систему» (Ст. 2).

«Сторонам следует защищать климатическую систему на благо нынешнего и будущих поколений человечества на основе справедливости и в соответствии с их общей, но **дифференцированной ответственностью** и имеющимися у них возможностями. **Сторонам, являющимся развитыми странами, следует играть ведущую роль в борьбе с изменением климата и его отрицательными последствиями**» (Ст. 3.1).

«Сторонам следует принимать **предупредительные меры** в целях прогнозирования, предотвращения или сведения к минимуму причин изменения климата и смягчения его отрицательных последствий. Там, где существует угроза серьезного или необратимого ущерба, недостаточная научная определенность не должна использоваться в качестве причины для отсрочки принятия таких мер...» (Ст. 3.3).

В соответствии с положениями Конвенции все Стороны принимают на себя ряд обязательств:

- по **публикации** и предоставлению Конференции сторон **национальных кадастров источников антропогенных выбросов и абсорбции поглотителями всех парниковых газов** (Ст. 4.1 а);

- по формированию национальных программ или планов выполнения Конвенции (Ст. 4.1 b);

- по оказанию содействия в разработке, применении и распространении (включая передачу) технологий, методов и процессов, позволяющих ограничить, снизить или прекратить антропогенные выбросы парниковых газов в энергетике, транспортном секторе, промышленности, сельском и лесном хозяйстве (Ст. 4.1 c) и т.д.

Стороны, являющиеся развитыми странами (таких насчитывается 25), а также Стороны, которые относятся к категории стран, осуществляющих процесс перехода к рыночной экономике (включая Российскую Федерацию), берут на себя более конкретные обязательства:

- принять «меры по смягчению последствий изменения климата путем ограничения своих антропогенных выбросов парниковых газов\* и защиты и повышения качества своих поглотителей и накопителей парниковых газов..., признавая тот факт, что **возвращение к концу нынешнего десятилетия к прежним уровням антропогенных выбросов двуокиси углерода и других парниковых газов...** будет способствовать» изменению долговременных тенденций (Ст. 4.2 a);

- предоставлять подробную информацию о политике и мерах, ориентированных на то, чтобы индивидуально или совместно (в случае сообществ типа ЕЭС) вернуться **к своим уровням антропогенных выбросов** двуокиси углерода и других парниковых газов **1990 года** (Ст. 4.2 b);

- **предоставляют новые и дополнительные финансовые ресурсы** для покрытия всех согласованных издержек, вызываемых выполнением Сторонами, являющимися развивающимися странами, своих обязательств (Ст. 4.3);

- «предпринимают все практические шаги для поощрения, облегчения и финансирования в соответствующих случаях **передачи экологически безопасных технологий и «ноу-хау»** или доступа к ним другим Сторонам, особенно Сторонам, являющимся развивающимися странами» (п. 4.5).

**Сторонам, осуществляющим процесс перехода к рыночной экономике, будет предоставлена определенная степень гибкости при выполнении указанных обязательств**  
(Ст. 4.6).

Высшим органом Конвенции является **Конференция Сторон**, которая проводит периодический обзор выполнения Сторонами принятых обязательств и функционирования организационных механизмов (Ст. 7). Наряду с Секретариатом Конференции Сторон (Ст. 8) учреждаются вспомогательные органы - для консультирования по научным и техническим вопросам (Ст. 9) и по осуществлению Конвенции (Ст. 10).

Статьей 11 определен **«механизм предоставления финансовых ресурсов, безвозмездно или на льготных условиях, в том числе для передачи технологий»**.

---

\* Здесь и далее - парниковых газов, не регулируемых Монреальским протоколом.

До начала функционирования Конференции Сторон и ее органов управление финансовым механизмом возложено на Глобальный экологический фонд ЮНЕП, ПРООН и Международного банка реконструкции и развития (Ст. 21).

Конвенция подлежит ратификации, принятию, одобрению или присоединению государствами и вступает в силу на девяностый день после даты сдачи на хранение пятидесятого документа о ратификации, принятии, одобрении или присоединении (Ст. 22 и 23).

## КОНВЕНЦИЯ ООН О БИОЛОГИЧЕСКОМ РАЗНООБРАЗИИ

Конвенция является довольно объемистым документом, включающим 42 статьи и 2 приложения.

В преамбуле Конвенции государства провозглашают «непреходящую ценность биологического разнообразия» и его большого значения для эволюции и сохранения поддерживающих жизнь систем биосферы и подтверждают, что **государства, обладая суверенными правами на свои биологические ресурсы, несут ответственность за их сохранение и устойчивое использование.**

Государства, подписавшие Конвенцию, признают, что требуется специальное положение для того, чтобы **«удовлетворить потребности развивающихся стран, включая предоставление новых и дополнительных финансовых ресурсов и обеспечение надлежащего доступа к соответствующим технологиям».**

Отформатировано: Шрифт: полужирный, подчеркивание

Отформатировано: Шрифт: полужирный, подчеркивание

«Целями,.. Конвенции... являются сохранение биологического разнообразия, устойчивое использование его компонентов и **совместное получение на справедливой и равноправной основе выгод,** связанных с получением генетических ресурсов, в том числе путем предоставления необходимого доступа к генетическим ресурсам и путем надлежащей передачи соответствующих технологий с учетом всех нрав на такие ресурсы и технологии, а также путем должного финансирования» (Ст. 1).

Отформатировано: Шрифт: полужирный, подчеркивание

### **Каждая Договаривающаяся Сторона:**

- разрабатывает национальные стратегии, планы или программы сохранения и устойчивого использования биологического разнообразия (Ст. 6 а);
- осуществляет мониторинг компонентов биологического разнообразия (Ст. 7 b);
- создает систему охраняемых районов (Ст. 8 а);
- принимает меры по реабилитации и восстановлению деградировавших экосистем (Ст. 8 f);
- предотвращает интродукцию чужеродных видов, которые могут угрожать экосистемам (Ст. 8 h);
- обеспечивает сохранение и поддержание знаний и практики коренных и местных общин, имеющих значение для сохранения и устойчивого использования биологического разнообразия (Ст. 8 j);
- оказывает местному населению поддержку в разработке и осуществлении мер по исправлению положения в районах, в которых произошло сокращение биологического разнообразия (Ст. 10 d);
- поощряет и стимулирует исследования, содействующие сохранению и устойчивому использованию биологического разнообразия (Ст. 12 b);
- принимает соответствующие меры для обеспечения должного учета экологических последствий своих программ и политики, которые могут оказывать существенное неблагоприятное воздействие на биологическое разнообразие (Ст. 14.1 b) и т.д.

В статье 15 оговорены условия доступа к генетическим ресурсам страны с учетом суверенных прав каждой страны на ее природные ресурсы. Оговорены в Декларации и условия передачи новых технологий.

«Каждая Договаривающаяся Сторона, признавая, что технология, включая биотехнологию, и что доступ к технологии и ее передача между Договаривающимися Сторонами являются важными условиями достижения целей настоящей Конвенции, обязуются... предоставлять и/или облегчать другим Договаривающимся Сторонам доступ к технологиям, которые имеют отношение к сохранению и устойчивому использованию биологического разнообразия...» (Ст. 16.1).

«Доступ к технологии и ее передача развивающимся странам обеспечиваются и/или облегчаются на справедливых и наиболее благоприятных условиях, на льготных и преференциальных, если достигнута взаимная договоренность». При этом «передача обеспечивается на условиях, которые учитывают достаточную и эффективную охрану прав интеллектуальной собственности» (Ст. 16.2).

«Договаривающиеся Стороны, признавая, что патенты и иные права интеллектуальной собственности могут оказывать влияние на осуществление настоящей Конвенции, сотрудничают в этой области, руководствуясь национальным законодательством и нормами международного права, с целью того, чтобы эти права способствовали и не противоречили ее целям».

Трудности, возникающие на пути к устойчивому развитию цивилизации, связанные с правами частной собственности, упомянуты автором обзора в общих комментариях к работе Конвенции.

Чтобы развивающиеся страны не оказались исключенными из процесса движения к устойчивому развитию, в статье 20.2 записано: «Стороны, являющиеся развитыми странами, предоставляют новые и дополнительные финансовые ресурсы, с тем, чтобы дать возможность Сторонам, являющимся развивающимися странами, покрывать согласованные полные дополнительные расходы, которые они будут нести в ходе осуществления мер во исполнение обязательств по настоящей конвенции». В отношении стран, находящихся в процессе перехода к рыночной экономике, при этом отмечено, что они «могут добровольно брать на себя обязательства сторон, являющихся развитыми странами».

В Конвенции провозглашено учреждение Конференции Сторон (Ст. 23), которая будет следить за выполнением положений Конвенции в рамках специальных структур и механизмов, включая механизм финансирования (Ст. 21).

«Каждая Договаривающаяся Сторона с периодичностью, которую определит Конференция Сторон, представляет Конференции Сторон доклады о мерах, принятых ею для осуществления положений настоящей Конвенции, и об их эффективности с точки зрения достижения целей настоящей Конвенции» (Ст. 26).

В Конвенции оговорен также порядок урегулирования возможных споров между Сторонами (Ст. 27), принятия поправок к ней (Ст. 29) и другие рабочие моменты.

Согласно статье 33 Конвенция открыта для подписания с 5 июня 1992 года по 4 июля 1993 года.

**Конвенция подлежит ратификации**, принятию или одобрению **государствами** в установленном порядке (Ст. 34) и вступает в силу на девяностый день со дня сдачи на хранение тридцатого документа о ратификации, принятии, одобрении или присоединении (Ст. 36).

**ЗАЯВЛЕНИЕ**  
**С ИЗЛОЖЕНИЕМ ПРИНЦИПОВ ДЛЯ ГЛОБАЛЬНОГО КОНСЕНСУСА В**  
**ОТНОШЕНИИ РАЦИОНАЛЬНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ, СОХРАНЕНИЯ И**  
**ОСВОЕНИЯ ВСЕХ ВИДОВ ЛЕСА**

Как отмечалось в общих комментариях, касающихся Конференции ООН по окружающей среде и развитию, проблема лесов явилась одной из «горячих точек» в ее работе. Главному комитету пришлось немало потрудиться (вплоть до проведения заседаний в ночное время), чтобы доработать текст Заявления, представленного Подготовительным комитетом, до приемлемого для большинства стран варианта.

В преамбуле Заявления подчеркивается важное значение лесов для поддержания всех форм жизни и экономического развития и отмечается, что провозглашаемые «принципы должны быть применимы ко **всем видам лесов**, как коренным, так и искусственно созданным, **во всех географических зонах и климатических поясах**, включая южный, северный, субумеренный, умеренный и тропический пояса», а также то, что **«каждое государство** в соответствии со своей конституцией и/или национальным законодательством **должно обеспечить реализацию настоящих принципов** на надлежащем уровне государственного руководства».

Среди провозглашаемых принципов важно отметить следующие:

«Государства имеют **суверенное и неотъемлемое право на использование**, обеспечение управления и развитие **своих лесов** в соответствии со своими потребностями и уровнем социально-экономического развития и на основе национальной политики, согласующейся с устойчивым развитием и законодательством, включая использование лесных районов для других целей в рамках общего плана социально-экономического развития и в соответствии с политикой рационального землепользования» (п. 2 а), но «чтобы деятельность в рамках их юрисдикции или контроля не наносила ущерба окружающей среде других государств или районов за пределами действия национальной юрисдикции» (п. 1 а).

«Необходимо принять меры по увеличению лесного покрова планеты. Всем странам, особенно развитым странам, следует принять конструктивные целенаправленные **меры по лесовосстановлению, облесению и сохранению лесов**» (п. 8 а).

«Необходимо принять надлежащие меры по защите лесов от вредного воздействия загрязнения окружающей среды, включая **загрязнение воздуха, пожары, насекомых-вредителей и заболевания...**» (п. 2 b).

«При осуществлении национальной политики в области освоения лесных ресурсов необходимо уважать и должным образом укреплять самобытность, культуру и **права коренных народов** и их общин..., проживающих в лесных районах» (п. 5 а).

«Следует признать, укрепить и активизировать роль искусственных лесонасаждений и сельскохозяйственных монокультур в качестве устойчивых и экологически обоснованных возобновляемых источников энергии и сырьевых материалов для промышленности» (п. 6 d).

Развивающиеся страны, в которых лес и его ресурсы играют важную роль в обеспечении жизни населения и в экспорте, учитывая нанесенный им в прошлом и настоящем ущерб в связи с заниженными ценами мирового рынка на лесную продукцию, а также значение

для человечества тропических лесов, как мощного поглотителя углекислого газа, настаивали на предоставлении им мировым сообществом серьезных дополнительных финансовых средств для поддержания устойчивости лесных систем - вплоть до предоставления компенсации за ущерб, связанный с потерей в предшествующие времена первичного лесного покрова (первоначальная редакция пункта 10). Согласовать, однако, удалось лишь приводимые ниже более «мягкие» формулировки.

**«Необходимо предоставить социальные финансовые ресурсы развивающимся странам, обладающим значительным лесным покровом, которые реализуют программы сохранения лесных ресурсов, включая создание охраняемых лесных зон»** (п. 7 b).

«С учетом важности смягчения **остроты проблемы внешней задолженности**, в особенности в тех случаях, когда положение усугубляется прямым перемещением ресурсов в развитые страны,... следует оказывать поддержку усилиям развивающихся стран в целях совершенствования управления, сохранения и устойчивого развития их лесных ресурсов. В этой связи **особое внимание следует уделять также странам, находящимся в процессе перехода к рыночной экономике**» (п. 9 а).

Последняя фраза была внесена в текст по настоянию представителей делегации Российской Федерации, поддержанных представителями стран Восточной Европы.

«Торговлю лесной продукцией следует строить на основе недискриминационных и согласованных на многостороннем уровне правил и процедур в соответствии с правом и практикой международной торговли... Следует поощрять снижение или устранение барьеров и препятствий на пути обеспечения лучшего доступа и **лучших цен на лесную продукцию**, имеющую более высокую добавленную стоимость, а также **поощрять ее обработку на местах**, с тем чтобы дать возможность странам-производителям обеспечить лучшее сохранение и рациональное использование их возобновляемых лесных ресурсов» (п.п. 13 а, b).

Заявление призывает все страны предпринять должные усилия по развитию **информационной базы**, касающейся лесных ресурсов (п. 2 с); укреплению учреждений и программ, ориентированных на рациональное использование и сохранение лесов и их ресурсов (п. 3 а); специальной охране репрезентативных и уникальных видов лесов (п. 8 f); активизации **научных исследований** и деятельности по таксации лесов и оценок, в которых учитывались бы биологические, физические, социальные и экономические факторы, а также по **разработке технологий** устойчивого использования лесных ресурсов.

В Заявлении подчеркнута важная роль международного сотрудничества по проблеме лесов.

Конференция приняла решение рассматривать Заявление как основу для работы над Конвенцией ООН по защите лесов.

## ПОВЕСТКА ДНЯ НА XXI ВЕК

*ПОВЕСТКА ДНЯ НА XXI век (Программа 21) является документом, доработке которого были посвящены основные усилия Главного комитета Конференции ООН по окружающей среде и развитию. Фактически это супер-программа, ориентированная на подготовку мирового сообщества к решению тех проблем, с которыми наша цивилизация столкнулась, вступая в XXI век.*

*Документ (общий объем 560 страниц) содержит 40 глав, сгруппированных в 4 раздела, причем каждая глава охватывает одну или несколько сопряженных программных областей.*

*Ниже дается очень краткая характеристика основного содержания принятого Конференцией документа с минимальными пояснениями автора обзора.*

### Глава 1. ПРЕАМБУЛА

Констатируется, что **человечество переживает решающий момент в истории.** Противоречия между сложившимся характером развития цивилизации и природой достигли предела. Дальнейшее движение по этому пути ведет к глобальной катастрофе, когда Природа отплатит человечеству за надругательство над ней своими глобальными ответными реакциями - изменением климата, засухами и опустыниванием, усилением проникновения через атмосферу жесткого ультрафиолетового излучения, непредсказуемыми генетическими изменениями, эпидемиями, голодом и мором.

Достижение предела возможной нагрузки на природу означает, что мы должны либо заморозить процесс наращивания промышленного потенциала в мире, увековечив разделение мира на богатые и бедные страны и сопряженные с этим диспропорции в качестве жизни (потреблении, здоровье, образовании), либо найти комплексный подход к проблемам сбалансированности развития и состояния окружающей природной среды с ориентацией на повышение уровня жизни населения всей планеты на основе **удовлетворения основных потребностей человека.**

Человечество делает выбор в пользу второго варианта.

«Повестка дня на XXI век... отражает глобальный консенсус и принятие **на самом высоком уровне политических обязательств** в отношении сотрудничества по вопросам развития и окружающей среды. **Ответственность за ее успешное осуществление ложится прежде всего на правительства.** Решающее значение для достижения этой цели имеют **национальные стратегии, планы, политика и процессы.** Международное сотрудничество должно способствовать таким национальным усилиям и дополнять их» (п. 1.3). Важность такого сотрудничества подчеркивается заявлением, что «ни одна страна не в состоянии добиться этого (реализации комплексного подхода, В.К.) в одиночку» (п. 1.1).

В преамбуле отмечается, что для достижения формулируемых целей потребуются обеспечить значительный приток дополнительных финансовых ресурсов в развивающиеся страны (п. 1.4).

В связи с недвусмысленными намеками и прямыми просьбами о финансовой помощи бывших социалистических стран, в ходе работы Конференции в пункт 1.4 преамбулы была включена следующая запись: «При осуществлении соответствующих программных областей, определенных в Повестке дня на XXI век, необходимо уделять **повышенное внимание** тем особым обстоятельствам, в которых находятся **страны на переходном этапе к рынку.** Следует признать, что этим странам приходится решать беспрецедентные

по своей сложности задачи в ходе преобразования своей экономики, в некоторых случаях - в условиях значительной социальной и политической напряженности».

Между записями о «дополнительных финансовых ресурсах» и «повышенном внимании» есть, естественно, различие.

## Раздел I СОЦИАЛЬНЫЕ И ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ

### Глава 2. МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО В ЦЕЛЯХ УСКОРЕНИЯ ДОСТИЖЕНИЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ В РАЗВИВАЮЩИХСЯ СТРАНАХ И СООТВЕТСТВУЮЩАЯ НАЦИОНАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА

Осознание того, что мировое сообщество может выжить только всё вместе и что поэтому увековечивание существующего разрыва в уровне жизни развитых и развивающихся стран абсолютно недопустимо, выводит проблему существующих мировых диспропорций экономического развития на одно из центральных мест при поиске путей обеспечения сбалансированности развития и сохранения окружающей среды. Именно в этой сфере формируется очень сложный узел геополитических взаимоотношений, обусловленный тем, что в интересах будущего развитым странам необходимо поступиться многим в пользу развивающихся стран, а интересы настоящего диктуют их лидерам максимальную сдержанность в этих вопросах, обусловленную опасениями вызвать недовольство своих собственных налогоплательщиков. Мы являемся свидетелями того, как **противостояние Запад-Восток начинает быстро сменяться обостряющимися противоречиями Юга и Севера.**

Эти обстоятельства объясняют, почему сразу за преамбулой в Повестке дня на XXI век следует глава, посвященная задачам международного сотрудничества в целях содействия включению развивающихся стран в процесс движения к устойчивому развитию.

Глава начинается (п. 2.1) заявлением, что «для решения проблем окружающей среды и развития **государства постановили** создать новую форму партнерских отношений», которая «обязывает все государства осуществлять постоянный и конструктивный диалог, определяемый необходимостью **создания более эффективной и справедливой экономики.** учитывая все большую взаимозависимость сообщества наций и тот факт, что **устойчивое развитие должно стать приоритетным вопросом в повестке дня мирового сообщества**».

Далее (п. 2.2) отмечается, что процесс движения к устойчивому развитию «не наберет силу..., если развивающиеся страны будут находиться под **бременем внешней задолженности**... если будут создаваться препятствия, ограничивающие их **доступ к рынкам** и если **цены на сырьевые ресурсы** и условия торговли для развивающихся стран останутся неудовлетворительными». Большую обеспокоенность вызывает то обстоятельство, что по всем этим показателям ситуация в мире в предшествующее десятилетие не улучшилась.\* Очень низкие и продолжающие снижаться цены на большинство сырьевых товаров на международном рынке вынуждают развивающиеся страны, у которых сектор сырьевых товаров является в экономике доминирующим, делать новые займы, чтобы оплачивать проценты по прежним, и вырваться из этого замкнутого

---

\* Задолженность стран третьего мира банковским монополиям повысилась с 300 млрд. в 1970 году до 573 млрд. в 1980 году и 1351 млрд. долларов США в 1991 году.

круга они не в состоянии, что исключает для них без серьезной помощи извне возможность включения в процесс движения к устойчивому развитию (п.п. 2.2, 2.7).

В документе рассматриваются некоторые положения, касающиеся изменений в международной торговле, которые могли бы содействовать переходу развивающихся стран на рельсы устойчивого развития - отказ от ужесточения политики протекционизма с последующим его ослаблением, учет экологических проблем в торговой политике и т.д. Отмечается, в частности, необходимость перехода для сырьевых ресурсов на систему цен, включающую издержки в экологической, ресурсной и социальной областях (п. 2.13), хотя есть опасения (п. 2.20), что введение в развивающихся странах тех же природоохранных норм, которые действуют в развитых странах, «может повлечь за собой неоправданно (? В.К.) высокие социально-экономические издержки», и поэтому в этих странах могут быть использованы менее жесткие нормы (п. 22 g).

С целью **регулирования рынка** сырьевых товаров предлагается обеспечить через соответствующие международные организации обмен информацией между странами по **планируемым** капиталовложениям, перспективам производства и сбыта отдельных сырьевых товаров (п. 2.16).

Отмечается сложность вопроса о возможном отношении стран-импортеров к закупкам товаров, которые произведены в странах-экспортерах с нанесением серьезного ущерба окружающей среде (п. 2.22 i).

Ключевым для развивающихся стран является вопрос об обслуживании внешней задолженности и одновременном привлечении новых инвестиций. **«Внешняя задолженность стала одним из основных факторов застоя в экономике развивающихся стран»** (п. 2.24). Без предоставления дополнительных финансовых ресурсов извне и льгот по долгам им не выйти из сложившейся ситуации. Вопрос о целях и возможных масштабах финансовой помощи рассмотрен специально в главе 33.

Развитым странам рекомендуется содействовать такой структурной перестройке экономики развивающихся стран, которая вела бы к сокращению их внешней задолженности.

Одновременно в документе подчеркивается, что ключевым фактором решения проблем развивающихся стран является **мобилизация внутренних ресурсов** в рамках эффективной национальной политики, включающей структурную перестройку экономики (п.п. 2.33 и 2.35). При этом подчеркивается: **«Важно обеспечить, чтобы программы структурной перестройки не оказывали негативного воздействия на окружающую среду и социальное развитие и в большей степени содействовали целям устойчивого развития»**.

Следует также обратить внимание на п. 2.34: **«Рациональное управление**, которое способствует уязке эффективной, действенной, справедливой и подотчетной системы государственного управления с индивидуальными правами и возможностями, является основополагающим элементом устойчивого... развития и эффективной хозяйственной деятельности. Все страны должны умножить свои усилия по **искоренению бесхозяйственности** в общественных и частных делах, **включая коррупцию**, с учетом факторов, обуславливающих возникновение этого явления, и действующих лиц»

### Глава 3. БОРЬБА С НИЩЕТОЙ

«Проблема нищеты - это сложная многоплановая проблема, причины возникновения которой носят как национальный, так и международный характер... Все страны несут совместную ответственность за принятие мер по борьбе с нищетой» (п. 3.1).

Для стран, где эта проблема особенно остра, при разработке национальной политики в центре внимания должна быть триада «нищета, развитие и сохранение окружающей среды». При этом в мерах по охране окружающей среды и ресурсов «необходимо должным образом учитывать интересы тех людей, для которых эти ресурсы являются источником средств к существованию» (п. 3.2).

В целом перед всеми странами ставится задача: **«в незамедлительном порядке обеспечить всем людям возможность зарабатывать на устойчивой основе средства к существованию»** (п. 3.4 а).

Как одна из групп населения, находящихся в наиболее неблагоприятных условиях, в документе отмечена категория **беженцев** (п. 3.5 с и в ряде других пунктов).

Основой национальной политики по борьбе с нищетой должны быть подъем экономики, обеспечение базового образования и первичного медико-санитарного обслуживания, обеспечение чистой пресной водой, улучшение положения женщин и детей.

Следует отметить, что в этой и многих других главах Повестки дня на XXI век, равно как и в целом в работе Конференции, подчеркивалась **необходимость предоставления женщинам возможности участия в подготовке и принятии решений на всех уровнях** (от местных общин до государственного и международного).

Довольно обстоятельно представлены в документе рекомендации, касающиеся роли **общин коренных народов**, преодоления бедности и возможности их адаптации к требованиям устойчивого развития с учетом культурной самобытности и традиционных методов производства, многие из которых экологически безопасны.

Организации Объединенных Наций и другим международным структурам рекомендовано всемерно «содействовать развитию международного сотрудничества в целях устранения коренных причин нищеты».

### Глава 4. ИЗМЕНЕНИЕ СТРУКТУР ПОТРЕБЛЕНИЯ

Одним из лейтмотивов Конференции явилось акцентирование внимания на необходимости экономического, предельно рационального использования всех видов природных ресурсов **на всех уровнях**. Поэтому рекомендации по изменению структур потребления относятся одновременно к различным отраслям промышленности, домашним хозяйствам и отдельным лицам (п. 4.16).

В международном плане они должны в полной мере учитывать существующие диспропорции структур потребления различных стран (п. 4.4). При этом отмечается (п. 4.5): «Хотя в некоторых странах существует весьма высокий уровень потребления, **основные потребности значительной части человечества не удовлетворяются**. (Такое

*несправедливое распределение дохода и богатств*)\* обуславливает **чрезмерный спрос и нерациональный образ жизни среди богатых слоев населения**, что приводит к чрезвычайно высокой нагрузке на окружающую среду. В то же время более бедные слои населения не в состоянии удовлетворить свои потребности в продовольствии, медицинском обслуживании, жилье и образовании».

**«Растущее признание важного значения решения проблем потребления пока не подкрепляется осознанием связанных с этим последствий»** (! В.К.) (п. 4.6).

При разработке национальных программ развивающимся странам рекомендуется **«избегать в процессе своего развития таких нерациональных структур потребления, в частности, использованных в промышленно развитых странах, которые, согласно общепризнанному мнению, создают чрезмерную угрозу для окружающей среды, неэффективны и расточительны»** (п. 4.8 с).

В документе подчеркивается **«необходимость разработки новых концепций обеспечения благосостояния и процветания, которые позволили бы добиться более высокого жизненного уровня посредством изменения образа жизни, в меньшей степени зависели бы от ограниченных ресурсов планеты и в большей степени соответствовали бы ее потенциальным возможностям»** (п. 4.11).

Применительно к промышленности под изменением структуры потребления имеется в виду повышение эффективности производства путем снижения его материало- и энергоемкости, максимального сокращения отходов, сокращения оборота токсичных веществ и расширения использования возобновляемых ресурсов, включая источники энергии (п.п. 4.15 - 4.19). Вопрос о переходе на новые безопасные, экологически приемлемые технологии специально рассмотрен в главе 34 и в ряде других глав (16-22).

Признано необходимым начать осуществление перехода к ценообразованию, учитывающему экологические критерии (цену ущерба окружающей среде) и призванному стимулировать использование новых экологически безопасных ресурсо- и энергосберегающих технологий, сочетая этот путь с соответствующей системой налогов и штрафов (п.п. 4.24 и 4.25).

**Правительствам следует занимать активную позицию в формировании рациональных структур потребления, особенно в странах, в которых государственный сектор играет важную роль в экономике и может оказать существенное влияние на решения корпораций и мнение общественности** (п. 4.23).

Одновременно в документе подчеркивается важная **роль «активной пропаганды в обществе системы ценностей**, способствующей формированию рациональных структур производства и потребления» (п. 4.17 с), «поощряющей рациональный образ жизни и потребления» (п. 4.27).

## **Глава 5. ДИНАМИКА НАСЕЛЕНИЯ И УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ**

«Рост численности населения мира и масштабов производства в сочетании с нерациональными структурами потребления ложится все более тяжелым бременем на жизнеобеспечивающий потенциал нашей планеты» (п. 5.3).

---

\* Взяты в скобки слова по настоянию представителей развитых стран были заменены в окончательном документе словом «Это».

Между демографическими тенденциями и возможностями перехода к устойчивому развитию существует тесная взаимосвязь (п. 5.1). Рост населения Земли (предполагается, что к 2020 году численность населения планеты превысит 8 млрд. человек) усиливает и без того уже достигшую предела нагрузку на окружающую среду. Вызываемые же этой нагрузкой климатические изменения негативно отразятся на населении (п. 5.4).

Поэтому рассмотрению подлежат как демографические тенденции в глобальном анализе проблем окружающей среды и развития, так и степень угрозы населению, проживающему в экологически уязвимых районах (п. 5.5 и далее). Обращается внимание на **необходимость прогнозирования «основных миграционных потоков»**, возникновения которых можно ожидать в связи с учащением случаев неблагоприятных климатических явлений и накапливающихся изменений состояния окружающей среды, которые могут разрушить средства существования местного населения» (п. 5.9, см. также п.п. 5.33 и 5.34).

Тема сдерживания численности населения планеты весьма деликатна. В документе акцентируется внимание на том, что этот вопрос должен решаться прежде всего путем осознания проблемы самим обществом. Так, в пункте 5.37 записано: «Следует повысить во всех слоях общества понимание взаимосвязи между демографическими тенденциями и факторами, с одной стороны, и устойчивым развитием с другой. Необходимо обеспечить координацию и осуществление просветительской деятельности в области народонаселения и устойчивого развития в рамках как формальной, так и неформальной систем образования. Особое внимание следует уделять ликвидации неграмотности среди населения, особенно среди женщин».

Важен в этом отношении и пункт 5.12:

«Следует повышать информированность населения о наличии тесной взаимосвязи между улучшением **положения женщин** и динамикой народонаселения, особенно посредством обеспечения доступа женщин к программам образования, первичного медико-санитарного обслуживания и охраны материнства, обеспечения их экономической независимости **и их эффективного и равноправного участия в процессах принятия решений на всех уровнях**» (см. также п. 5.17).

Документ рекомендует всем странам усилить в своей национальной политике внимание к демографическим проблемам и их взаимосвязи с возможностями перехода на рельсы устойчивого развития, а также предусматривать меры, направленные на изменение демографических тенденций (п. 5.16 и далее). Эти вопросы должны быть также в центре внимания местных властей. Рост численности населения в городах и населенных пунктах должен сопоставляться с потребностями в ресурсах и их источниками, объемом сопутствующих отходов и состоянием окружающих экосистем (п.п. 5.29, 5.42).

Учитывая важность рассматриваемого комплекса проблем, решено **провести в 1994 году под эгидой ООН Международную конференцию по народонаселению и развитию**, на которой правительства смогут осветить свой опыт реализации рекомендаций по данной программной области Повестки дня на XXI век.

## **Глава 6. ОХРАНА И УКРЕПЛЕНИЕ ЗДОРОВЬЯ ЧЕЛОВЕКА**

«Вопросы здоровья и экономического развития неразрывно связаны между собой. И недостаточное развитие, ведущее к росту нищеты, и нерациональное развитие,

результатом которого является чрезмерное потребление, могут привести в сочетании с ростом численности населения мира к серьезным проблемам в плане ухудшения санитарного состояния окружающей среды как в развивающихся, так и в развитых странах. Мероприятия в рамках Повестки дня на XXI век должны быть направлены на **обеспечение основных потребностей населения мира** в области охраны здоровья, поскольку они неразрывно связаны с достижением целей устойчивого развития... Особый упор следует делать на программы профилактики, а не полагаться исключительно на лечебные и терапевтические методы» (п. 6.1).

При знакомстве с рекомендациями по удовлетворению потребностей в области первичного медико-санитарного обслуживания населения с грустью вспоминаешь действовавшую в нашей стране до недавнего времени пусть несовершенно, но все же **систему** здравоохранения, поскольку многие из рекомендаций Повестки дня на XXI век были в ней реализованы. В документе отмечается, что для претворения в жизнь рекомендаций в указанной области «следует опробовать новые **подходы к планированию и управлению системами здравоохранения и медицинскими объектами**, а также **содействовать** изучению способов **интеграции соответствующих технологий в инфраструктуру здравоохранения**» (п. 6.7), реформировать систему подготовки работников здравоохранения с целью ее увязки со стратегическими положениями **программы «Здоровье для всех»**.

Большое внимание в документе уделено вопросам борьбы с инфекционными заболеваниями. В результате обширных консультаций на международных форумах, в которых приняли участие практически все правительства и соответствующие учреждения ООН, сформулирован ряд конкретных целей, которые рекомендуются для реализации всем странам. Некоторые из них:

- ликвидация к 2000 году полиомиелита;
- обеспечение к 2000 году эффективной борьбы с онхоцеркозом (речной слепотой) и проказой;
- обеспечив всеобщий доступ к безопасной питьевой воде и услугам санитарии при удалении нечистот, сократить в значительной степени количество случаев заболевания холерой и шистосоматозом;
- обеспечить сдерживание вспышек туберкулеза и т.д.

Особо следует выделить необходимость **мобилизации и объединения национальных и международных усилий в деле борьбы со СПИДом** с учетом того, что к 2000 году количество лиц, инфицированных вирусом ВИЧ, возрастет до **30-40 млн. человек**. **Социально-экономические последствия этой пандемии будут, как ожидается, разрушительными для населения всех стран, особенно для женщин и детей** (п.п. 6.11, 6.12). Требуемые в связи с этим предупредительные затраты на медицинские цели окажутся ничтожными по сравнению с возможным экономическим ущербом, не говоря уже о страшной угрозе жизни людей. В экономическом плане наиболее сильно пострадает приносящий большие доходы сектор услуг.

Все страны должны принять необходимые меры по созданию и/или **совершенствованию национальных систем здравоохранения и разработке национальных планов действий**, адекватных нарастающей по разным причинам угрозе здоровью населения, обеспечив их стыковку с международными программами.

Отдельно рассмотрены (п.п. 6.19 - 6.32, см. также главу 7) вопросы защиты здоровья уязвимых групп населения - детей<sup>\*</sup>, молодежи, женщин, пожилых людей и инвалидов, малочисленных коренных народов.

Не обойдены вниманием и проблемы здравоохранения в городах (п.п. 6.33 - 6.39). «Рост городов приводит к ухудшению состояния окружающей среды, создавая тем самым серьезную опасность для населения, и ограничивает возможности муниципальных властей по обеспечению улучшения санитарного состояния... **Загрязнение окружающей среды в городских районах обуславливает чрезмерную заболеваемость и смертность**» (п. 6.33).

Важной задачей здравоохранения в наше время является оценка рисков для здоровья, связанных с загрязнением и вредным воздействием окружающей среды - воздуха, воды, почвы, рабочих мест и даже жилья. Хотя первопричины этих рисков находятся вне среды здравоохранения, в пунктах 6.41 и 6.42 обозначены необходимые мероприятия по устранению этих первопричин (подробнее в других главах) и рекомендации по снижению рисков.

## **Глава 7. СОДЕЙСТВИЕ УСТОЙЧИВОМУ РАЗВИТИЮ НАСЕЛЕННЫХ ПУНКТОВ**

«В промышленно развитых странах присущие городам модели потребления создают чрезмерную нагрузку на глобальную экосистему, а населенные пункты в развивающихся странах нуждаются в дополнительных сырьевых материалах, энергии и экономическом развитии, чтобы преодолеть хотя бы основные экономические и социальные проблемы» (п. 7.1).

Проблемы мест компактного проживания людей чрезвычайно разнообразны, и поэтому в данном программном разделе отражены лишь важнейшие из них.

В документе подчеркивается, что основополагающей частью деятельности в рассматриваемой сфере на национальном и международном уровнях является обеспечение людей безопасным и отвечающим санитарным нормам жильем. «**Право на надлежащее жилье** является одним из основных прав человека, закрепленных во Всеобщей декларации прав человека и в международных пактах об экономических, социальных и культурных правах. Несмотря на это... в настоящее время более 1 миллиарда человек не имеют безопасного и отвечающего требованиям жилья» (п. 7.6).

Крупной глобальной программой, направленной на решение этой проблемы, является **Глобальная стратегия в области жилья до 2000 года**, принятая Генеральной Ассамблеей в декабре 1988 года, которой и предлагается руководствоваться всем странам с учетом национальных и местных особенностей (п. 7.7).

«К концу столетия основная часть населения мира будет проживать в городах. Хотя в городах, особенно в развивающихся странах, проявляются многие симптомы глобального кризиса в области окружающей среды и развития, в них при всем этом создается 60% валового национального продукта и при надлежащей организации может быть развит

---

<sup>\*</sup> Одну треть населения мира составляют дети в возрасте до 15 лет. По меньшей мере 15 миллионов из них ежегодно умирают от факторов, которые можно было бы предупредить.

потенциал для поддержания их производительной деятельности, улучшения условий жизни их обитателей и рационального использования природных ресурсов» (п. 7.14).

Принципы совершенствования управления городами заложены в **Программе управления городами**, курируемой Программой развития ООН (ПРООН). Они и послужили основой для приводимого в документе перечня необходимых мероприятий общего характера (п. 7.17).

Специально обращается внимание на необходимость **поощрения развития городов средних размеров** (п.п. 7.18 - 7.21) и их участия в программах международной сети **«Экоустойчивые города»**.

Высокая плотность населения в городах, создающая сегодня серьезные проблемы, открывает в то же время при надлежащем управлении широкие возможности для создания устойчивой инфраструктуры охраны окружающей среды (водоснабжение, санитария, канализация, удаление твердых отходов), развитию и поддержанию которой следует уделять особое внимание (п.п. 7.36 - 7.46). Тесно примыкает к этому вопросу проблема создания в населенных пунктах надежных экологически приемлемых систем энергетики и транспорта (п.п. 7.47 - 7.55).

Обращается внимание на специфические особенности планирования развития населенных пунктов и управления ими в районах, подверженных стихийным бедствиям (п.п. 7.56 - 7.67).

## **Глава 8. УЧЕТ ВОПРОСОВ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ И РАЗВИТИЯ В ПРОЦЕССЕ ПРИНЯТИЯ РЕШЕНИЙ**

В Повестке дня на XXI век ставится задача преодоления традиционного разделения вопросов экономики, социальной сферы и экологии и перехода к комплексному учету всех факторов при принятии решений на всех уровнях с обеспечением более широкого участия общественности в подготовке решений (п.п. 8.2 - 8.6).

**«Правительствам... следует принять национальную стратегию устойчивого развития на основе осуществления решений, принятых на Конференции, включая Повестку дня на XXI век...** К числу ее целей должно относиться обеспечение социально надежного экономического развития, при котором осуществляются мероприятия по охране ресурсов и окружающей среды **в интересах будущих поколений**. Она должна разрабатываться при самом широком участии всех слоев общества» (п. 8.7).

К числу наиболее важных средств воплощения политики в области охраны окружающей среды и развития в конкретные действия относится **законодательно-правовая база**, «причем не только потому, что она создает основу для применения «административно-командных» методов, но и потому, что выполняет роль нормативно-правовой основы для экономического планирования и функционирования рыночных механизмов» (п. 8.13).

К сожалению, законодательная деятельность в этой сфере во многих странах осуществляется **спорадически и несогласованно**. В связи с этим **«чрезвычайно важно разрабатывать и реализовывать комплексные, обеспеченные правовыми санкциями, эффективные законы и постановления, которые основаны на рациональных социальных, экологических, экономических и научных принципах»**. Чрезвычайно важно также разрабатывать действенные программы по обзору и **обеспечению соблюдения**

**принимаемых законов, постановлений и стандартов** (п. 8.14). Важное значение имеет также принятие регламентирующих актов местными органами власти (п. 8.15).

«Природоохранное законодательство и соответствующие регулирующие механизмы имеют важное значение, однако нельзя ожидать, что они сами по себе позволят решить проблемы окружающей среды и развития. Дополнительное значение для формирования подходов и поведения в отношении окружающей среды имеют цены, рынки и правительственная бюджетно-финансовая и экономическая политика» (п. 8.27).

«В течение последних нескольких лет правительства многих... стран во все большей степени использовали экономические подходы, включая подходы, ориентированные на рыночные отношения. В качестве примеров можно привести применение принципа **«загрязнитель платит»** и более современной концепции **«платит пользователь природных ресурсов»** (п. 8.28).

Следует заметить, что последние примеры отнюдь не являются специфичными для системы регулирования, основанной на чисто рыночных отношениях. Это элемент **государственного экономического регулирования** в рамках любой системы, о чем свидетельствует, в частности, использование принципа «загрязнитель платит» в странах Восточной Европы в предшествующие годы.

**Рыночной системе, движущей силой которой является стремление к максимальному извлечению прибыли, внутренне не присуще стремление к защите окружающей среды и сохранению всех видов ресурсов.**

Дружная блокада со стороны США и нефтедобывающих стран во главе с Саудовской Аравией возможности включения в Конвенцию ООН по климатическим изменениям ограничений на выбросы углекислого газа в атмосферу, что грозило бы падением цен на мировом рынке нефти и лишением сверхприбылей нефтедобывающих картелей, монополизировавших этот рынок, является ярким примером **противостояния интересов рынка и движения к устойчивому развитию** даже на уровне межгосударственных отношений.

Определенный поворот рыночной системы в сторону интересов устойчивого развития может быть осуществлен только через систему государственного экономического регулирования, что возможно в странах, в которых такое регулирование достаточно хорошо отработано. Но и здесь требуется накопить опыт.

Не случайно поэтому в документе вопросы использования рыночных стимулов изложены весьма осторожно:

- «приступить к постоянному накоплению опыта в области экономических и рыночных механизмов» (п. 8.32);

- «использовать, по мере возможности, рыночные принципы в разработке экономических механизмов и политики, направленных на обеспечение устойчивого развития» (п. 8.31 е) и т.д.

Главная же задача государственного экономического регулирования ясна - **прекратить обращаться с окружающей средой как с «бесплатным товаром» и перейти к такому ценообразованию, которое стимулировало бы достижение целей устойчивого развития** (п.п. 8.31 а и 8.32 е).

Здесь заложены возможности стимулирования природоохранной деятельности производителей и применительно к рыночной системе через конкурентную борьбу за рынок в рамках цен на товары, включающих «экологическую» компоненту, но остающихся приемлемыми как для производителя, так и для покупателя.

«Учитывая, что экономические и рыночные механизмы стали применяться сравнительно недавно, следует активно поощрять обмен информацией об опыте различных стран в применении таких подходов» (п. 8.35).

## Раздел II СОХРАНЕНИЕ И РАЦИОНАЛЬНОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ РЕСУРСОВ В ЦЕЛЯХ РАЗВИТИЯ

### Глава 9. ЗАЩИТА АТМОСФЕРЫ

В связи с тем, что в ходе подготовки Конференции в результате сопротивления США и нефтедобывающих арабских стран не удалось добиться включения в рамочную конвенцию ООН об изменении климата заметных ограничений по снижению выбросов в атмосферу углекислого газа (см. комментарий к главе 8), Главному комитету Конференции уже в ходе ее работы пришлось заметно переработать данную главу, поскольку ряд стран настаивал на ее исключении вообще. В итоге она приобрела - так же, как упомянутая Конвенция - сугубо рекомендательный характер: «Мероприятия и меры, информация о которых представлена в настоящей главе, рекомендуются для рассмотрения и, по мере необходимости, осуществления правительствами и другими органами в рамках их усилий по защите атмосферы» (п. 9.1). «Многие из вопросов, обсуждаемых в настоящей главе, затрагивались ранее в таких международных соглашениях, как Венская конвенция 1985 года об охране озонового слоя Земли, Монреальский протокол 1987 года по веществам, разрушающим озоновый слой, Рамочная конвенция ООН 1992 года об изменении климата и других международных... документах. В отношении деятельности, охватываемой такими соглашениями, существует понимание, что рекомендации, содержащиеся в данной главе, не обязывают ни одно из правительств принимать меры, которые выходили бы за рамки положений упомянутых правовых документов. В соответствии с рекомендациями этой главы правительства могут по своему усмотрению осуществлять дополнительные меры, отвечающие положениям упомянутых правовых документов» (п. 9.2).

Среди рекомендуемых действий прежде всего обращается внимание на необходимость углубления понимания всей совокупности процессов (физических, химических, геологических, биологических, океанических, гидрологических, экономических и социальных), которые влияют на атмосферу Земли в глобальном, региональном и местном масштабах и, в свою очередь, испытывают воздействие со стороны атмосферы; углубления понимания экономических и социальных последствий атмосферных изменений, а также разработки мер по смягчению этих последствий (п. 9.7). Не вызывает сомнения необходимость дальнейшего расширения международного сотрудничества в этих областях.

Далее излагаются достаточно хорошо известные в настоящее время рекомендации по повышению эффективности энергетических систем, энергосбережению, возможному использованию альтернативных источников энергии, что должно вести к сокращению выбросов в атмосферу парниковых газов. При этом в соответствии с характером дебатов

по этой главе отмечена «необходимость учета положения стран, которые в значительной степени зависят от доходов, поступающих от производства, переработки, экспорта и/или потребления ископаемых видов топлива и связанных с этим энергоемких видов продукции...» (п. 9.11).

Рекомендован ряд мероприятий по совершенствованию транспортного сектора, также являющегося источником больших выбросов в атмосферу углекислого газа, в том числе поощрение малозагрязняющих транспортных систем, особенно сельских и городских систем **общественного транспорта**, содействие передаче заинтересованным странам малозагрязняющих транспортных технологий, повышение эффективности планирования городских и региональных транспортных сетей и т.д. (п. 9.15).

Одним из крупнейших источников выбросов в атмосферу является промышленность. В то же время промышленное развитие является необходимым условием экономического роста. В этой сфере усилия по охране атмосферы сопряжены с повышением эффективности использования ресурсов и материалов; внедрением новых технологий; замещением хлорфторуглеводородов и других разрушающих озоновый слой веществ экологически безопасными соединениями; сокращением объема отходов и побочных продуктов и совершенствованием технологии их переработки (п. 9.16 и далее). Особое внимание должно быть уделено стимулированию промышленности в отношении разработки и внедрения новых безопасных экологически приемлемых технологий.

В пункте 9.22 отмечено, что «результаты анализа последних научных данных дают основания для еще большей **обеспокоенности по поводу продолжающегося разрушения стратосферного озонового слоя Земли** под воздействием химически активных хлора и брома, источником которых являются хлорфторуглеводороды, галоны и другие вещества. Хотя Венская конвенция 1985 года об охране озонового слоя Земли и Монреальский протокол 1987 года по веществам, разрушающим озоновый слой,... явились важными шагами в рамках международных действий, общее содержание разрушающих озоновый слой атмосферы веществ... продолжает увеличиваться. **Эту тенденцию можно повернуть вспять путем соблюдения мер контроля, предусмотренных в Протоколе**» (п. 9.22).

Фактически это означает, что выработанные ранее соглашения если и выполняются, то далеко не всеми странами. В связи с этим правительствам предлагается «ратифицировать, принять или одобрить Монреальский протокол и поправки к нему 1990 года; в кратчайшие сроки **сделать свои взносы в Венский/Монреальский целевые фонды** и во временный многосторонний фонд по озоновому слою» и **содействовать передаче технологий замены хлорфторуглеводородов** и других веществ, разрушающих озоновый слой, развивающимся странам, чтобы дать им возможность выполнить свои обязательства по Протоколу (п. 9.24 а); «на основе результатов научных исследований в области воздействия дополнительного ультрафиолетового излучения, достигающего поверхности Земли, рассмотреть вопрос **о принятии соответствующих мер по предотвращению негативных Последствий в таких областях, как охрана здоровья человека, сельское хозяйство и охрана морской среды**» (п. 9.24 е) и осуществить ряд других мероприятий.

Неблагополучно положение дел и с выполнением Конвенции 1979 года о **трансграничном переносе загрязнений воздуха на большие расстояния** и протоколов к ней. Во исполнение этой конвенции было организовано систематическое наблюдение за выбросами в атмосферу и их трансграничным переносом в Европе и Северной Америке, однако надежные данные о выбросах в атмосферу за пределами этих территорий по-

прежнему отсутствуют (п.п. 9.25 и 9.26). В документе рекомендован ряд мер по исправлению этого положения.

## **Глава 10. КОМПЛЕКСНЫЙ ПОДХОД К ПЛАНИРОВАНИЮ И РАЦИОНАЛЬНОМУ ИСПОЛЬЗОВАНИЮ ЗЕМЕЛЬНЫХ РЕСУРСОВ**

Земельные ресурсы являются огромной ценностью человечества. Рост потребностей населения Земли и расширение хозяйственной деятельности оказывают на земельные ресурсы все большее давление, порождают конкуренцию и конфликты в использовании земли для разных целей. Именно поэтому в документе ставится вопрос о том, что для обеспечения более эффективного и производительного использования земли и ее природных ресурсов, для сохранения возможности удовлетворения на устойчивой основе потребностей будущих поколений **необходима разработка и реализация комплексного подхода к планированию и рациональному использованию земельных ресурсов**, учитывающего экологические и социально-экономические факторы, все компоненты земельных ресурсов, региональные особенности, права коренного населения и частной собственности и оптимизирующего всю систему землепользования (п.п. 10.1 и 10.2). Важными элементами этой работы являются **подготовка кадастров продуктивности земель, разработка региональной политики** и территориальных планов землепользования, внедрение более современных систем обработки земли и подготовка квалифицированных специалистов в области землепользования.

## **Глава 11. БОРЬБА С ОБЕЗЛЕСЕНИЕМ**

Леса являются одним из важнейших элементов биосферы и играют в жизни человечества огромную роль. Экономический потенциал лесных ресурсов связан во многих странах с использованием древесины в качестве топлива, строительных материалов, сырья для целлюлозно-бумажной промышленности, а также с использованием недревесной лесной продукции (лекарственных растений, ягод, грибов, добавок к кормовым рационам животных, смол), а также с их вкладом в обеспечение населения продовольствием за счет животного мира лесов. Исключительно велика роль лесных насаждений и лесов в сохранении устойчивости природы как в региональном (борьба с эрозией почв), так и в глобальном плане (поглощение больших количеств CO<sub>2</sub> из атмосферы). В наше время возрастает роль лесов как источника генетических ресурсов и зон сохранения биологического разнообразия.

В документе (п. 11.22) отмечено, что «огромный потенциал лесов и лесных угодий как одного из основных ресурсов развития пока полностью не изучен».

Вместе с тем «в настоящее время над лесными угодьями мира нависла угроза неконтролируемой деградации и преобразования лесных массивов в другие виды земель, что обусловлено ростом потребностей людей; расширением сельскохозяйственной деятельности;... отсутствием надлежащих способов борьбы с лесными пожарами и мер по борьбе с браконьерством; нерациональными коммерческими лесозаготовками;... вредным воздействием загрязнения воздуха и т.д.» (п. 11.12), хотя, будучи возобновляемыми, лесные ресурсы могли бы использоваться в течение длительного времени на устойчивой основе.

Назрела в связи с этим острая необходимость **принять достаточно решительные меры по сохранению многогранной роли и разнообразных функций всех видов лесов и**

**лесных угодий на основе целостного и рационального подхода к устойчивому и экологически безопасному развитию лесного хозяйства** (п. 11.2).

Правительствам рекомендуется предпринять необходимые меры по укреплению системы национальных организаций, занимающихся проблемами лесов (п. 11.3); расширению научных исследований и международного сотрудничества в этой и смежных областях (п. 11.4 g); созданию баз данных по площадям и видам лесов, а также их состоянию и биологическим ресурсам (п. 11.32); расширению мероприятий по охране лесов от загрязнителей, нашествий насекомых-вредителей, пожаров, неконтролируемого внедрения несвойственных видов растений и животных (п. 11.15 g); расширению лесовосстановительных работ и облесения (п. 11.14 а); повышению эффективности работы предприятий лесоперерабатывающей промышленности и стимулированию использования менее ценных пород деревьев (п. 11.24 g) и т.д.

В целом же речь идет о **необходимости разработки или уточнения национальных программ рационального и устойчивого использования лесных ресурсов в свете новых задач, вставших перед человечеством на пороге XXI века**. С учетом этого в рамках Конференции было подготовлено и принято **Заявление о принципах глобального консенсуса в отношении рационального использования, сохранения и освоения всех видов лесов**.

## **Глава 12. РАЦИОНАЛЬНОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ УЯЗВИМЫХ ЭКОСИСТЕМ - БОРЬБА С ОПУСТЫНИВАНИЕМ И ЗАСУХОЙ**

«Опустынивание представляет собой процесс деградации Земли в засушливых, полузасушливых и сухих субгумидных районах, происходящий в результате различных факторов, в том числе изменения климата и деятельности человека. Последствия процесса опустынивания испытывает на себе примерно одна шестая часть населения земного шара, ему подвержены 70% всех засушливых земель с общей площадью 3,6 млрд. га, или одна четверть всего земельного массива на земном шаре. Наиболее очевидными следствиями опустынивания, помимо быстрого обнищания широких слоев населения, является деградация в общей сложности 3,3 млрд. га пастбищных угодий стран с низким потенциалом обеспечения жизни людей; снижение плодородия почвы и ухудшение ее структуры примерно на 47% площадей засушливых земель, которые представляют маргинальные неорошаемые пахотные земли, а также деградация орошаемых пахотных земель, площадь которых достигает 30% от площади засушливых земель с высокой плотностью населения и большим сельскохозяйственным потенциалом» (п. 12.2).

«Основным приоритетом в области борьбы с опустыниванием должно быть осуществление профилактических мероприятий в отношении земель, которые еще не деградировали или деградировали в незначительной степени. Однако деградировавшие земли также не следует оставлять без внимания» (п. 12.3).

Проведенный ЮНЕП анализ состояния и темпов опустынивания выявил недостаточность базовых знаний относительно процессов опустынивания, обусловленных деятельностью человека, и их взаимосвязи с колебаниями климата и периодическими засухами в засушливых районах мира. Для понимания динамики процессов опустынивания и развития засухи важное значение имеет создание комплексной системы информационного обеспечения и систематических наблюдений, скоординированной на глобальном, региональном, национальном и местном уровнях (п. 12.5). Каждая страна должна в связи с этим уделить серьезное внимание развитию **национальных систем наблюдения за**

**деградацией земельных ресурсов и опустыниванием, вызываемыми климатическими колебаниями и деятельностью человека** (п. 12.6 b).

Одновременно следует предпринять дополнительные меры по восстановлению растительного покрова, в том числе облесению, еще не подвергшихся опустыниванию засушливых земель, используя засухоустойчивые и быстрорастущие виды растений и деревьев; охране почвенных и водных ресурсов и борьбе с засолением почв; применению рациональных систем землепользования и севооборотов. Целесообразно обратить специальное внимание на модели землепользования, традиционно использовавшиеся в местной практике ранее.

В районах, подверженных опустыниванию и засухам, во многих случаях ведение сельского хозяйства и животноводства уже не может служить устойчивой основой поддержания жизненного уровня населения, и поэтому надо рассматривать специфичные для каждой ситуации варианты альтернативных систем жизнеобеспечения (п. 12.26).

Перед правительствами ставится задача «разработки рамок **стратегического планирования** освоения, охраны и рационального использования природных ресурсов в засушливых районах и включения их в планы национального развития» (п. 12.36 b).

В связи с необходимостью интеграции деятельности в этом направлении на межгосударственном уровне в пункте 12.40 записано: «Следует обратиться к 47-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН с просьбой учредить под эгидой ООН Межправительственный комитет по ведению переговоров с целью разработки **Международной конвенции по борьбе с опустыниванием**». Предполагается завершить разработку конвенции к середине 1994 года.

В документе обращается внимание на важность прогнозирования и раннего оповещения относительно возможности засух, что требует дальнейшего развития национальных систем **агрометеорологии и агрогидрологии** и расширения международного сотрудничества под эгидой Всемирной метеорологической организации (п.п. 12.45 - 12.54).

### **Глава 13. РАЦИОНАЛЬНОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ УЯЗВИМЫХ ЭКОСИСТЕМ - УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ ГОРНЫХ РАЙОНОВ**

Горные районы являются важным и очень своеобразным элементом природы. В них существует богатое разнообразие экологических систем, обусловленное тем, что один горный склон может иметь очень широкий диапазон климатических условий, включая зоны тропиков, субтропиков, умеренного и альпийского климата, каждая из которых представляет собой микрокосм широкого разнообразия природной среды. Природа горных районов очень уязвима. Она остро реагирует на все атмосферно-климатические изменения и на вмешательства человека. Последнее же неизбежно, поскольку эти районы богаты минеральным сырьем и являются важным источником водных ресурсов (п.п. 13.1 и 13.4). Вторжение горнодобывающей промышленности, наблюдающиеся истощение и эрозия почв, сокращение биоразнообразия ведут к утрате традиционного образа жизни населения горных районов, которое составляет почти 10% от населения мира. Наряду с принятием мер по предотвращению деградации природной среды горных районов необходима разработка мер по диверсификации их экономики, поиску альтернативных источников средств существования населения, среди которых перспективны

природоохраняющее сельское хозяйство, экологически безопасная добыча полезных ископаемых, рыбное хозяйство и индустрия туризма (п.п. 3.13 - 3.15).

Предотвращение деградации горных водосборных районов имеет огромное значение для населения средних и нижних течений рек (40% населения мира).

В документе отмечается также (п. 13.15 с) необходимость «создания технической и организационной базы..., ориентированной на смягчение последствий стихийных бедствий посредством принятия предупредительных мер; определения зональности риска; создания систем оповещения, разработки планов эвакуации и создания запасов на случай чрезвычайных обстоятельств».

#### **Глава 14. СОДЕЙСТВИЕ УСТОЙЧИВОМУ ВЕДЕНИЮ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА И РАЗВИТИЮ СЕЛЬСКИХ РАЙОНОВ**

«Ожидается, что численность населения планеты, составляющая сейчас 5,4 млрд. человек, к концу века достигнет 6,25 млрд., а к 2025 году - 8,5 млрд. человек, 83% которых будут проживать в развивающихся странах. Однако вопрос о возможности удовлетворения потребностей такой численности населения в продовольствии и других сельскохозяйственных товарах за счет имеющихся ресурсов и при нынешнем уровне развития технологии до сих пор остаётся открытым» (п.п. 14.1 и 14.34).

В этой ситуации внимание должно уделяться прежде всего сохранению и наращиванию потенциала плодородных сельскохозяйственных земель и совершенствованию сельскохозяйственного производства с целью всемерного повышения его продуктивности, а также систем хранения и распределения продукции.

Интенсификация на устойчивой основе сельскохозяйственного производства требует распространения комплексной технологии ведения сельского хозяйства на основе севооборота, внесения органических удобрений и использования других средств, требующих менее широкого использования сельскохозяйственных химикатов, различных методов продуцирования питательных веществ и эффективной подстройки под внешние факторы при одно" временном совершенствовании технологии использования отходов и побочных продуктов, предотвращения потерь до и после уборки урожая (п. 14.27), т.е. очень высокой культуры сельскохозяйственного производства. Задача усложняется еще и тем, что развитие специализированных производственных систем в сельском хозяйстве ведет к уязвимости их по отношению к экологическим стрессам и колебаниям рынка, что в свою очередь требует определенной диверсификации сельскохозяйственного производства (п. 14.25).

Важными задачами являются сохранение и восстановление земель (см. также главу 10) с учетом нарастающей их деградации во всем мире, а также сохранение качества и ресурсных запасов пресной воды (см. главу 18).

Особое значение для будущего имеет сохранение и рациональное использование генетических ресурсов растений и животных как основы для селекционных и генно-инженерных методов создания более продуктивных сортов растений, пород животных и биотехнологий (п.п. 14.54 и 14.65). Обращается внимание на необходимость более надежного хранения материалов в банках генов и всемерной охраны генетических ресурсов планеты (п.п. 14.57 и 14.66), в том числе путем создания сети охраняемых

территорий. Вопросы правового регулирования использования генетических ресурсов отражены в других главах.

«Согласно прогнозам, спрос на продовольствие в мире возрастет к 2000 году на 50% и в три раза к 2050 году. По скромным оценкам, **предуборочные и послеуборочные потери урожая, вызываемые вредителями, составляют от 25 до 50 процентов.** Паразиты, вызывающие заболевания животных, также приводят к значительным потерям и во многих районах препятствуют развитию животноводства. Доминирующее положение в сельском хозяйстве занимают пока химические методы борьбы с сельскохозяйственными вредителями, однако их чрезмерное использование оказывает отрицательное воздействие... на здоровье людей и окружающую среду, а также на международную торговлю. Продолжают возникать новые проблемы, связанные с сельскохозяйственными вредителями. **Комплексная борьба с вредителями,** сочетающая биологические методы, повышение генетической сопротивляемости растений и надлежащую практику ведения сельского хозяйства при сведении к минимуму использования пестицидов, **является наилучшим возможным вариантом деятельности для будущего,** поскольку такая борьба гарантирует урожай, уменьшает издержки, является экологически безопасной и содействует устойчивому ведению сельского хозяйства. Комплексную борьбу с вредителями следует осуществлять **параллельно с совершенствованием использования пестицидов,** обеспечивая контроль и регулирование на всех стадиях» (п. 14.74).

Для **поддержания плодородия почв** рекомендуется опираться на **программу ФАО** по устойчивому питанию растений, основанную на комплексном использовании органических и неорганических питательных веществ (п. 14.83 и далее).

Важным для прогнозирования будущих возможностей сельского хозяйства является оценка возрастающего воздействия на растительный и животный мир ультрафиолетового излучения в результате истощения стратосферного озонового слоя (см. также главу 9).

## **Глава 15. СОХРАНЕНИЕ БИОЛОГИЧЕСКОГО РАЗНООБРАЗИЯ**

Цели и мероприятия этой программной области ориентированы на содействие реализации положений подписанной в ходе работы Конференции ООН большинством стран **Конвенции по сохранению биологического разнообразия.**

В рамках этой конвенции государства, обладая суверенным правом эксплуатировать биологические ресурсы своей территории, принимают на себя ответственность за сохранение их разнообразия. Важность этого обусловлена как необходимостью сохранения **целостности природных экосистем,** так и тем обстоятельством, что растения, животные и микроорганизмы являются носителями **генетического ресурса** планеты, важность которого еще раз продемонстрировало бурное развитие в последнее время разнообразных биотехнологий, ориентированных на нужды сельского хозяйства, медицины, защиты окружающей среды.

Каждая страна должна **разработать национальную стратегию охраны биологического разнообразия** и устойчивого использования биологических ресурсов, принимать необходимые меры по ее реализации и **регулярно представлять в органы ООН доклады о состоянии работ в этом направлении.**

После долгих дебатов по вопросу о правах и выгодах, связанных с использованием генетических ресурсов, в документе сформулированы следующие согласованные положения:

«Правительства должны принимать надлежащие меры, с тем чтобы обеспечить совместное получение теми, кто является источником этих (генетических) ресурсов, и теми, кто их использует, на справедливой и равноправной основе выгод, получаемых в результате исследований и разработок и использования биологических и генетических ресурсов, включая биотехнологии» (п. 15.4 d).

«Правительства должны создавать механизмы для совершенствования, разработки, развития и устойчивого использования биотехнологий и их безопасной передачи, в частности развивающимся странам, с учетом потенциального вклада биотехнологии в сохранение биологического разнообразия и устойчивое использование биологических ресурсов» (п. 15.4 h).

«Правительства должны разрабатывать меры и механизмы обеспечения прав стран происхождения генетических ресурсов и стран, предоставляющих генетические ресурсы, в частности, развивающихся стран, на использование выгод, полученных в результате развития биотехнологии и коммерческого использования материалов, полученных на основе таких ресурсов» (п. 15.4 j).

В свете изложенного следует обстоятельно заняться вопросом **системной инвентаризации** всех национальных **биологических и генетических ресурсов**.

## **Глава 16. ЭКОЛОГИЧЕСКИ БЕЗОПАСНОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ БИОТЕХНОЛОГИИ**

Биотехнология представляет собою быстро развивающуюся наукоемкую отрасль, опирающуюся на комплекс методов, позволяющих **целенаправленно изменять** структуру дезоксирибонуклеиновых кислот, т.е. **генетический код** растений, животных и микроорганизмов с выходом на разработку новых технологий и получение нужных продуктов. Можно рассчитывать на то, что биотехнология внесет весомый вклад в повышение уровня медицинского обслуживания людей и продуктивности в сельском хозяйстве, повышение эффективности промышленных процессов переработки сырья и утилизации отходов и т.д. (п. 16.1).

Капиталовложения в современную биотехнологию большей частью осуществляются промышленно развитыми странами, но интерес к ним огромен и в развивающихся странах. Доступ к биотехнологическим процессам имеет для последних исключительно важное значение при решении продовольственной проблемы и для подъема здравоохранения.

Среди целей этой программной области применительно к проблеме увеличения производства продуктов питания можно упомянуть следующие (п. 16.3):

- повысить путем сочетания методов современной биотехнологии и традиционной селекции растений, животных и микроорганизмов **продуктивность** основных сельскохозяйственных культур, скота и различных видов аквакультуры;

- с целью сокращения потребности в увеличении объема производства продовольствия и кормов существенно улучшить питательные свойства растительной и животной продукции;

- расширить возможности и применение комплексных методов борьбы с вредителями сельского хозяйства и болезнями животных с целью устранения чрезмерной зависимости от агрохимикатов;

- повысить эффективность фиксации азота и усвоения минеральных удобрений на основе симбиоза высших растений и микроорганизмов и т.д.

Для достижения этих целей необходимо наращивать потенциал соответствующих разделов фундаментальных и прикладных наук.

Важные цели сформулированы и применительно к проблемам здравоохранения (п.п. 16.13 и 16.14):

- создание на основе биотехнологии эффективных методов и средств для ранней диагностики различных заболеваний;

- разработка новых или более действенных вакцин, защищающих от основных инфекционных заболеваний;

- создание эффективных биоконтролирующих агентов для борьбы с переносчиками возбудителей заболеваний (комары и др.) и т.д.

В документе обозначена широкая гамма целей, ориентированных на использование биотехнологий применительно к проблемам охраны окружающей среды (п. 16.23). Они включают использование биотехнологий для экологически устойчивого освоения минеральных ресурсов (биогеотехнологии); замену части производственных химических технологий на биотехнологии; расширение использования биоудобрений; утилизацию биомассы и различных видов органических отходов; удаление веществ, загрязняющих окружающую среду (в частности, в результате аварийной утечки нефти); эффективную обработку сточных вод; создание стрессоустойчивого посадочного материала для восстановления земель и лесовосстановления и т.д.

Следует вместе с тем иметь в виду, что как процесс создания биотехнологий путем модификации генетического материала, так и их использование связаны с определенным риском (п.п. 16.32 - 16.42, а также п.п. 16.43 - 16.52). Предлагается расширить и укрепить международное сотрудничество по вопросам оценки и регулирования риска с учетом результатов работы, уже проделанной международными и национальными специализированными организациями.

## **Глава 17. ЗАЩИТА ОКЕАНОВ И ВСЕХ ВИДОВ МОРЕЙ (ВКЛЮЧАЯ ЗАМКНУТЫЕ И ПОЛУЗАМКНУТЫЕ МОРЯ) И ПРИБРЕЖНЫХ РАЙОНОВ, А ТАКЖЕ ОХРАНА, РАЦИОНАЛЬНОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ И ОСВОЕНИЕ ИХ ЖИВЫХ РЕСУРСОВ**

Международной правовой основой для обеспечения защиты и устойчивого использования морских и прибрежных районов является в настоящее время Конвенция ООН по морскому праву.

Важность обсуждаемых зон обусловлена тем, что в пределах 60 км от береговой линии океанов и морей проживает более половины населения мира, а в акваториях шельфа сосредоточена значительная часть видов морских организмов. В то же время наблюдается быстрый процесс истощения природных ресурсов рассматриваемых зон.

Загрязнение морской среды связано со многими источниками. При этом на долю наземных источников (сточные воды, тяжелые металлы, смыв питательных веществ с сельхозугодий, нефтепродукты и т.д.) приходится 70% загрязнения морской среды, а на долю морского транспорта и прямого сброса отходов в море - по 10% (п. 17.19). Заслуживает рассмотрения и добыча нефти и газа в море, хотя доля этой отрасли в загрязнении океанов и морей пока невелика.

Документ констатирует, что «для предотвращения деградации морской среды необходим скорее профилактический и упреждающий подход, нежели подход, основанный на принципе реагирования» (п. 17.22). Достаточно очевидно, что экологизация деятельности человека на суше, прежде всего эффективная очистка сточных вод (п. 17.28), снимет основную часть проблем по океанической и морской среде. Определенные рекомендации приведены и по предотвращению загрязнения, связанному с деятельностью непосредственно на море (п.п. 17.31 - 17.36), включая разработку методов и средств борьбы с нефтяными разливами.

Выражена обеспокоенность (п. 17.48) по поводу того, что, несмотря на предусмотренные Конвенцией ООН по морскому праву меры, морское **рыболовство остается во многих отношениях недостаточно регулируемым** (чрезмерен размер рыболовного флота, недостаточная избирательность орудий лова, нарушение положений конвенции и т.д.), что наносит серьезный ущерб живым ресурсам океанов и морей и подрывает биоразнообразие их экосистем (п. 17.49). В связи с этим в пункте 17.53 документа записано: «Учитывая соответствующую деятельность на субрегиональном, региональном и глобальном уровнях государствам следует **созвать, под эгидой ООН, по возможности в кратчайшие сроки, межправительственную конференцию, посвященную содействию эффективному осуществлению тех положений Конвенции ООН по морскому праву, которые касаются запасов видов рыб,** выходящих за пределы экономической зоны и возвращающихся в нее, и далеко мигрирующих видов».

Всем государствам предлагается **усилить контроль за соблюдением регламентирующих правил рыболовства всеми судами, плавающими под флагом государства, независимо от того, в интересах какого государства ведется лов** (п.п. 17.48, 17.55 - 17.57).

Следует также обратить внимание на пункт 17.66:

**«Государства признают:**

- a) компетенцию Международной китобойной комиссии в вопросах сохранения и регулирования запасов китов и регулирования китобойного промысла в соответствии с Международной конвенцией 1946 года по регулированию китобойного промысла;
- b) деятельность Научного комитета Международной китобойной комиссии по изучению крупных китов, а также других китообразных;

с) деятельность других организаций (например, Межамериканской комиссии по тропическому тунцу и Соглашения по мелким китообразным в Балтийском и Северном морях в рамках Боннской конвенции) в области сохранения, рационального использования и изучения китообразных и других морских млекопитающих».

Серьезное внимание в документе уделено устойчивому использованию и сохранению живых морских ресурсов зон, находящихся под национальной юрисдикцией (п.п. 17.74 - 17.100).

Живой мир и морская среда в целом очень чувствительны к климатическим и атмосферным изменениям. Для прогноза их состояния в будущем, необходимого для принятия упреждающих по отношению к негативным последствиям мер, сегодня не хватает достоверной информации по многим факторам и процессам. Принятие же решений в условиях неопределенности всегда сопряжено с большим риском. Поэтому, «чтобы определить влияние океанов и всех морей на глобальные системы и предсказать характер природных и антропогенных изменений в морских и прибрежных экосистемах, необходимо реорганизовать и значительно усилить механизмы сбора, обобщения и распространения информации, получаемой в рамках исследований и систематического наблюдения» (п. 17.101).

Упомянутые неопределенности касаются прогнозирования повышения уровня океанов и морей в результате глобального потепления климата, последствий повышения уровня ультрафиолетового излучения в результате истощения озонового слоя, а также закономерностей взаимодействия океанов и атмосферы (п.п. 17.101 - 17.119).

Отдельно рассмотрены проблемы устойчивого развития применительно к малым островам, экосистемы которых характеризуются малой устойчивостью (п.п. 17.128 - 17.141).

## **Глава 18. СОХРАНЕНИЕ КАЧЕСТВА РЕСУРСОВ ПРЕСНОЙ ВОДЫ И СНАБЖЕНИЕ ЕЮ - ПРИМЕНЕНИЕ КОМПЛЕКСНЫХ ПОДХОДОВ К ОСВОЕНИЮ ВОДНЫХ РЕСУРСОВ, ВЕДЕНИЮ ВОДНОГО ХОЗЯЙСТВА И ВОДОПОЛЬЗОВАНИЮ**

Ресурсы пресной воды являются важным компонентом гидросферы Земли и неотъемлемой частью всех земных экосистем. Социально-экономическое развитие связано с многоцелевым использованием водных ресурсов - для водоснабжения и санитарии городов и населенных пунктов, промышленности, сельского хозяйства, рыбоводства и рыболовства, выработки гидроэлектроэнергии и т.д. В целом в мире 70-80 процентов потребностей в пресной воде связано с орошением, около 20% - с нуждами промышленности и всего лишь 6% - с бытовыми нуждами. Это соотношение, естественно, сильно различается для разных стран.

В связи с ростом населения и экономическим развитием спрос на воду стремительно растет, и уже сегодня многие регионы мира испытывают острый дефицит ресурсов пресной воды. Эта количественная сторона проблемы дополняется качественной - сильным загрязнением источников пресной воды, порождающим серьезные проблемы для здравоохранения.

Рекомендации данного программного раздела Повестки дня на XXI век опираются (п. 18.9) на План действий, принятый в 1977 году Конференцией ООН по водным ресурсам;

обзор прогресса, достигнутого при его осуществлении и отраженного в резолюции 1991/85 экономического и Социального Совета ООН; материалы Международной конференции по водным ресурсам и окружающей среде, состоявшейся в январе 1992 года в Дублине. Рекомендации направлены на реализацию **комплексного планирования** всей водохозяйственной деятельности с ориентацией на рациональное, устойчивое использование водных ресурсов. Определенные трудности в реализации комплексного подхода связаны с многоотраслевым характером использования водных ресурсов (п. 18.16).

При формировании национальных планов действий рекомендуется обратить внимание (п. 18.22) на комплексное осуществление мер по защите и сохранению потенциальных источников снабжения пресной водой, включая **составление кадастров водных ресурсов**; оптимизацию распределения водных ресурсов; меры по борьбе с наводнениями и засухой; усиления политики водосбережения; освоение новых и альтернативных источников водоснабжения, включая искусственное пополнение запасов подземных вод и т.д.

Подчеркивается необходимость «установить заново приоритеты... стратегий инвестирования, принимая во внимание а) максимальное использование существующих проектов путем их оживления, поддержки и оптимизации управления; б) новые или альтернативные чистые технологии; в) **экологически и социально приемлемую гидроэнергетику**» (п. 18.28).

Высказана озабоченность (п. 18.33) тем, что «в период, когда требуется особенно точная и надежная информация о водных ресурсах, **гидрологические службы** и другие соответствующие организации **менее успешно, чем прежде, справляются с задачей предоставления такой информации, в особенности информации о подземных водах и качестве воды**. Основные их трудности заключаются в недостатке финансовых средств для проведения оценки природных ресурсов; разобщенной структуре гидрологических служб и нехватке квалифицированного персонала». Предложен ряд мер и рекомендаций, ориентированных на активизацию работы по оценке имеющихся водных ресурсов (п.п. 18.34 - 18.37).

Существенное значение имеет разработка **глобальных гидрологических моделей** для уточнения анализа последствий изменения климата и широкомасштабной оценки водных ресурсов, а также научные исследования, направленные на ликвидацию пробела между гидрологией и экологией и понимание взаимодействия между гидрологическими потоками и биогеохимическими процессами, определяющими качество вод (п. 18.39).

Сформулирован пакет рекомендаций (п. 18.50), касающихся защиты и сохранения водных ресурсов; предупреждения загрязнения вод и мер по борьбе с загрязнением; использования чистых технологий во всех сферах производства и муниципальной деятельности; **защиты подземных вод** (чему уделяется недостаточное внимание); защиты водных экосистем; контроля и наблюдения за водными ресурсами и водами; разработки национальных и международных правовых документов.

**Страны призываются к более активному участию в международных программах мониторинга и регулирования качества воды**, таких как Глобальная программа мониторинга качества воды (ГСМОС-Вода), Программа ЮНЕП по экологически обоснованному использованию внутренних водных ресурсов (ЭМИНВА), Программа ФАО по региональным внутренним водоемам, используемым для рыбного промысла, и Конвенция о водно-болотных угодьях (п. 18.49 d).

Первостепенное значение имеет вопрос **снабжения населения водой, отвечающей санитарным нормам**. Десятилетие с 1981 по 1990 год было в соответствии с упоминавшимся выше Планом действий объявлено Международным десятилетием снабжения питьевой водой и санитарии. Но даже беспрецедентный прогресс, достигнутый за этот период, не позволил в полной мере решить проблему. До сих пор треть населения развивающихся стран не обеспечена водой в должном количестве и/или должного качества (п. 18.58). В связи с этим сформулированы рекомендации (п.п. 18.59 - 18.66), очерчивающие программу дальнейших действий на национальном и международном уровнях.

Оценки показывают, что для обеспечения водой всего населения Земли хотя бы к 2025 году ежегодный объем инвестиций в эту сферу должен быть удвоен.

Водные ресурсы и их состояние имеют решающее значение для устойчивого производства продовольствия (сельское хозяйство, животноводство, рыболовство во внутренних водоемах и реках). В сотрудничестве с другими международными организациями **ФАО приступила к осуществлению Международной программы действий в области водных ресурсов и устойчивого развития сельского хозяйства** (п. 18.80).

В этой программе, наряду с другими важными мерами, предусмотрено совершенствование в развивающихся странах существующих и создание **новых ирригационных систем** с соответствующей экологической экспертизой.

Следует подчеркнуть, что **создание систем ирригации нового типа, удовлетворяющих требованиям охраны водных ресурсов и почв, а также устойчивого развития сельского хозяйства, представляется чрезвычайно важным как возможная быстрая ответная реакция на возможные быстрые климатические изменения**. По мнению автора отчета, следовало бы предусмотреть выделение средств на создание таких систем опытно-производственного масштаба.

Совокупность рекомендаций по проблеме доступности водных ресурсов для обеспечения продовольственной безопасности приведена в пунктах 18.79 - 18.92.

Учитывая имеющиеся неопределенности в прогнозе темпов и региональных особенностей возможных климатических изменений, всем странам **рекомендуется усилить службы мониторинга по климатическим и гидрологическим параметрам**, чтобы в сочетании с данными международных программ и служб вовремя выявить и оценить возможную угрозу (п.п. 18.94 - 18.101).

## **Глава 19. ЭКОЛОГИЧЕСКИ БЕЗОПАСНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ТОКСИЧНЫХ ХИМИЧЕСКИХ ВЕЩЕСТВ, ВКЛЮЧАЯ ПРЕДОТВРАЩЕНИЕ НЕЗАКОННОГО МЕЖДУНАРОДНОГО ОБОРОТА ТОКСИЧНЫХ И ОПАСНЫХ ПРОДУКТОВ**

Химические вещества широко используются во всех сферах деятельности человека - в промышленном производстве, сельском хозяйстве, быту. В коммерческом обороте находится около 100 тысяч химических веществ, но многие из них в очень малых количествах (например, реактивы для научных исследований), - 95% мирового производства приходится на долю всего 1,5 тысяч веществ.

Широкое использование химических веществ, промышленные выбросы, захоронение отходов химических производств и различного рода аварийные ситуации привели к тому, что масштаб химического загрязнения природной среды наиболее крупных промышленных районов мира достиг весьма высокого уровня. В случае одного из типов химических загрязнителей - хлорфторуглеводородов, используемых в промышленных и бытовых холодильных системах и в аэрозольных товарах - последствия загрязнения (разрушение стратосферного озонового слоя) приобретают глобальный характер. Не менее серьезно накопление химических веществ, в том числе токсичных, например, пестицидов и других сельскохозяйственных химикатов в продуктах питания.

Опасность долгосрочных последствий накопления в окружающей среде химических веществ антропогенного происхождения или техногенное концентрирование на определенных территориях встречающихся в природе токсичных веществ (например, тяжелых металлов и их соединений) стала серьезно осознаваться лишь в последние 10-15 лет. Отказ от использования химических соединений в хозяйственной практике невозможен, и поэтому основное внимание должно быть сосредоточено на регламентации производства и использования, учитывающей экологические и социальные факторы.

Международное сотрудничество по этим проблемам координируется в настоящее время Международной программой по химической безопасности, опирающейся на ЮНЕП, ВОЗ и МОТ.

В рамках рассматриваемого программного раздела Повестки дня на XXI век внимание сосредоточено на 6 направлениях:

А) Расширение и ускорение процесса проведения международной оценки опасностей, связанных с химическими веществами.

Следует заметить, что токсичность многих химических веществ по отношению к человеку и животным уже исследована и представлена в Международном регистре потенциально токсичных химических веществ. Наряду с продолжением этой работы надо разработать методы прогноза и последующей проверки других видов опасности химических веществ для окружающей среды (примером может служить разрушение озонового слоя продуктами фотохимических превращений фторхлоруглеводородов).

В) Согласование классификации и маркировки химических веществ.

Необходима разработка согласованной на международном уровне маркировки химических веществ и сопроводительной карточки химической безопасности, которые должны использоваться как индикатор и руководство при выпуске, транспортировке, использовании и, если требуется, безопасном уничтожении химического продукта.

С) Обмен информацией о токсичных химических веществах и связанных с ними опасностях.

Необходимо принятие мер, чтобы любая поставка химических препаратов сопровождалась передачей документации, касающейся правил и ограничений использования. Вызывает, в частности, беспокойство экспорт в развивающиеся страны химических веществ, использование которых в странах-производителях запрещено или строго регламентировано.

Развитие работы в этом направлении должно опираться на Лондонские руководящие принципы обмена информацией о химических веществах в международной торговле (ЮНЕП), Международный кодекс поведения в области поставок и использования пестицидов (ФАО) и включенные в них в 1989 году положения о процедурах предварительного обоснованного согласия.

D) Создание программ по снижению степени опасности.

Это программное направление предполагает проведение работ по замене токсичных и экологически опасных химических соединений альтернативными более приемлемыми веществами, разработку мер по предотвращению химических аварий, разработку процедур ликвидации аварийных ситуаций на всем пути «жизни» химических веществ от процесса производства до безвозвратного использования или уничтожения и т.д.

E) Расширение национальных возможностей и наращивание потенциала по управлению использованием химических веществ.

F) Предотвращение незаконного международного оборота токсичных и опасных продуктов.

Трансграничное перемещение токсичных и опасных веществ, особенно в развивающиеся страны, приобретает беспокоящие масштабы. Необходима разработка глобального международного соглашения, которое создавало бы правовую основу для борьбы со случаями перемещения, противоречащими законодательству стран ввоза и вывоза.

## **Глава 20. ЭКОЛОГИЧЕСКИ БЕЗОПАСНОЕ УДАЛЕНИЕ ОПАСНЫХ ОТХОДОВ, ВКЛЮЧАЯ ПРЕДОТВРАЩЕНИЕ НЕЗАКОННОГО МЕЖДУНАРОДНОГО ОБОРОТА ТОКСИЧНЫХ И ОПАСНЫХ ОТХОДОВ**

Приоритетным направлением этой программной области является минимизация отходов на всех стадиях производства путем перехода на более чистые технологии, нахождения путей утилизации или экологически безопасного уничтожения на тех же производствах, где они образуются, чтобы исключить транспортировку. Правительства должны всемерно стимулировать разработку и реализацию новых безопасных и экологически приемлемых технологий производства и переработки отходов (п. 20.13). Целесообразно создание экспертных структур, всесторонне оценивающих перспективность новых технологий с позиций требований Повестки дня на XXI век.

Конференция считает необходимым, чтобы правительства включили в национальное планирование и законодательство комплексный подход к охране окружающей среды, опирающийся на критерии предотвращения и сокращения образования отходов в производственном процессе и принцип «загрязнитель платит», и приняли программы по сокращению объема опасных отходов, предусматривающие целевые задания и меры экологического контроля (п. 20.20).

Перед международными организациями ставится задача расширения распространения информации по чистым методам производства, в частности, в рамках программ ЮНЕП и ИСПИС (п. 20.14).

Как уже отмечалось выше, утилизацию или уничтожение опасных отходов предпочтительнее осуществлять непосредственно у источника их образования. В тех

случаях, когда это по тем или иным причинам невозможно, следует создавать **специализированные предприятия по переработке или оборудованные места захоронения** с соответствующим экологическим контролем. Вместе с тем должна проводиться работа по **очистке мест прежнего захоронения**, если они представляют опасность для окружающей среды и здоровья населения. Необходимо в связи с этим **составить кадастры опасных отходов, площадок для их уничтожения или захоронения, а также объектов, требующих очистки от опасных отходов** (п. 20.23).

«Правительствам следует удостовериться, действуют ли их **военные предприятия** при обработке и удалении опасных отходов в соответствии с экологическими нормами» (п. 20.23 h).

При трансграничных перевозках следует руководствоваться **Базельской конвенцией о контроле за трансграничной перевозкой опасных отходов** и Бамакской конвенцией о запрещении ввоза опасных отходов в Африку. Необходимо содействовать ратификации этих конвенций и разработке по аналогии с Бамакской других региональных конвенций.

Незаконное трансграничное перемещение опасных отходов должно пресекаться.

## **Глава 21. ЭКОЛОГИЧЕСКИ БЕЗОПАСНОЕ УДАЛЕНИЕ ТВЕРДЫХ ОТХОДОВ И ВОПРОСЫ, СВЯЗАННЫЕ С ОЧИСТКОЙ СТОЧНЫХ ВОД**

«Твердые отходы по определению, используемому в настоящей главе, включают все бытовые отходы и неопасные отходы промышленных предприятий и общественных учреждений, уличный и строительный мусор» (п. 21.3).

Объем и виды этих отходов увеличиваются в последние годы беспрецедентными темпами, при сохранении которых объем твердых отходов к 2025 году возрастет в 4-5 раз, что может стать уже непосильным бременем.

Поэтому стратегической задачей является реализация политики **минимизации всех видов твердых отходов**. Это потребует включения экономических рычагов, опирающихся на принцип, который состоит в том, что **расходы по удалению отходов несут источники их образования**. С другой стороны, следует всемерно **содействовать сепарации отходов, их утилизации и повторному использованию**; развитию торговли рециркулируемыми отходами и инвестированию производств переработки.

## **Глава 22. СОДЕЙСТВИЕ БЕЗОПАСНОМУ И ЭКОЛОГИЧЕСКИ ОБОСНОВАННОМУ УДАЛЕНИЮ РАДИОАКТИВНЫХ ОТХОДОВ**

Радиоактивные отходы образуются в ядерном топливном цикле, а также при использовании радиоактивных изотопов в медицине, научных исследованиях и промышленности. Ежегодно в мире в результате производства ядерной энергии образуется около 200 тыс. м<sup>3</sup> мало- и среднеактивных отходов и примерно 10 тыс. м<sup>3</sup> высокоактивных отходов. Объем отходов, связанных с промышленным или научным использованием изотопов, значительно меньше (десятки м<sup>3</sup> в год на страну), но концентрация радиоактивных веществ в них высока, что требует принятия строгих мер радиационной защиты.

«Цель данной программной области состоит в том, чтобы обеспечить безопасность обращения с радиоактивными отходами, их транспортировки, хранения и удаления» (п. 22.3).

Государствам следует при этом руководствоваться нормами и руководящими принципами МАГАТЭ и Кодексом практики в области трансграничного перемещения радиоактивных отходов, а также предложить участникам Лондонской конвенции о сбросе радиоактивных отходов заменить ныне действующий мораторий на удаление малоактивных радиоактивных отходов в море запретом такой практики (п.п. 22.4 и 22.5).

### Раздел III УСИЛЕНИЕ РОЛИ ОСНОВНЫХ ГРУПП НАСЕЛЕНИЯ

#### Глава 23. ПРЕАМБУЛА

Для достижения целей, согласованных правительствами по всем программным областям Повестки дня на XXI век, исключительно важное значение будут иметь приверженность этому делу и подлинное участие в нем всех социальных групп населения. Вовлечению их в реализацию концепции устойчивого развития на всех уровнях подготовки и принятия решений посвящены программные области и цели данного раздела.

#### Глава 24. ГЛОБАЛЬНЫЕ ДЕЙСТВИЯ В ИНТЕРЕСАХ ЖЕНЩИН В ЦЕЛЯХ ОБЕСПЕЧЕНИЯ УСТОЙЧИВОГО И СПРАВЕДЛИВОГО РАЗВИТИЯ

Международное сообщество имеет в своем активе ряд важных конвенций и планов действий, направленных на вовлечение женщин во все виды деятельности на всесторонней и равноправной основе. К ним относятся Найробийские перспективные стратегии в области улучшения положения женщин (1985 года), Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин, конвенции МОТ и ЮНЕП, Всемирная декларация об обеспечении выживания, защиты и развития детей (1990 г.).

Эффективное осуществление этих программ и Повестки дня на XXI век будет зависеть от активного участия женщин в подготовке и принятии экономических и политических решений.

В связи с этим перед правительствами предлагается поставить, в частности, следующие задачи:

- обеспечить реализацию Найробийских перспективных стратегий (п. 24.2 а);
- «разработать и внедрить четкую государственную политику и руководящие принципы, стратегии и планы... в целях достижения равенства во всех аспектах жизни общества, включая содействие обеспечению грамотности, образования, профессиональной подготовки, питания, медицинского обслуживания и занятию ими основных руководящих должностей, а также их участию в мероприятиях по охране и рациональному использованию окружающей среды...» (п. 24.2 f);
- обеспечение женщинам и мужчинам права свободно и ответственно принимать решения в отношении количества детей и регулирования деторождения (п. 24 д) и т.д.

В связи с этим правительствам следует предпринять энергичные шаги по осуществлению, в частности, следующих мер (п. 24.3):

- «по **расширению возможностей** женщин и девочек в области получения образования и профессиональной подготовки в различных областях науки и техники, особенно **на уровне высшего образования**»;

- «по обеспечению и укреплению равноправных возможностей для женщин в плане трудоустройства... при наличии соответствующих систем и услуг в области экономической, политической и социальной поддержки, включая **систему ухода за детьми, особенно учреждения по дневному уходу за детьми**, отпуск по уходу за ребенком...» (п.п. 34.3 f и d);

- «по укреплению женских бюро, женских неправительственных организаций и групп в целях... наращивания потенциала для обеспечения устойчивого развития»;

- по разработке «программ по созданию и укреплению профилактических и лечебных медицинских учреждений, включая надежные и эффективные службы гигиены и репродуктивности, отвечающие интересам женщин и управляемые женщинами» и т.д.

Чтобы показать пример, Конференция записала в пункте 24.10 следующее: «Каждому органу системы Организации Объединенных Наций следует **рассмотреть вопрос о количестве женщин на высоких должностях политического и руководящего уровней** и при необходимости принять программы этих количественных показателей в соответствии с резолюцией 1991/17 Экономического и Социального Совета...»

**Правительствам настоятельно рекомендуется ратифицировать**, если они еще не сделали этого, все соответствующие **конвенции, касающиеся женщин** (п. 24.4). На 1995 год намечена **Всемирная конференция по положению женщин**.

## **Глава 25. УЧЕТ ИНТЕРЕСОВ ДЕТЕЙ И МОЛОДЕЖИ В ПРОЦЕССЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ**

«Молодежь составляет почти 30% численности населения мира. Вовлечение современной молодежи в процесс принятия решений по вопросам окружающей среды и развития имеет в долгосрочном плане чрезвычайно важное значение для осуществления Повестки дня на XXI век» (п. 25.1).

Важно, чтобы молодежь осознала, что движением по пути, ведущему к устойчивому развитию, закладываются основы ее безопасного будущего в здоровых экологических условиях и приняла активное участие в подготовке и принятии соответствующих решений, в том числе на основе диалога с правительством.

«Всем странам следует бороться с нарушениями прав человека в отношении молодых людей, особенно молодых женщин и девушек, и рассмотреть возможность предоставления всем молодым людям правовой защиты, профессиональной подготовки, возможностей и поддержки, необходимой им для претворения в жизнь их личных, экономических и социальных чаяний и реализации их потенциальных возможностей» (п. 25.8).

«Каждой стране и Организации Объединенных Наций следует поддерживать деятельность по пропаганде и созданию механизмов, способствующих вовлечению представителей молодежи во все процессы, осуществляемые в рамках Организации Объединенных Наций, с тем чтобы оказывать влияние на эти процессы» (п. 25.7).

Среди рекомендаций Конференции правительствам государств (п. 25.9) по данному программному разделу следует, в частности, упомянуть следующее:

- обеспечение содействия ведению диалога с молодежными организациями по вопросам разработки и оценки планов и программ в области охраны окружающей среды и развития;
- включение представителей молодежи в состав делегаций для участия в международных совещаниях в соответствии с резолюциями Генеральной Ассамблеи предшествующих лет;
- оказание содействия Целевому фонду ООН для Международного года молодежи и сотрудничества с представителями молодежи.

Наиболее уязвимой частью человечества по отношению к ухудшению состояния окружающей среды являются дети. Поэтому во всех целевых установках и программах должны быть в полной мере учтены их интересы.

В соответствии с этим правительствам следует ратифицировать Конвенцию о правах ребенка (1989 год) и руководствоваться целями, одобренными на Всемирной встрече на высшем уровне в интересах детей 1990 года.

## **Глава 26. ПРИЗНАНИЕ И УСИЛЕНИЕ РОЛИ КОРЕННЫХ НАРОДОВ И МЕСТНЫХ ОБЩИН**

«Для коренных народов и местных общин характерна историческая привязанность к своим землям... На протяжении длительного времени формировались и передавались из поколения в поколение целостные традиционные и научные представления о землях, природных ресурсах и окружающей среде. Коренные народы и местные общины должны в полной мере пользоваться правами человека и основными свободами, не сталкиваясь при этом с какими-либо препятствиями или дискриминацией... Принимая во внимание взаимосвязь между состоянием природной среды, устойчивым развитием и культурным, социальным, экономическим и физическим благополучием коренных народов, необходимо в рамках национальных и международных усилий по обеспечению экологически безопасного и устойчивого развития уделять должное внимание и содействовать повышению роли коренных народов и местных общин, а также признавать и укреплять эту роль» (п. 26.1).

При этом следует опираться на Конвенцию о коренных народах и племенах МОТ (№169) и принять участие в подготовке проекта Всеобщей декларации о правах коренных народов.

Среди рекомендаций правительствам следует обратить внимание на «признание необходимости защиты земель коренных народов от видов деятельности, являющихся экологически небезопасными или, по мнению затрагиваемых коренных народов, неприемлемыми в социальном и культурном плане» (п. 26.3 а).

## **Глава 27. УСИЛЕНИЕ РОЛИ НЕПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ - ПАРТНЕРОВ В ОБЕСПЕЧЕНИИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ**

По характеру роли, которую неправительственные организации играют в жизни общества, их следует рассматривать как независимых партнеров при обсуждении мероприятий, связанных с переходом к устойчивому развитию. «Независимость является одним из основных и неотъемлемых свойств неправительственных организаций и непременным условием реального участия» (п. 27.1).

«Сегодня, когда мировое сообщество стремится отойти от нерациональных моделей развития и встать на путь экологически безопасного и устойчивого развития, одна из основных стоящих перед ним задач заключается в том, чтобы содействовать пониманию общей цели во всех слоях общества...» (п. 27.2).

Чтобы потенциальный вклад неправительственных организаций, многие из которых входят в общемировую сеть, был реализован в полной мере, следует стимулировать тесную связь и сотрудничество между международными организациями, правительствами, местными органами управления и неправительственными организациями. «К 1995 году необходимо наладить плодотворный диалог на национальном уровне между всеми правительствами и неправительственными организациями, с тем чтобы признать и укрепить их соответствующую роль в осуществлении экологически безопасного и устойчивого развития» (п. 27.7).

## **Глава 28. ИНИЦИАТИВЫ МЕСТНЫХ ВЛАСТЕЙ В ПОДДЕРЖКУ ПОВЕСТКИ ДНЯ НА XXI ВЕК**

«Осуществляя свою деятельность на уровне управления, который находится ближе всего к людям, они (местные власти) играют жизненно важную роль в просвещении общественности, ее мобилизации и ориентировании на достижение устойчивого развития» (п. 28.1).

Конференция рекомендует местным властям на основании консультаций со всеми заинтересованными сторонами разработать и утвердить «местные Повестки для на XXI век» (п. 28.3).

## **Глава 29. УСИЛЕНИЕ РОЛИ ТРУДЯЩИХСЯ И ИХ ПРОФСОЮЗОВ**

Профсоюзы, как представители трудящихся, имеют серьезный опыт организации адаптационных процессов при серьезных изменениях в производственном секторе и борьбы за сбалансированное социально-экономическое развитие. Сформировавшиеся принципы трехсторонности создают основу для укрепления сотрудничества между трудящимися и их представителями, правительствами и работодателем в осуществлении перехода к устойчивому развитию (п. 29.1). В центре внимания должны быть соглашения по вопросам безопасности, здравоохранения, профессиональной подготовки, предотвращения аварий, производственного травматизма и профессиональных заболеваний, защиты окружающей среды и устойчивого развития производства (п. 29.3) с целью обеспечения полной и устойчивой занятости (п. 29.2).

**Концепция устойчивого развития должна претворяться в жизнь на справедливой основе** (п. 29.6), а для этого необходимо активное участие профсоюзов в принятии решений, касающихся разработки, осуществления и оценки национальных и международных стратегий и программ в области охраны окружающей среды и развития, в том числе **политики занятости, отраслевых стратегий**, регулирования рабочей силы и передачи технологий (п. 29.5).

Профсоюзам и работодателям следует создать основу для совместной экологической стратегии (п. 29.10), обеспечить участие трудящихся в анализе хозяйственной деятельности предприятия с точки зрения охраны окружающей среды.

### **Глава 30. УСИЛЕНИЕ РОЛИ ДЕЛОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ПРОМЫШЛЕННОСТИ**

«Деловой мир и промышленность, включая транснациональные корпорации, играют чрезвычайно важную роль в социально-экономическом развитии любой страны» и «должны в полной мере участвовать в осуществлении и оценке мероприятий, связанных с Повесткой дня на XXI век» (п. 30.1). Они «должны во все большей степени рассматривать рациональное использование окружающей среды в числе наиболее важных корпоративных приоритетов, а также в качестве ключевой предпосылки устойчивого развития» (п. 30.3).

Основной путь к устойчивому развитию - внедрение технологий и процессов, при которых ресурсы используются более эффективно и в то же время образуется меньше отходов (п. 30.4), а экономический рычаг в условиях рыночных механизмов - **ценообразование, отражающее затраты на экологизацию производства** (п. 30.3), для чего должны быть разработаны концепция и методология оценки таких затрат (п. 30.9).

Концепция экологически чистого производства должна предполагать обеспечение **оптимальной эффективности** на каждой стадии «жизненного» цикла продукта (п. 30.5).

«Правительства должны определить и внедрить соответствующий комплекс механизмов и нормативных мер, таких как законы, законодательные акты и стандарты,... которые будут способствовать использованию более экологически чистых производств...» (п. 30.8, см. также п.п. 30.20 - 30.31).

### **Глава 31. НАУЧНЫЕ И ТЕХНИЧЕСКИЕ КРУГИ**

«На представителей научно-технических кругов **возлагается особая ответственность**, поскольку они являются как наследниками традиций, так и профессионалами и специалистами в тех дисциплинах, которые связаны с изучением биосферы и задачами ее защиты в контексте устойчивого развития» (п. 31.7).

«Важно, чтобы как принимающие решения руководители, которые содействуют определению государственной политики, так и широкие круги общественности лучше сознавали и понимали роль науки в деятельности человечества» (п. 31.1).

Наука на пороге XXI века должна включить в число своих приоритетных задач содействие достижению целей, сформулированных в программных областях Повестки дня на XXI век. Особое внимание в нынешней ситуации должно быть уделено, учитывая

сложность задач, организации междисциплинарных исследований и взаимодействию одновременно с правительством и общественностью по всем проблемам окружающей среды и устойчивого развития (п.п. 31.1 - 31.3).

## **Глава 32. УСИЛЕНИЕ РОЛИ ФЕРМЕРОВ**

Под словом «фермеры» в данной главе подразумеваются все те жители сельских районов, которые получают средства к существованию за счет сельскохозяйственной деятельности, рыболовства и пищевых продуктов лесов (п. 32.1).

Сельскохозяйственные угодья занимают одну треть суши земли, а само сельское хозяйство является основным видом деятельности значительной части населения мира. Имея дело с возобновляемыми ресурсами, оно имеет хорошие потенциальные предпосылки для устойчивого развития. Однако чрезмерная эксплуатация ресурсов и нерациональное управление подрывают этот потенциал (п. 32.2), что вызывает серьезную обеспокоенность.

«Значительная часть сельского населения в развивающихся странах зависит, главным образом, от мелкомасштабного натурального хозяйства, основанного на семейном труде и ориентированного на обеспечение средств к существованию. Однако их доступ к технологиям, альтернативным источникам обеспечения средств существования и средствам производства ограничен. В результате они чрезмерно эксплуатируют земельные ресурсы» (п. 32.4). Нужна «четкая правительственная политика, которая бы поощряла фермеров к рациональному и устойчивому использованию природных ресурсов» (п.п. 32.5 и 32.6).

Предлагается, в частности, (п. 32.6):

- содействовать децентрализации процессов принятия решений путем создания и усиления роли местных и сельских организаций, которые делегировали бы права и ответственность первичным пользователям природных ресурсов;
- поощрять меры, которые подталкивали бы к самостоятельным решениям об использовании ресурсо- и энергосберегающих технологий;
- поддерживать такие механизмы ценообразования, которые стимулировали бы эффективное и устойчивое использование природных ресурсов;
- поддерживать Формирование организаций Фермеров путем создания соответствующих условий в правовой и социальной областях.

## **Раздел IV СРЕДСТВА ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ**

### **Глава 33. ФИНАНСОВЫЕ РЕСУРСЫ И МЕХАНИЗМЫ**

В данной главе рассмотрен вопрос о финансовых ресурсах, требуемых для осуществления Повестки дня на XXI век, в которой нашел отражение глобальный консенсус в отношении необходимости учета экологических проблем в процессе развития. По каждой из программных областей Секретариат Конференции представил ориентировочную смету

общих затрат, требуемых по развивающимся странам, а также потребностей в безвозмездных ссудах и предоставляемых на льготных условиях финансовых средствах, которые необходимо получить от мирового сообщества. Итоговые цифры приведены в пункте 33.20.

Конференция исходит из того, что издержки в будущем, связанные с бездействием мирового сообщества в настоящем, могут существенно превысить финансовые расходы на осуществление Повестки дня на XXI век. Кроме того, бездействие ограничит возможности выбора путей развития будущим поколениям (п. 33.4).

**«Все страны должны определить, как претворить Повестку дня на XXI век в национальную политику и программы»** (п. 33.8).

«В целом, финансированием деятельности по осуществлению Повестки дня на XXI век будут заниматься государственный и частный секторы самой страны, где ведется эта деятельность. Для развивающихся стран, в первую очередь для наименее развитых из них, одним из основных источников внешнего финансирования является фонд Официальной поддержки развития (ОПР)... **Развитые страны подтверждают свое обязательство достичь** признанного ими целевого показателя Организации Объединенных Наций **для ОПР, составляющего 0,7% валового национального продукта**. .. Причем некоторые страны согласны достичь этой цели к 2000 году» (п. 33.15).

Что касается стран, находящихся на этапе перехода к рыночной экономике, то им предоставляется возможность определить размер своего взноса для ОПР на добровольной основе.

Предполагается оказание помощи развивающимся странам и по другим каналам - через Программу развития ООН, по программам двустороннего характера, путем облегчения бремени задолженности и инвестирования иностранного капитала.

«По оценкам Секретариата Конференции, **среднегодовые расходы (1993-2000 годы) на осуществление в развивающихся странах мероприятий, содержащихся в Повестке дня на XXI век, должны составить свыше 600 млрд. долларов США, включая около 125 млрд. долларов, которые будут предоставлены международным сообществом в виде субсидий или на льготной основе»** (п. 33.20).

Развитые страны должны сообщить о своих первоначальных обязательствах осенью 1992 года на 47-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН.

#### **Глава 34. ПЕРЕДАЧА ЭКОЛОГИЧЕСКИ ПРИЕМЛЕМЫХ ТЕХНОЛОГИЙ - СОТРУДНИЧЕСТВО И СОЗДАНИЕ ДЛЯ НИХ БАЗЫ**

Экологически приемлемые (чистые и безопасные) технологии являются малоотходными или безотходными «технологиями переработки и получения готового продукта» и благодаря этому способствуют предотвращению загрязнения окружающей среды. К ним относятся также «технологии переработки в конце производственного цикла» или технологии очистки, предназначенные для устранения возможного загрязнения (п. 34.2).

**«Внедрение новых эффективных технологий является необходимым условием расширения возможностей, в частности, развивающихся стран в плане достижения устойчивого развития, поддержания стабильных темпов развития мировой экономики,**

обеспечения защиты окружающей среды и уменьшения масштабов нищеты и человеческих страданий» (п. 34.5).

Важным для всех стран является расширение доступа к информации, касающейся новых технологий, что обеспечивает возможность выбора наиболее приемлемых. Развивающимся странам необходимо получить доступ к технологиям, которые не охвачены охранными патентами или являются общим достоянием (п. 34.9). «**Запатентованную технологию можно получить по коммерческим каналам**, причем важным средством передачи такой информации являются международные деловые связи» (п. 34.11).

В рамках этих положений и сформулированы основные рекомендации данной программной области. Они охватывают предложения, касающиеся следующих проблем:

1. Создание **международной** информационной **сети**, объединяющей национальные, региональные и международные **системы технологической информации**, включающие сведения об основных характеристиках и условиях передачи технологий (п.п. 34.15 - 34.17).

2. Поощрение и расширение доступа к передаче технологий (п. 34.18).

Правительства должны разработать политику обеспечения передачи экологически приемлемых технологий, являющихся **общественной или государственной собственностью**: создать благоприятные условия, побуждающие государственный и частный секторы к совершенствованию, сбыту и применению экологически чистых технологий; рассмотреть в контексте комплексного подхода к вопросам окружающей среды и развития **препятствия на пути передачи технологий, являющихся частной собственностью**, и принять необходимые общие меры (в том числе финансового характера) для уменьшения таких препятствий и т.д.

3. Расширение возможности разработки и использования экологически приемлемых технологий (п.п. 34.19 и 34.20).

В этом направлении обращается внимание на необходимость наращивания научного и технического потенциала каждой страны.

4. **Создание сети**, обеспечивающей сотрудничество **научно-исследовательских центров** в области разработки и использования новых технологий на национальном, региональном и международном уровнях, и соответствующих программ (п.п. 34.21 - 34.25).

5. Создание системы экспертной оценки новых технологий (п. 32.26).

## **Глава 35. НАУКА В ЦЕЛЯХ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ**

Для разработки экологической политики и политики развития на уровне принятия стратегических и конкретных решений необходима информация, опирающаяся на научные данные. Сегодня необходимо наращивание базы знаний по всем элементам и процессам целостной земной системы, возможностям повышения эффективности использования природных ресурсов и поддержания устойчивого состояния природной среды. «**Наука** все чаще воспринимается как **чрезвычайно важный компонент** в поисках путей **обеспечения устойчивого развития**» (п. 35.2).

Программные направления, сформулированные для данной области, учитывают рекомендации **Международной Конференции по выработке плана действий в области науки на XXI век** в интересах окружающей среды и развития (АСКЕНД-21).

Они включают:

1) Укрепление научной базы для устойчивого развития.

Каждая страна должна принять меры по разработке **экологической политики** и политики в области развития **на основе самых надежных научных знаний и оценок** и по **широкомасштабному** расширению научной базы и **укреплению научно-исследовательского потенциала** в областях, связанных с окружающей средой и развитием (п. 35.6).

2) Расширение научного понимания и совершенствование долгосрочных оценок.

Ставятся задачи обеспечения лучшего понимания взаимосвязей между антропогенными и природными системами и **совершенствования методов прогнозирования** воздействия на природную среду различных вариантов развития. Для их решения важно накапливать надежные данные на основе систем мониторинга всех уровней, расширить по многим направлениям естественных наук фронт исследований, особенно междисциплинарных, и наращивать возможности моделирования глобальных природных и социально-экономических процессов (п.п. 35.15 - 35.19).

3) Создание научного потенциала и возможностей.

Это направление предусматривает мероприятия по наращиванию и **закреплению кадрового потенциала науки** и созданию инфраструктуры, включая современное оборудование, научную литературу, информационную базу и т.д. (п.п. 35.20 - 35.24). **Важно «создание условий** (например, заработная плата, оборудование, библиотеки) **для обеспечения того, чтобы ученые работали эффективно у себя на родине»** (п. 35.25 а).

## **Глава 36. СОДЕЙСТВИЕ ПРОСВЕЩЕНИЮ, ИНФОРМИРОВАНИЮ НАСЕЛЕНИЯ И ПОДГОТОВКЕ КАДРОВ**

В основу предложений по данной программной области положены рекомендации Тбилисской межправительственной конференции по окружающей среде и развитию, организованной ЮНЕСКО и ЮНЕП в 1977 году. Эти предложения охватывают три важных направления:

- переориентация просвещения на проблемы устойчивого развития;
- расширение информированности населения;
- содействие профессиональной подготовке.

Фактически речь идет о **необходимости превращения концепции устойчивого развития в систему духовных и профессиональных установок человечества.**

## **Глава 37. НАЦИОНАЛЬНЫЕ МЕХАНИЗМЫ И МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО В ЦЕЛЯХ СОЗДАНИЯ НЕОБХОДИМОГО ПОТЕНЦИАЛА В РАЗВИВАЮЩИХСЯ СТРАНАХ**

Под словом «потенциал» в данной главе понимаются людские, научные, технические, организационные, институциональные и ресурсные возможности страны.

«Одна из главных целей создания потенциала состоит в том, чтобы развить способность к оценке и решению важнейших проблем, связанных с выбором политического курса развития на основе имеющихся вариантов развития и практических форм их осуществления с учетом понимания экологических возможностей, ограничений и потребностей, характерных для народа соответствующей страны» (п. 37.1).

«Техническое сотрудничество, в том числе в области технологии и технического опыта принесет пользу лишь в том случае, если оно будет основываться на установленных самой развивающейся страной стратегиях и приоритетах в области окружающей среды и развития» (п. 37.2).

Рекомендации данной программной области касаются:

- формирования национального консенсуса по стратегии создания потенциала, необходимого для реализации Повестки дня на XXI век;
- выявления национальных возможностей и необходимости технического сотрудничества в области передачи технологий;
- роли ООН в мероприятиях по созданию потенциала;
- координации процесса на региональном уровне.

## **Глава 38. МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ МЕХАНИЗМЫ**

Мандат Конференции ООН по окружающей среде и развитию определял, что она должна разработать стратегии и меры, направленные на прекращение и обращение вспять процесса ухудшения состояния окружающей среды в контексте более широких национальных и международных усилий по содействию устойчивому и экологически безопасному развитию. Последующие межправительственные мероприятия, связанные с конференционным процессом, будут осуществляться в рамках системы ООН. При этом главным, определяющим политику в этой области, форумом будет Генеральная Ассамблея, которая будет обеспечивать общее руководство деятельностью правительств, системы ООН и соответствующих договорных органов (п. 38.1).

Помощь Генеральной Ассамблее в плане общесистемной координации и подготовки обзоров и ходе осуществления Повестки дня на XXI век будет оказывать Экономический и Социальный Совет ООН (п. 38.9).

Кроме того, признано необходимым учредить Комиссию высокого уровня по устойчивому развитию (п. 38.11), которая будет подотчетна ЭСС. Комиссия будет учреждена на 47-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН.

Предусмотрено активное участие в реализации Повестки дня на XXI век Программы ООН по окружающей среде (ЮНЕП), Программы развития ООН (ПРО-ОН), Конференции ООН по торговле и развитию и ряда других специализированных структур (п.п. 38.20 - 38.28).

Следует заметить, что Конференция поддержала предложение о **создании в Бразилии Международного центра устойчивого развития**.

В документе еще раз подчеркнута необходимость активного привлечения к реализации Повестки дня на XXI век **неправительственных организаций**.

### **Глава 39. МЕЖДУНАРОДНЫЕ ПРАВОВЫЕ ДОКУМЕНТЫ И МЕХАНИЗМЫ**

Эта программная область ориентирована на **развитие международного права** в области устойчивого развития с особым упором на обеспечение должного баланса между приоритетами охраны окружающей среды и потребностями развития, включающее корректировку существующих международно-правовых документов и соглашений в области охраны окружающей среды, которые разрабатывались без должного участия и вклада развивающихся стран.

Особое внимание следует уделить нормам международного права по мерам предотвращения крупномасштабного **разрушения окружающей среды во время военных конфликтов**, мерам по обеспечению безопасного и экологически обоснованного **использования ядерной энергии** и механизмов урегулирования межгосударственных конфликтов и споров по вопросам защиты окружающей среды и развития.

Предусматривается разработка на основе переговоров универсальных и многосторонних соглашений и правовых документов по **введению международных стандартов в области охраны окружающей среды**, которые учитывали бы различные ситуации, складывающиеся в различных странах и имеющиеся у них возможности.

### **Глава 40. ИНФОРМАЦИЯ ДЛЯ ПРИНЯТИЯ РЕШЕНИЙ**

Речь идет о системном сборе информации на всех уровнях с целью создания информационной базы обеспечения охраны окружающей среды и устойчивого развития, а также для выработки достаточно универсальных показателей устойчивости развития.

«Правительства должны рассмотреть вопрос о проведении необходимых организационных изменений на национальном уровне в целях обеспечения комплексного подхода к информации об окружающей среде и развитии» (п. 40.10).

На международном уровне необходимо «значительно укрепить существующие учреждения и программы, такие как **Глобальная система мониторинга окружающей среды** (ГСМОС) и **База данных о мировых ресурсах** (ГРИД) в рамках ЮНЕП и различные подразделения в рамках общесистемной программы **«Земной патруль»**. В дополнение к последней рекомендуется создать программу **«Пульс развития»**, которая координировала бы сбор информации по вопросам развития, дополняющей информацию по окружающей среде, сбор которой координируется программой «Земной патруль».

**Конференция ООН по окружающей среде и развитию**

(Рио-де-Жанейро, июнь 1992 года)

Информационный обзор

*Коптюг Валентин Афанасьевич*