

В. А. Зверев

КОГДА НАЧИНАЛСЯ НОВОСИБИРСК? К ВОПРОСУ О ДАТЕ ОСНОВАНИЯ ГОРОДА

Опубликовано: *Зверев В. А. Когда начинался Новосибирск? : к вопросу о дате основания города / В. А. Зверев // Новосибирск на рубеже XXI в. : перспективы развития и инвестиционные возможности : науч.-практ. конф. Секция 14 : Новосибирск в прошлом : опыт ускоренного роста / гл. ред. А. П. Деревянко. Новосибирск : Мэрия г. Новосибирска ; СО РАН [и др.], 1999. С. 7-11.*

Недавно группа краеведов возбудила перед административными органами Новосибирска и Новосибирской области вопрос о пересмотре традиционной даты основания нашего города в 1893 году. Они настаивают на единственно приемлемой, с их точки зрения, дате – 20 июля (1 августа по новому стилю) 1894 года. День закладки железнодорожного моста на Транссибирской магистрали через р. Обь они предлагают ежегодно отмечать как День рождения Новосибирска. Пропагандируя свою точку зрения, историки-любители, к сожалению, не склонны прислушиваться к аргументам своих оппонентов, допускают некорректные выпады даже по отношению к авторам наиболее обстоятельных, высококвалифицированных трудов по истории города – Л. М. Горюшкину, Г. А. Бочановой. Объективно такая ситуация вынуждает историков-профессионалов еще раз высказать свое мнение по обозначенному вопросу.

Автор настоящего сообщения вместе со своими коллегами по кафедре отечественной истории Новосибирского государственного педагогического университета по просьбе мэрии провел экспертизу документов, представленных в администрацию Новосибирска краеведом А. Н. Раменским. В ходе экспертизы мы сформулировали свои ответы на следующие вопросы: 1. *Можно ли считать безусловной датой основания Новосибирска 20 июля (1 августа) 1894 г.?* 2. *Какой датировки основания*

Новосибирска следовало бы придерживаться общественности нашего города?

Далее излагается наша точка зрения по этим вопросам.

1. Дата основания большинства городов мира и, в частности, России весьма условна, она является результатом общественного согласия, базирующегося либо на традиционных представлениях, либо на материалах профессиональных изысканий историков. Момент основания может датироваться появлением первого населенного

пункта на территории исторического ядра города; первым упоминанием поселения в исторических источниках; временем установления городской черты и отведения городских земель; моментом приобретения поселением официального статуса города и иными способами.

Новосибирск на раннем этапе своей истории имеет несколько дат, которые могут рассматриваться специалистами и общественностью как несколько потенциальных вариантов даты основания города:

1) 1889-1891 гг. Время появления первого населенного пункта на месте исторического ядра будущего города (Новая деревня, Кривошековский выселок). Жители этого поселения, крестьяне Кривошековской волости, позже вошли в состав населения пос. Новониколаевский.

2) Весна – лето 1893 г. Стихийное возникновение в ядре будущего города двух изначальных ячеек – «Поселка при строительстве моста через р. Обь» и «Поселка при станции Обь». В указанном году поселки быстро строились и развивались. Уже осенью в них насчитывалось около 800 жителей и более 500 строений.

3) 20 июля (1 августа) 1894 г. Официальная закладка первого камня в основание крайнего правобережного кессона железнодорожного моста через р. Обь. По-видимому, это первое событие, происшедшее на территории будущего города, имевшее общественный резонанс в связи с торжественным молебном и присутствием представителей государственной власти.

4) 28 декабря 1903 г. (10 января 1904 г. по григорианскому календарю). Официальное присвоение императором поселению Новониколаевскому статуса безуездного города с введением в нем общественного управления на основе Городового положения 1892 г.

Вывод: безусловной и единственной датой основания Новосибирска 20 июля (1 августа) 1894 г. считать нельзя. Другие датировки имеют тоже достаточно веские исторические основания.

2. Если одной и безусловно правильной датировки основания города не существует, то следует придерживаться закрепившихся общественных традиций, не разрушать сложившихся массовых представлений об истории Новосибирска. В наибольшей степени такому критерию отвечает датировка весны – лета 1893 г.

Эта датировка фигурировала в наиболее авторитетных в дореволюционной России справочных изданиях – «Энциклопедическом словаре» Ф. А. Брокгауза и И. А. Ефрона, «Большой энциклопедии» под редакцией С. Н. Южакова. Здесь вовсе не было жесткой увязки момента основания нашего города с закладкой железнодорожного моста. В советский период такая датировка также определяла позицию общест­венности (см. «Большую советскую энциклопедию», «Города Сибири и Дальнего Востока»). Указанная датировка вполне обоснованно определила очень значимое с общественной точки зрения празднование 100-летнего юбилея города в 1993 г. Она пропагандируется в наиболее авторитетных и массовых современных справочных изданиях, по которым о Новосибирске судят во всей России и в мире – в «Российском энциклопедическом словаре», энциклопедии «Города России». Мнение некоторых краеведов, не признающих эту датировку, не определяет ситуацию в общественном сознании.

С профессионально-исторической точки зрения, датировка весны – лета 1893 г. имеет следующие преимущественные обоснования по сравнению с тремя означенными выше датами:

1) Существовавшее на рубеже 1880-1890-х гг. поселение имеет слишком неопределенную датировку своего появления с размахом в три года. Датировка 1893 г. гораздо более определена, есть даже первая точная дата в истории нашего города – 30 апреля (12 мая) – как день прибытия на место будущего города первой партии рабочих-строителей. Кроме того, Кривошековский выселок был поселением сельского типа, а историю города лучше вести от появления в его историческом ядре поселений городского типа, каковыми стали рабочие поселки строителей железнодорожного моста и станции Обь. Городской тип поселений, возникших в 1893 г., определялся социальным положением и характером хозяйственных занятий большинства его жителей. Это было не аграрное производство, а участие в деятельности индустриального типа (строительство, транспорт), в торговле и сфере обслуживания.

2) Закладка моста через р. Обь вовсе не тождественна закладке города, ведь мост – далеко не весь город ни в момент основания последнего, ни тем более в нынешнее время. С торжественной церемонии в 1894 г. начиналось строительство моста, но не всего города. К тому времени в поселках строителей уже были возведены сотни жилых зданий, вступили в строй действующих железнодорожная ветка от реч-

ной пристани до будущей станции, школа, универсальный магазин, велись подготовительные работы по строительству железнодорожной станции в 3 км от моста. Проведение 20 июля (1 августа) молебна по православному христианскому обряду тоже не может считаться в современном обществе, где церковь отделена от государства и существует свобода совести, бесспорным аргументом в пользу датировки 1894 г.

3) Официальное присвоение поселению городского статуса в 1903 г. не обусловливало, а скорее только закрепляло уже фактически ранее сложившееся его функциональное положение как поселения городского типа, как крупного транспортного и торгового центра, места сосредоточения городского – по социальному статусу и образу жизни – населения. Поэтому дата 1903 (1904) г. менее всего приемлема в данном случае.

Вывод: предпочтительной датировкой момента основания Новосибирска как поселения городского типа следует считать весну – лето 1893 г. – время появления на территории исторического ядра города двух рабочих поселков. Оправданна и более точная привязка даты основания города к 30 апреля (12 мая) 1893 г.

В заключение хотелось бы высказать мнение о том, что ранняя история Новосибирска нуждается в дальнейшем изучении на основе поиска новых источников и использования свежих теоретических и методологических подходов. По ряду вопросов, в том числе по проблеме датировки этапных событий, возможны научные дискуссии, но они должны вестись корректно и профессионально.